

국내에서도 최근 나노 분야에 대한 관심이 크게 증대되고 있다. 정부 각 부처에서 나노기술과 관련된 연구개발 계획을 제시하고 있고, 각종 로드맵을 제시하는 등 장기적인 연구개발 투자에 대한 정책안들에 대한 연구가 활발히 이루어지고 있다. 연구시설 측면에서도 나노팹 센터 선정 등 기본 연구 기반을 만들기 위해 노력하고 있다.

이러한 과정에서 타 선진국에 비해 나노분야 연구에서 어느 정도 뒤쳐져 있는 것이 국내의 현실이니 만큼, 기존에 진행되고 있는 제외국의 프로그램과 연구 사례를 주의 깊게 고려하고, 문제점을 분석하여 이를 국내 현실에 적합하게 벤치마킹하는 작업이 중요할 것으로 판단된다.

참고자료:

- [1] 한국과학기술정보연구원, “Nano Electro Mechanical System과 Nano/Micro Hybrid System”, 2001. 12.
- [2] Scott R. burnell, “US needs ‘crisp’ nanotech plan,” UPI, 2002. 6. 10.

번호이동성에 대한 Oftel의 제안서 발표

공정경쟁연구실 주임연구원 신정환
(T. 570-4121, jhshin@kisd.re.kr)

지난 6월 14일, Oftel에서는 번호이동성에 대한 제안서를 발표하였다. 이번 제안서는 특히 통신사업자가 영업을 중단하더라도 이용자가 기존의 전화번호를 유지할 수 있도록 하는 내용을 포함하고 있다. Oftel은 제안서를 통해 번호이동성 제도의 보완을 계획하고 있으며, 이러한 번호이동성이 향후 어떻게 제공되어야 할지에 대하여 사업자의 의견을 요청하였다.

이하에서는 이러한 제안서가 발표되게 된 배경 및 영국의 번호이동성 제도에 대하여 간략히 살펴보고자 한다.

1. 배 경

번호이동성이란 이용자가 그들의 전화회사를 변경하더라도 기존의 전화번호를 그대로 유지할 수 있는 권리이다. 전화번호를 변경하는 것은 매우 불편한 사항이기 때문에, 번호이동성의 부재는 그동안 이용자 가입전환 장벽이 되어 왔다. 따라서 번호이동성을 제도적으로 보장하여 가입전환 장벽을 해소하는 것은 이용자의 사업자 선택권이나 서비스시장의 경쟁촉진에

기여할 수 있는 제도이다.

영국에서는 이미 1996년에 시내전화에 대한 번호이동성을 도입했으며, 1997년 착신과금서비스에도 번호이동성을 도입하였다. 또한 1999년 1월부터 이동전화에 대한 번호이동성을 제공하고 있으며, 유선사업자들 사이에서는 2000년 1월부터 European Numbering Directive에 따라 EC 수준으로 규제하고 있다.

하지만 이러한 규제제도에는 2001년 11월, 아틀란틱 텔레콤이 파산하면서 문제점이 발생하였다. 첫 번째 문제점은 이용자들이 아틀란틱사의 네트워크가 폐쇄된 후 대체 서비스가 가동되기까지 전화서비스를 이용하지 못하였다는 점이며, 두 번째 문제점은 대체 서비스가 수행된 이후에도 이용자들은 기존의 전화번호를 변경하여야 하는 문제였다.

Oftel의 이 제안서는 후자의 전화번호 변경에서 발생하는 이용자 이익 저해에 대한 해결방안을 모색하기 위해 제안되었다고 할 수 있다.

영업중단 사업자의 서비스 이용자가 원래의 전화번호를 계속해서 이용할 수 있도록 보장하는 유일한 방법은 번호 장애(number block)를 기술적으로 해결하여 영업을 영위할 수 있는 다른 사업자가 인수하는 방법이다.

그러나 현행 제도에서는 영업을 중단된 사업자의 번호범위(number ranges)에 대한 의무를 다른 사업자에서 인수하도록 요구하지는 않는다. 따라서 번호범위를 인수하려는 다른 사업자들은 이러한 번호 범위를 인수할 것인지 안 할것인지에 대하여 잠재적 비용편익과 자원의 관련성, 기술적인 복잡성 등 다양한 요소에 기초하여 엄격한 경제적 판단을 내릴 것이다. 따라서 다른 사업자의 인수를 보장할 수는 없는 것이다.

2. 제안서의 주요 내용

Oftel은 소비자보호와 효율적인 경쟁측면에서 위와 같은 현재의 상황이 부적합하다고 판단하고, 이에 대한 해결방안으로 장·단기 해결방안을 제시하였다. 장기적이고 궁극적 해결방안은 중앙 집권화된 번호의 데이터베이스화를 통하여 이용자가 원래의 전화번호를 바꾸지 않고 사업자를 자유롭게 이동할 수 있도록 하는 것이다. 이러한 방법은 현재의 제도보다 잠재적으로 더 효율적일 것이며, 사업자와 이용자 비용을 더 낮출 것이고, 네트워크에서 발생할 수 있는 실패(failure)에 대해서도 더 효율적일 것이다.

그러나 중앙집권화된 번호 데이터베이스 구축에는 시간이 필요하며, 시스템이 구축되기 전에 다른 사업자가 영업을 중단할 수 있는 위험도 무시할 수 없다. 따라서 Oftel은 단기적으로 번호 장애를 빠르게 이전할 수 있도록 현재의 시스템을 강화하는 방법을 제안하고 있다.

참고자료 :

- [1] Oftel, "Oftel proposes changes to number portability", 2002. 6.
- [2] _____, "Consultation on proposals to change the framework for number portability", 2002. 6.

미국의 벤처캐피탈 투자 동향

정보통신산업연구실 주임연구원 이경형
(T. 570 - 4142, clover@kisdi.re.kr)

1. 들어가는 말

최근 20년간 미국의 벤처캐피탈 투자 패턴을 살펴보고, 벤처캐피탈 투자가 지니는 내재적인 특징을 이해하고자 한다.

2. 미국의 벤처캐피탈 투자 패턴

벤처캐피탈의 투자는 시기에 따라 중점 투자 분야가 변화하고 있다. 인터넷과 관련한 온라

〈표 1〉 미국의 분야별 벤처캐피탈 투자 분야 동향

(단위: 백만달러)

산업/년도	1980	1985	1990	1995	2000
online-specific	0.0	0.0	0.0	242.5	25,246.1
communications	70.8	548.6	421.4	1,081.2	17,627.8
Software/Services	18.0	412.5	615.6	801.9	14,374.3
Other products	83.0	251.0	468.0	575.8	6,279.4
Medical-health	49.5	344.8	497.0	823.6	3,613.7
semiconductor and other electronic	74.2	437.5	264.6	340.7	6,098.8
consumer-related	52.3	254.0	435.0	774.3	1,665.6
computer-hardware	152.2	747.2	277.1	345.9	2,279.2
biotechnology	48.9	141.4	284.3	396.7	2,763.8
industry and energy	152.7	458.8	227.0	338.1	1,423.8
합 계	701.6	3,508.8	3,490.0	5,270.7	81,372.5

자료: venture capital journal