

권한을 확대하고, 원가에 기반한 접속상품의 개발도 제안하고 있다.

### 3. 향후 일정

각각의 방식에 장·단점이 있는 만큼 Oftel은 폭넓은 의견수렴을 통해 최종안을 작성할 계획이다. Oftel의 요금규제 개정 자문서는 금년 5월까지 관련 당사자의 최종 검토의견 수렴과정을 거쳐 최종적인 Oftel의 요금규제 방안이 2000년 12월에 발표될 예정이다. 최종적으로 확정된 요금규제제도 개정안은 소비자 요금의 경우 2001년 7월부터, 접속료의 경우 2001년 9월부터 시행된다.

#### 참고자료:

- [1] Oftel, "Oftel consults on future BT price controls", press releases, 2000. 3. 6.
- [2] \_\_\_\_\_, "Price Control Review: A Consultative document issued by the Director General of Telecommunications on possible approaches for future retail price and network charge controls", 2000. 3. <http://www.oftel.gov.uk/pricing/pcr0300.html>

---

## 호주, 이동전화 번호이동성 2001년 시행

---

공정경쟁연구실 주임연구원 구자춘  
(T. 570-4292, jachoon@sunnet.kisdi.re.kr)

### 1. 개 요

호주의 전기통신규제기관 ACA(Australian Communications Authority)는 지난 6일 이동전화서비스의 번호이동성을 내년 3월 30일부터 전면 시행한다는 보고서초안을 발표하였다. ACA는 본 보고서 초안을 토대로 이해당사자들의 의견을 수렴하여 4월에 시행일자를 최종적으로 확정할 예정이다.

1999년 10월 호주 ACCC는 이동전화의 번호이동성 구현을 위한 지침을 마련하여 장기적으로 모든 이동전화에 적용가능한 번호이동성 구현방안을 가능한 조속한 시일내에 강구할 것을 밝힌 바 있다. 또한 번호이동성 구현에 소요되는 비용과 적용방식에 대한 원칙을 제시하였다. 우선 번호이동성을 구현을 위한 비용에 있어서 모든 사업자들은 첫째, 번호이동성 구현

에 필요한 설비의 설치 및 유지비를 자체 부담하여야 한다. 둘째, 모든 이용자 전환비용을 부담하여야 한다. 셋째, 번호이동성을 제공하기 위하여 소요되는 망관련 비용을 모두 부담하여야 한다. 이러한 비용부담의 원칙은 이동전화 번호이동성 시행에 따른 진입과 경쟁의 활성화를 극대화하고, 이동전화사업자들이 가장 효율적인 번호이동성 시스템을 갖출 수 있도록 하는 유인을 제공한다.

#### 〈표〉 호주의 이동전화 번호이동성 도입 경위 및 향후 일정

구 분	내 용
1994년	AUSTEL을 중심으로 번호이동성 구현을 위한 연구그룹 구성
1995년 6월	AUSTEL, 번호이동성 구현 일정 발표
1997년 5월	ACCC, 번호이동성 도입 지침 초안 발표
1997년 9월	번호이동성에 대한 최종지침 마련 및 이동전화번호이동성 도입 천명
1997년 12월	전기통신번호계획에 번호이동성을 규정
1998년 3월	ACA, 이동전화 번호이동성을 위한 기술적 대안에 대한 보고서 발표
1999년 10월	ACCC, ACA의 번호계획수정 및 시행일정 확정을 위한 지침 마련
2000년 3월	ACA, 이동전화 번호이동성 시행일정에 대한 초안 발표
2000년 4월	ACA, 이동전화 번호이동성 시행일정 확정
2000년 10월	ACIF(Australian Communications Industry Forum), 세부시행안 완료
2001년 3월	이동전화 번호이동성 시행

현재 번호이동성 제공방식으로 고려되고 있는 방안은 call-forwarding 방식, 내부DB 방식, 외부DB 방식 및 복합방식 등 크게 네가지로 나눌 수 있다. 구체적인 시행안에 대한 검토는 ACIF(Australian Communications Industry Forum)에서 검토 중에 있으며, 현재 복합방식이 가장 유력한 방식으로 검토되고 있다. 복합방식은 각 서비스제공사업자들이 자신에게 가장 적합하고 효율적인 방식을 선택하도록 하는 방식이다.

현재 이동전화 번호이동성을 제공하고 있는 나라는 영국, 네델란드, 홍콩 등이며, 미국은 2002년 11월 시행할 예정으로 있다. 번호이동성 시행의 성과를 간략히 살펴보면 영국과 네델란드의 경우 번호이동에 대한 수요가 당초의 기대에 미치지 못하는 것으로 나타나고 있다. 반면 홍콩은 월평균 2만명 이상의 이용자가 번호이동성을 이용하여 사업자를 전환하고 있는 것으로 나타나고 있다.

우리나라에 있어서도 번호이동성은 경쟁활성화와 이용자의 편익제고라는 측면에서 조속한

도입이 바람직할 것으로 보인다. 그러나 번호이동성의 도입시기는 경쟁환경에 대한 면밀한 검토가 이루어진 후 결정되어야 할 것이다. 또한 번호이동성 구현은 구현방식 및 구현비용의 분담방식 등 많은 선결과제들을 해결해야 하며, 이용자의 편익증대와 비용부담의 양측면을 동시에 고려하여야 하기 때문에 중장기적으로 다각적인 검토가 요구된다고 할 수 있다.

**참고자료:**

- [1] "Update To The March 1998 Report On Technical Options For MNP Implementation In Australia", ACA, 1998. 11.
- [2] "Mobile Number Portability set for March 2001", ACA, 2000. 3. 3.
- [3] "Implementation Date For Mobile Number Portability In Australia, a Preliminary View", ACA, 2000. 3.

---

## ICANN의 인터넷 도메인명 분쟁처리 절차 채택 동향

---

정보사회연구실 연구원 장석준  
(T. 570-4313, krjun@sunnet.kisdi.re.kr)

### 1. 배 경

인터넷을 이용한 전자상거래 활성화로 인터넷 도메인명의 중요성이 증대되고 있는 시점에서 이를 둘러싼 분쟁이 기존 상표 및 상호와의 사이에서 발생하고 있다. 이러한 인터넷 도메인명의 분쟁해결을 위한 노력은 미 정부가 1998년 6월에 발표한 "인터넷 이름과 주소관리 (Management of Internet Name and Addresses)"에 대한 백서(White Paper)에서도 언급되어 있으며 그 이후 인터넷의 안정성을 보장하며 인터넷 주소 관리 체계를 담당하기 위해 설립된 ICANN(Internet Corporation for Assigned Names and Numbers)에서 이에 대한 분쟁 처리 절차를 마련하였다. ICANN이 마련한 인터넷 도메인명 분쟁 처리 절차에 관한 정책(Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy : UDRP)은 WIPO가 '99년 5월에 제출한 "The Management of Internet Names and Addresses: Intellectual Property Issues"라는 보고서를 참조하였으며 이 정책은 지난해 10월말부터 적용되고 있다.