

TDF에 따른 國家主權 問題

國際協力室 研究員 趙 琳 坤

目次

- I. 序
- II. TDF의 概念과 重要性
 - 1. TDF의 概念과 類型
 - 2. TDF의 重要性
- III. TDF에 關한 見解
 - 1. TDF 自由流通의 論據
 - 2. TDF 自由流通의 反對論據
- IV. 結

I. 序

情報通信技術의 發展, 그것은 인간 사회에 큰 變革을 가져오고 있으며, 앞으로 어떠한 變化를 가져올지는 아무도 모른다. 다만 이러한 현상이 사회에 가져오는 측면을 고도정보화, 소프트웨어, 서비스 경제화, 메카트로닉화, 국제화, 경박단소화등으로 표현할 뿐이다.

이러한 경향은 경제적인 측면에서 경제활동에서 차지하는 서비스부문의 증대를 가져왔다. 새로운 정보통신기술이 가져다 주는 업무처리의 효율성을 차치하더라도 그로 인한 社會·經濟의 效果는 매우 복잡한 양상을 띄고 있다. 특히 이것이 한 국가내에서만이 아니고, 국제간의 관계가 이루어짐

에 따라 그 복잡성이 더해졌다.

상호의존적인 세계체제에서 國家間 情報流通으로 불리우는 TDF는 바로 이러한 측면을 가지고 있다. 비록 산업사회에서는 정보의 개념이 희미하였으나, 이제는 정보에의 접근이 그 산업의 흥망성쇠를 결정할 만큼 중요해진 시점에서, 정보의 단절은 큰 손실이 아닐 수 없다. 특히 경제성장을 이루고자 하는 開發國의 입장에서는 더욱 그러하다. 그래서 선진국의 거대한 데이터베이스에 접근하는 것이 당연하고 오히려 先進國이 이러한 정보유통에 障壁을 만들어야 할 것이다.

그러나 문제는 다른 곳에 있다. 개도국은 서구의 근대화 이론의 맥락에서 국가주도하에 경제발전을 시작하였고, 경제의 발전에 따라 配分의 문

제와 政治的 民主主義가 나아지리라 생각하였다. 그러나 오늘날의 현실은 그와 모순되는 현상을 보여주고 있는 예가 허다하다. 결국 미래 사회에서 개도국의 경제성장을 위한 TDF의 자유유통도 이러한 맥락에서 신중히 검토되어야 할 것이다.

경제의 발전과 이에 따른 편익을 위한 TDF의 자유유통의 개념이 결국 개도국에게 어떠한 영향을 가져올 것인가? 이러한 질문에 대답하기 위해서는 먼저 TDF의 속성을 파악해야 한다. 그런데 이러한 TDF의 속성은 TDF 자유유통에 관한 그동안의 찬·반 論議에 잘 나타나 있다.

여기에서는 선진국과 개도국과의 관계를 중심으로, 첫째, TDF의 개념과 그 중요성을 파악하고, 둘째, TDF 자유유통의 논거와 반대논거를 살펴보고, 셋째, TDF가 國家主權이라는 문제에 있어서, 政治·경제의 구조적 특성과 관련하여 왜 중요한가하는 問題의 提起를 하고자 한다. 그러나 TDF의 개념이 생소한 만큼, 지금까지 나와있는 문헌을 중심으로하여, TDF 자유유통 논거에 대해서는 개도국의 經濟發展 측면과 接近(Access)의 필요성을 중심으로 살펴보고 TDF 자유유통 반대논거에는 多國籍企業과 國家主權의 측면에 중심을 두었다.

II. TDF의 概念과 重要性

1. TDF의 概念과 類型

TDF¹⁾라는 용어는 원래 1974년에

OECD가 주최한 「프라이버시 세미나」에서 처음 사용되었다. 그러나 TDF의 개념에 대해서는 사람마다 차이가 있다. 다음은 그러한 대표적인 개념들이다.

- 1) 기계를 통해 해독 가능한 데이터나 정보를 貯藏·檢索·處理할 목적으로 초국적 컴퓨터 내지 여타 커뮤니케이션 시스템을 통해 傳送되는 것²⁾
- 2) 국가간에 컴퓨터 통신을 통한 데이터 通信³⁾
- 3) 국경을 넘어 처리·저장·검색될 수 있는 디지털 부호로 이루어진 정보의 移轉⁴⁾

이상의 개념에서 보는 바와 같이 TDF의 개념에서는 먼저 그 內容을 데이터에 한정할 것인가 아니면 정보까지를 포함시킬 것인가에 대해 異見이 있다.

즉 첫번째 세번째의 경우는 데이터나 정보를 포함하고 있으며 두번째의 경우는 그 범위를 데이터에 한정하고 있다.⁵⁾

또 主體를 누구로 할 것인지에 관해서도 이견이 있다. 이에 대해 Schiller는 컴퓨터와 위성통신으로 국제 정보체계의 형성⁶⁾을 말하고 또 TDF의 대부분이 다국적 기업내의 사내유통에서 이루어진다고 하는⁷⁾것으로 보아 세번째 개념과 유사하나 주체를 다국적기업으로 한정하고 있다.⁸⁾

이상의 개념을 종합하여 본고에서는 TDF를 다음과 같이 “주로 多國籍

註

- 1) 우리나라 학계에서는 아직 TDF의 用語 解析상 일치를 보고 있지 못하다고 한다. 국제적 데이터의 흐름, 초국경간 데이터 유통, 초국경 데이터 유통, 월경 데이터 유통, 국제 데이터 유통 등으로 쓰여지고 있다. 정윤식, 「국제데이터유통의 특성 및 관련 요인에 관한 연구」, 고려대 박사 학위 논문, 1988, p.1. 본고에서는 이러한 번거로움을 피하기 위해 TDF라고 略稱한다.
- 2) R. J. Wigand, et al, “Transborder Data Flow, Informatics and National Politics”, Journal of Communication, Winter 1984.
- 3) H.S.Dordick, “Transborder Data Flows: Competition and Regulation”, World Communications, Longman Inc, 1984, p.210.
- 4) E. J. Novotny, “Transborder Data Flow Regulation: Technical Issues of Legal Concern”, Computer/Law Journal, Winter. 1981, p. 107.

註

- 5) 이와같이 TDF 를 국제 정보유통의 下位概念으로 보는 입장은 다음을 참고. 정윤식, op. cit., pp. 2~3.
- 6) H. I. Schiller, Who Knows : Information in The Age of The Fortune 500, ABLEX Publishing Corporation, 1982. pp. 99~100.
- 7) Ibid., pp. 100~106.
- 8) TDF 의 主役과 참여자에 대해 국가, 정부간 기구, 민간 통신업자, 데이터 처리서비스사, 다국적 기업, 초국적 협회같은 비정부조직을 들고 다국적기업의 중요성을 강조하지 않은 것이 있다.
E. J. Novotny, "Transborder Data Flows and International Law : A Framework for Policy - Oriented Inquiry", Stanford Journal of International Law, 16, Summer 1980, pp. 150~156.
그것은 1980년에 나온 논문이라 그러한 듯한데, 이제 TDF 의 주역은 다국적 기업이다.

企業에 의하여 국제간의 데이터나 정보를 電送·處理·加工·貯藏·檢索하는 過程"으로 정의한다. 그러면 이러한 개념정의에 대해 자세히 알아보자.

먼저 다국적 기업에 대해, 과거에는 "최소한 두나라에 있는 공장, 즉 生産設備 (Production establishments) 를 統制하고 經營하는 企業"으로 일컬어져서,⁹⁾ 급속히 다국화 되어가고 있는 회사라도 商社 및 金融會社는 여기서 제외되었다. 그러나 오늘날 선진국 경제의 특징에서 볼 수 있듯이 서비스부문이 경제부문에서 차지하는 비중이 증가하고 또 정보라는 것이 이제는 재화와 동일한 개념이 되고 있어서, 상사나 금융회사를 제외하는 것이 다국적 기업의 개념에는 맞지 않게 되었고, 오히려 이러한 업무를 취급하는 다국적기업의 비중이 커지게 되었다. 그러므로 여기서는 다국적 기업의 개념에 이러한 상사나 금융회사도 포함한다.

다음으로 데이터와 정보를 모두 포함시켰는데, 데이터와 정보를, 內容의 確實性에 따라 데이터→情報→知識으로 구분시키는 경우도 있으나¹⁰⁾ 현대의 컴퓨터 기술의 발달로 데이터가 가공되고 처리되는 시간을 생각할 때 이러한 데이터와 정보와의 구분은 사실상 무의미한 것으로 볼 수 있다. 또 하나의 정보가 다른 정보의 基礎 데이터가 되는 경우가 있으므로 데이터와 정보의 구분이 모호해질 때가 있으므로, 데이터와 정보를 모두 包含시키

는 것이 타당할 것이다.

정보의 전송·처리·가공·검색 과정은 다음을 의미한다. 재래의 전화와 전신은 그들 자체가 전송을 포함하나 저장이나 처리기능은 없다. 여기서 데이터의 저장은 대규모의 데이터베이스에 접근하여 데이터에 쉽게 접근하는 것을 도와준다. 처리라 함은 여러 가지 형태와 순위로 데이터의 조작을 가능케 한다.¹¹⁾ 그러므로 전화와 전신 등은 TDF 에서는 제외되고 기존의 문화종속등의 문제를 일으켰던 영화 등 매스미디어도 역시 제외된다.

한편 E. Novotny 에 의하면 TDF 의 유형은¹²⁾

첫째, 데이터의 蒐集的 流通 (Consolidation Flow) 으로 다국적 기업의 지사가 본국으로 데이터를 수집하여 보내는 과정과

둘째, 이러한 데이터를 본국에 있는 다국적 기업에서 지사에 전송하는 配分的 流通 (Distribution Flow)

셋째, 본국의 컴퓨터가 자국뿐만 아니라 타국의 사용자에게 데이터 서비스를 하는 超國的 네트워크 流通 (Transnational Network Flow)

네째, 두나라 간의 호스트 컴퓨터 (Host Computer) 가 연결되어 있고, 또 양국의 사용자에게도 호스트 컴퓨터가 데이터 서비스를 하는 多國籍 네트워크 流通¹³⁾ (Multinational Network Flow) 이 있다. 그러면 이제 이상의 TDF 가 왜 국제관계에 있어서 중요한 문제로 대두되었는지를 살펴보자.

2. TDF 의 重要性

최근 국제사회에서 TDF 가 중요하게 된것은 국가간에 정보유통량이 급격히 增加하고 있을 뿐만 아니라, TDF 가 國際政治, 경제의 構造的 特性과 밀접하게 연관되어 있으므로 새로운 국제관계를 형성하는 데에는 TDF 에 대한 이해 없이는 불가능하기 때문이다.¹⁴⁾ 또한 국제간의 논쟁에 있어서도 기존의 매스미디어나 통신·인쇄물의 불평등한 유통에서 제기되었던 문화적 문제보다도 TDF 가 국가에 미치는 사회·경제적 효과로 인하여 그 중요성이 더한층 부각되었다.

한편, 오늘날 다국적 기업은 세계경제에서 중요한 위치를 차지하고 있다. 그리고 이러한 경향은 앞으로도 계속 진행될 것이다. 이러한 다국적 기업의 활동을 촉진시켜 왔고, 이제는 필수불가결하게 된 것이, 바로 통신위성·컴퓨터·광섬유등의 전기통신 분야이다.¹⁵⁾ 이제 다국적 기업은 全世界的體系로 세계 경제뿐만 아니라 사회적으로도 큰 영향을 갖게 되었다.¹⁶⁾ 따라서 이러한 다국적 기업의 세계적 체제의 운영은 많은 양의 데이터와 정보의 유통에 의존하게 되었다.

그예로, 83년 한 조사에 의하면, 85 개국에서 활동하고 있는 380개의 다국적 기업중 94% 가 국제간 컴퓨터 통신 체계를 사용하거나 사용계획중인 것으로 나타났다.¹⁷⁾

이러한 통신체계를 통하여 다국적 기업은 다음과 같은 사항에 대해 다국

적 기업의 지사와 공장과 직접적이고도 계속적인 접촉을 하고 있다.¹⁸⁾

- 1) 금융적 보고와 수집 (consolidation)
- 2) 재정관리
- 3) 마케팅
- 4) 분배
- 5) 명령처리
- 6) R & D
- 7) 다양한 회계처리¹⁹⁾

그런데 이러한 다국적 기업의 행위를 위해 사용되는 거대한 정보통신 기술의 이용은 경제적 효과 이상을 내포하고 있다. 그것은 個人的水準에서는 개인적 프라이버시에²⁰⁾ 대한 컴퓨터화된 침해에 관한 우려가 예상된다. 왜냐하면 다국적 기업의 활동으로 개인의 정보가 제 3국에서 처리되고(데이터베이스화 되고) 그것이 제 4국에서 저장(데이터베이스에 검색) 될 수 있기 때문이다. 또 國家的水準에서는 행정부나 기업의 효율적인 기능에 필요한 핵심적인 데이터베이스 내지 컴퓨터 서비스가 외국의 통제를 받게되어, 외국의 정치적 결정이나 기술적인 문제가 발생할 때에는 情報의 從屬, 다시 말하면 국가의 정보주권이 심하게 침해될 수 있다.²¹⁾

한편, TDF 의 중요성은 다음의 流通構造面에서도 나타난다.²²⁾ 이 유통구조의 특징을 보면 다음과 같다.

註

9) 이러한 정의의 問題點과 다국적 기업의 종류에 대해서는 R. E. Cave, Multinational enterprise and economic analysis, Cambridge University Press, 1982, pp. 1~30 참고.

10) 통신정책연구소, 「정보사회를 향한 통신정책」, p. 5.

11) E. J. Novotny, op.cit., p. 107.

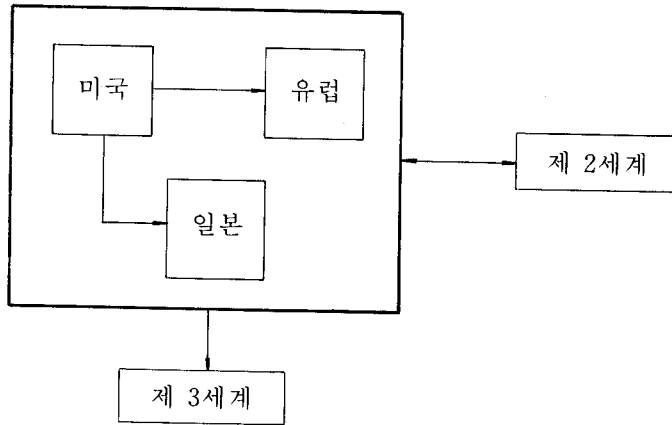
12) E. J. Novotny, "Transborder Data Flow Regulation: Technical Issues of Legal Concern", Computer/Law Journal, Winter 1981, p. 111.

나 남 출판사의 「국제 커뮤니케이션선론」의 번역 본에서는 Novotny 의 글을 번역하면서 약간의 착오를 일으킨 것 같다. 즉 사용자와 다국적기업의 지사를 혼동하고 있는데 본고의 내용으로 修正되어야 한다.

13) 영어의 multinational 을 번역한 것인데, transnational 이 동적인 개념이고 multinational 은 정적인 개념이다. 다국적기업의 역동성이 강조되면서 transnational 이 보편적

註
 이 되었다. 그러나
 이제는 다국적기업
 이 국가를 떠난 하
 나의 無國籍 실체
 임을 생각할 때
 Multinational 이
 라는 표현이 적당
 할 것이다.

- 14) 정윤식, op.cit., p.2.
- 15) IBM 사장인 J. F. Akers 는 이러한 전기통신분야 산업이 앞으로 세계에서 가장 큰 산업이 될 것이라 하고 IBM 의 수익이 84년에 460억 달러 10년 뒤에는 1,800억 달러에 이를 것으로 전망하고 있다.
- 16) H. I. Schiller, "National Sovereignty and the World Business System, Paper Presented to the International Political Science Association XIII World Congress, Paris, 19 July 1985, p. 2.
- 17) "International Formation Flow: A Plan for Action", the Business Roundtable, New York, January 1985, p.6.pp.10 ~ 11. H.I.Schiller, op.cit., p.4에서 재인용
- 18) H. I. Schiller, op. cit., 4~5.



자료 : 정윤식, op. cit., p.6에서 재인용.

첫째, TDF 의 갈등은 제 1세계간 (북-북), 제 1세계와 제 2세계간 (동-서), 제 1세계와 제 3세계 (남-북) 간의 갈등으로 나누어 볼 수 있고 그중 제 1세계간 갈등 특히 미국과 유럽간의 갈등이 가장 첨예하다고 한다. 그러나 미국과 유럽간의 갈등은 자신들의 세계시장 확보를 위한 수단으로 이해될 수 있기에 국가주권의 문제가 생길 수 있는 제 1세계와 제 3세계간의 갈등이 우리에게 현실성이 있는 갈등으로 이해해야 한다. 이 문제는 다음장에서 다루기로 한다.

둘째, 개도국의 상당수가 TDF 를 유입할만한 하부구조가 구성되지 않아서 선진개도국을 제외하고는 TDF 논쟁에 적극적이지 못하고 있다.

셋째, TDF 는 이제 일부 사회주의 국가에 까지 연결되어 전세계적인 쟁점이 되고 있다고 한다. 그러나 자유경쟁체제의 도입이 없는 이상 다국적기업의 활동이 사회주의 국가에서는

미미할 것이다. 결국 이러한 유통구조 면에서 살펴볼 때에도, 國家主權과 관련이 되는 것은 남-북간 즉 선진국과 개도국간의 문제로 집약된다. 그러면 이러한 관계에 대한 논의를 살펴보기로 하자.

Ⅲ. TDF 에 관한 見解

1. TDF 自由流通의 論據

TDF 가 놀라운 속도와 신뢰도하에서 제공되어짐에 따라 이를 통해 경제활동에 流動性을 부여하고 서비스 생산에도 비교우위를 제공하게 되었다. 또한 과거의 공간적 거리라는 자연적 장애를 극복하게 되고 이에 따라 세계경제가 상호의존적이 되었다. 이러한 相互依存的인 경제에 있어서 데이터유통에 대한 규제는 세계경제의 발전에 장애가 된다는 것이 자유유통론자의 基本的인 논거이다.

이러한 주장의 내용을 보면 다음과 같다.

우선 발전에 필요한 정보면에 주목하여 국제간 자유 정보 네트워크가 개도국이 선진국들로부터 제공되는 최신의 과학기술 노하우에 보다 싼 값으로 그리고 효율적으로 접근 가능하게 한다.²³⁾ TDF 는 제 3세계의 발전 과정을 돕기도 하고 방해하기도 하지만 굉장한 잠재능력을 드러낸다.²⁴⁾ 그 잠재능력이란 최신 지식으로 가득찬 데이터베이스에 즉각 접근 가능케 해주어서, TDF 는 개도국의 발전 대안들에 관해 보다 많은 정보를 제공하고, 보다 효율적인 자원배분을 가능케 하여 생산성 향상으로 경제성장을 이룰 수 있는 것을 의미한다.²⁵⁾

Mac Bride 보고서에 의하면 국제 정보시장이 개도국에 관한 실질적인 정보를 유통시키고 있기 때문에 TDF 는 개도국간의 경제협력을 꾀하는데 필요한 기구가 될 것이라 한다.²⁶⁾ 즉 개도국이 근대화 계획에 필요한 유용한 정보이용에 있어서 선진국에 비해 상대적으로 열등한 위치에 있어서 정보의 자유유통, 특히 과학정보의 자유유통이 개도국에 필요하다고 한다.

Hamid Mowlana 는 제 3세계는 외국 데이터베이스에서 과학·의료·기술등 발전에 필요한 정보에 대한 제 3세계의 접근이 그들의 政治·經濟·社會적인 잇점을 줄 수 있다는 것으로 생각한다.²⁷⁾

Sola Pool 은 情報從屬은 개도국이 자체적으로 습득할 수 없는 기술과 노

우하우를 선진국이 독점할때 발생되므로 국가간 정부유통이 보호주의 장벽으로 제한된다면 개도국은 진정한 독립을 획득될 수 없다고 한다. 그리고 저렴한 비용의 세계 커뮤니케이션의 확산이야말로 인류에게 궁극의 희망을 제시하는 것이며, 이로써 世界體制로의 진보가 이루어질 것이라고 전망하고 있다.²⁸⁾

다음으로 技術과 裝備面에서 UNCTC 는 82년에 발간한 「Technical Paper」에서 TDF 의 유용성 여부를 개도국의 정부나 기업이 국제 데이터시장에 얼마나 접근할 능력이 있는가와 기술과 장비등 TDF 의 下部構造를 얼마나 충분히 갖추고 있는가에 달려 있다고 보고, 이러한 조건이 어느정도 성숙되고 TDF 가 개도국에 유용하게 이용될 때 TDF 의 이점은 다음과 같이 생각할 수 있다고 한다.²⁹⁾

첫째, 최신의 지식입수

둘째, 개도국에 선진국이나 다국적 기업과의 자주적 협상능력 제고

셋째, 개도국 기업의 경쟁력 향상

넷째, 과학기술의 발전으로 생산성 향상과 경제발전

그러면 이러한 입장에 있는 A. W. Branscomb 의 논문을 중심으로 이러한 주장의 구체적인 내용을, 사용자의 데이터 접근과 데이터 접근형태로 나누어 살펴보기로 한다.

A. W. Branscomb 에 따르면 “상호의존적인 세계경제에서 컴퓨터에 축적된 데이터 접근권은 경제의 정상

註

19) E. J. Novotny 는 TDF 의 내용을 ① 운영용 데이터 ② 재정적 거래데이터 ③ 개인신상 데이터 ④ 과학기술적 데이터로 분류하고 있다. E. J. Novotny, “Transborder Data Flows and International Law”, pp.150 ~ 156.

김지운 역, 「국제문화커뮤니케이션론」, 나남, 1987, p. 149에서 재인용.

이상의 것중 다국적 기업의 경우는 주로 ①, ②에 해당하나, 전체에 걸쳐 있다고 보아도 무관할 정도이다.

20) 이러한 연유로 각국은 프라이버시立法을 하고 있다. 이의 내용에 대해서는 김병근, 「통신정책동향」, 1987, 가을, 통신정책연구소, pp. 76~83. 그러나 이러한 프라이버시 문제는 우리나라와 같은 개도국 입장에서는 별로 중요하지가 않은 것 같다. 그 이유는 국가주권이라는 중요한 문제가 있기 때문이다. 또 다국적 기업에 의한 個人정보 처리·저장·검색은 극히 드물다.

註

21) R. T. Wigand. op. cit.

22) 우정성, 「TDF 전쟁」, 1985. 4.

23) Jonathan B. Tourtellot, "A World Information War?" European Community, January-February 1978, p. 15.

24) United Nations Center on Transnational Corporations, pp. 24~27.

25) 김지운 역, 「국제문화 커뮤니케이션론」, 나남, pp. 158~159.

26) 정윤식, op. cit., pp. 20~21에서 재인용.

27) Hamid Mowlana, International Flow of News, N. Y. UNESCO, 1985. p. 230.

28) 하영선, 「직접위성방송의 국제정치학: 정보의 자유로운 유통 대 규제 논쟁을 중심으로」, p. 17에서 재인용. 이러한 Pool의 개념은 문제의 축점을 선진국의 규제에 맞추고 있는데, 선진국의 실상을 잘못 파악한 것이다. 현실적으로 자유유통을 주장하는 나라가 선진국이고, 그들이 전해주는 정보의 질에 문제가 있는 것

적 운영에 중요하다. 국가간 데이터 유통이 방해되지 않는 것은 세계 경제 하부구조의 기본적인 측면이다³⁰⁾ 라고 말하며, 이러한 중요성을 지닌 국가간 데이터 접근에 대한 일반적인 規制的原則이 없음을 지적하고 있다.

그에 따르면 사용자 측면에서 데이터에 대한 접근권이 중요한 이유는 다음과 같다.

- 1) 은행 : 국제간 화폐와 금융수단의 거래.
특히 SWIFT의 컴퓨터 네트워크
- 2) 석유산업
중동, 북해, 인도네시아섬등 여러국가에 분산된 데이터에 대한 접근이 중요하다. 또 석유탐사에 있어서는 원격탐사 위성이 매우 중요한 역할을 하고 알래스카의 Prudhoe 만에 있는 석유시설은 21세기 공상과학 영화 제작자도 부러워할 정도의 조정계기판(control panel)을 가지고 있다.
- 3) 자연적 그리고 인공적 재해
폭설, 태풍, 사이클론등 자연적 재해와 소련의 체르노빌 원자로 사건, 85년 멕시코 지진의 예에서 재해에 대한 정보접근이 중요한 것을 알 수가 있다.
- 4) 보건 : 유행병과 AIDS 확산
- 5) 교통
국제항공수송협회(IATA)는 10여개국에 걸쳐 160개 노선을 가지고 연간 1억 5천만명의 승

객을 수송하고 이와 별도로 國際 서비스로만 450억 \$ 이상의 수익을 올리고 있다.³¹⁾ 또 SITA 역시 민간 TDF 네트워크의 가장 오래된 것으로 154개국 800도시에서 12,000개 항공사무소를 가지고 있다.³²⁾

- 6) 어업 : 어군의 형성과 시장, 기상
- 7) 데이터 처리회사
만일 이러한 시설에 접근을 거부하면 개도국의 경제에 장애가 되고 선진국과의 거래에 불필요하게 과다한 비용이 부담된다.
- 8) 법률집행기관
초국적 범죄, 테러리스트, 마약
- 9) 종교 : 가톨릭 교회, 물몬교
- 10) 과학자
국제 응용체제 분석기구(IIASA): 동서과학자의 직접적 접근
- 11) 소프트웨어 프로그램
공장운영과 건축설계, 진단과 분석
- 12) 국민계정과 국민통계
외국에서 처리되는 국민계정과 국민통계의 접근시 자국이 방해를 받을때 문제가 발생, 그러므로 위기상황이나 정치적 불안정의 시기에 접근이 방해받지 않도록 하는 조치가 있어야 한다.

이상의 사용자 접근에 대한 중요성

에서 데이터의 접근이—그것은 곧 자유로운 데이터 유통이지만—오늘날 경제적인 측면 뿐만 아니라 모든 영역에서 중요하다라는 것이 그의 주장이다.

또 그는 데이터에 대한 접근에 대해서도 다음과 같이 분류하고 있다.³³⁾

- 1) 외국 데이터베이스에서 처리되고 축적된 소유 데이터에 대한 접근³⁴⁾

사용자는 보이지 않는 범죄 행위나 자연적 재해를 제외하고는 데이터가 파손되거나 압류당하거나 통제할 수 없는 것으로부터 안전하게 보호되어야 한다.

- 2) 賃借線에 대한 접근

많은 나라에서는 사기업이 임차선을 운영하는 것을 금지하고 모든 데이터가 공중 네트워크를 통할 것을 요구하고 있다.³⁵⁾ 그러나 임차선이나 공중체제로 운영되던지 간에 프라이버시, 안전성, 이용성은 보장되어야 한다.

- 3) 超國的 結果를 가진 정보에 대한 접근

정보획득중 뉴스 수집은 특히 장애를 받기 쉽다. 그래서 체르노빌사건 이후 주로 뉴스매체에 데이터를 공급하는 매체위성(MEDIASAT)을 설치하여 초국적 결과를 가진 사건은 즉시 뉴스매체에 전달될 수 있어야 한다는 주장이 있다.³⁶⁾ 특히 체르노빌사건 이후 86년

동경에서 열린 경제 정상 수뇌 회의에서는 그러한 위기적 상황에서의 긴급발표에 관한 충분한 관심을 나타냈다.³⁷⁾

- 4) 遠隔探查 衛星에 의한 데이터에 대한 접근³⁸⁾

콜롬비아에서는 그들의 허락이 없이는 원격탐사 위성을 통한 자국의 데이터 사용은 금지할 권리를 요구하고 있으나 강제력이 없이는 이러한 주장은 실효가 없다.

- 5) 司法的 절차에 필요한 증거에 대한 접근

국제간 데이터 유통이 많아짐에 따라, 어떤 데이터는 일정 사법권 내에서는 불법적 행위를 조장하거나 주도할 내용을 포함하고 있다. 특히 다국적 은행의 경우 법률의 차이에 따라 금융데이터 공개와 비공개가 달라져서 손해를 보는 경우도 있어서³⁹⁾ 이에 대해 규칙적으로 확립된 원칙이 꼭 필요하게 되었다.

이러한 예는 캐나다의 업무 규정에서 나타나 있는데, 은행에 대해 캐나다 고객에 관계되는 모든 데이터를 캐나다 내에서 처리하고 사본을 비치하도록 하고 있어, 다국적 기업으로 하여금 캐나다 내에 불필요한 데이터 처리 시설을 갖추게 강제하는 셈이다.⁴⁰⁾

- 6) 정치적 제재를 실행할 경우의

註

으로 이 점에 대해서는 Ⅲ.을 참고.

29) UNCTC, Transnational Corporations and Transnational Data Flow : A Technical Paper, UN Publications, 1982, pp. 48~54.

정윤식, op. cit., pp. 21~22에서 재인용.

30) A. W. Branscomb, "Legal Rights of Access to Transnational Data", unpublished paper, Atwater Institute, July 1988. p. 4.

31) W. Monssen, "Airline Industry Takes Data Protection Seriously", Transnational Data and Communications Report, January 1988, p. 17.

32) "SITA : A Worldwide Telecommunications Service for Airlines", PTC Quarterly, December 1985.

33) 앞서 E. J. Novotny의 TDF의 형태를 말하면서 이것을 언급하지 않은 이유는 Branscomb의 접

註

근형태는 데이터의 자유유통을 주장하기 위해 나눈 형태상 분류이기 때문이다.

34) 여기서 말하는 외국이란 주로 미국을 지칭한다고 할 수 있다. 실제 프랑스 같은 나라도 미국의 대용량 컴퓨터와 방대한 데이터베이스를 저렴한 비용으로 이용하고 있다. 이것이 가능한 것은 시차 때문인데 유럽의 근무시간에는 미국의 컴퓨터는 쉬는 시간이기 때문이다. H. S. Dordict, op. cit., p. 210.

35) 우리의 경우도 그렇기 때문에, 예를들어 SWIFT와 마찰이 있다.

36) 미국의 경우도 뉴스조직에 제공하기 위해 원격탐사 공문서보관소를 설립하였다. 그러나 자유유통을 주장하는 미국의 입장에서도 “국가안전과 외교정책에 위협이 된다”면 이러한 접근을 拒否하고 있다.

Transnational Data and Communications Report, September 1987, p. 2.

접근

외국에 있는 데이터가 그 소유자의 의사와는 관계없이 정치적 분쟁에 휩싸이는 경우가 있다. 이란 인질사건의 경우에 미국에 있는 이란의 자산이 동결되었고, 파나마 자산이 Noriega 문제로 동결되었고 소련의 아프가니스탄 침공시에도 미국은 Dresser Industries에게 소련에 수송관로를 제공하는 프랑스 지사에 대해 미국 컴퓨터로 부터의 데이터 공급을 금지시켰다.⁴¹⁾

7) 기술에 대한 접근

과학적 그리고 기술적 논문, CAM, CAD, 인공지능, 진단소프트웨어의 확산을 목적으로 하여 발전된 전기통신 체계를 통한 초국적 데이터 베이스에의 접근은 세계 경제발전에도 큰 도움이 될 것이다.

이상과 같은 주장은 TDF의 자유유통에 관한 구체적이고도 설득력이 있는 것으로도 볼 수 있다. 즉 Pool과 같이 “국제 전기통신은 개도국에 매우 중요한 의미를 지닌다. 이는 (예를 들면 과학 데이터베이스에의 접근을 위한) 부족한 정보시설을 최고의 것으로 도약시킬 수 있는 반면 이의 결핍은 보다 깊은 후진상태를 초래할 수 있다⁴²⁾ 하면서 제 3세계 국가 발전에 있어서 정보통신기술의 중요성을 주장하는 것과 같이, 막연하게 경제적 측면을 다루는 것 보다 구체적으로 자유

유통과 그것을 보장해야 하는 이유를 설명하고 있다.

그러나 결국 이러한 자유유통을 주장하는 측면은 주로 거대한 데이터베이스로 인해 제 3세계에 혜택을 줄 것이라는 개도국의 경제발전 측면에 주목할 필요가 있다. 물론 이러한 것은 TDF의 자유유통으로 개도국이 그나마 얻을 수 있는 하나의 가능성에 불과하다고 볼 수 있다.

2. TDF 自由流通의 反對論據

이상과 같은 전세계적 정보통신 네트워크를 구축하여 개도국의 문맹과 의료, 공해방지 시스템등 부와 문화적 수준에서 선진국과의 격차를 해소시킬 수 있다는 자유유통론자에 대한批判도 많이 있다.

그러한 주장들을 정리해 보면 다음과 같다.

먼저 이전되는 정보의 질이라는 측면에서 TDF로 말미암아 개도국은 종속관계에 빠져들게 되고 개도국에 이전되는 정보가 대개 개도국에 불필요하다.⁴³⁾ 그것은 기술과 노우하우의 이전과정에서 “현재 과학·기술연구의 98%가 선진공업국들에서 자신의 경험을 활용하여 이루어지고 있고, 연구의 단 1%만이 개도국의 특수한 필요를 겨냥하고 있다는 사실이 말하여 준다.⁴⁴⁾

오늘날 경제 활동에 있어서 정보의 접근과 그 이용능력은 일부국가들에게 타국보다 유리한 정치·경제·사

회적 잇점은 줄 수 있다. 그러나 개도국은 낙후된 컴퓨터기술과 데이터에 대한 접근불능이, 정보에 의존하는 세계경제의 흐름에 더욱더 뒤지게 되어 선진 세계에 대한 그들의 從屬이 永續化 될 수 있다.

또 경제성장의 필요로 정보의 유통이 국제데이터 시장의 불균형과 컴퓨터기술의 차이로 인해 TDF 는 전통적인 國際的 産業構造를 심화시킬 수 있다. 그것은 개도국이 원료(데이터)를 선진국에 공급하고, 대신 완제품을(가공처리된 데이터) 수입하기 때문이다.

이러한 시각에서 H. I. Schiller 는 “국가간의 정보유통을 방해하는 어떠한 장벽도 있어서는 안된다”는 원칙의 발생은 2차대전 이후 세계의 헤게모니를 장악하려는 미국의 입장이라고 설명한다.⁴⁵⁾

그러한 이유로 Schiller 는 미국이 1) 제조업에 있어서 경쟁적 잇점을 유지, 회복하려는 희망, 2) 정보상품 및 서비스의 수출을 통해 무역불균형을 보상하려는 희망 3) 다국적기업들의 전세계적 활동 4) 막대한 군사연구개발활동 투자를 영리적 목적에 사용하려는 욕구 5) 선진자본주의 경제의 성장에 수반되어 온 생산력이 낮고 지나치게 팽창된 서비스부문을 합리화할 필요성을 들고 있다.⁴⁶⁾

IBI 보고서도 이와같은 비판적 인식에 기초하여 TDF 에 대해 다음과 같은 견해를 보이고 있다.⁴⁷⁾

첫째, TDF 로 인해 다국적기업의

자회사에 대한 統制가 강화되고

둘째, 기업이 TDF 를 위해 설치한 국제간 통신시스템으로 개도국의 통신설비가 단순한 입·출력이나 단순 처리기능만을 하게하고

셋째, 다국적기업의 TDF 로 國際 勞動分化 현상강화

UNCTC 는 1982년 UN 에 제출한 「다국적기업과 TDF 」라는 보고서를 통해 다국적 기업의 TDF 로 인해

첫째, 개도국의 재정손실

둘째, 국제적 노동분화

셋째, 개도국의 대외협상능력약화

네째, 국가의 자율권 손상과 국가안보의 취약성.

다섯째, 국내정보통신 산업의 낙후

여섯째, 정보주권, 문화종속의 문제 등을 제시하고 있다.⁴⁸⁾

H. P. Gassman 도 이와같은 맥락에서 TDF 로 자본이 풍부한 수요자만이 이용할 수 있는 국제정보통신망을 형성함으로써 세계경제체계의 공평성을 강화하기 보다는 정보부유층과 정보빈곤층 간의 불균형을 확대한다고 주장한다.⁴⁹⁾

결국 이상을 종합해 볼때, 현재의 국제관계는 몇개로 구분되는 계층이 있어, 만일 국가간에 정보의 자유유통이 되어진다면 정보의 균형있는 유통을 원하는 개도국과 갈등을 나타낼 소지가 많다. 또 현재의 정보의 유통이 자유로운 쌍방향적인 유통보다는 다국적 기업의 영리활동이나 소수 강대국의 첩보활동 수단으로 주로 활용되기 쉽다.⁵⁰⁾

註

37) “Texts of the Statements Adopted by Leaders of 7 Industrial Democracies”, New York Times, May 6, 1986, A-12.

38) 원격탐사 위성에 대한 批判的 接近은 H. I. Schiller, (1984) pp. 236~245.

39) Miami 법정은 다국적 은행인 Nova Scotia 은행에 대해 금융적 데이터의 비공개로 총 180만 \$ 를 부과했다.

Dow Jones News Document, 860404-400, Wall Street Journal, April 4, 1986, p. 10.

40) J. E. Spero, “Information: The Policy Void”, Foreign Policy, Fall 1982, p. 143.

41) 미국의 생산물과 기술의 수출금지로서 시베리아와 서유럽을 잇는 소련의 가스파이프라인 건설이 저지되었고, 이것이 미국의 데이터에 기초하고 있는 Dresser Industries 에 영향력을 미쳤다.

42) 윤석민, “정보통신 기술의 발전과 국제

註

커뮤니케이션의 논점들”. 「전기통신 학술연구 보고서」, 전기통신 학술연구부 1987. 2. p. 128에서 재인용.

- 43) John H. Cippinger, “Datanets and the Third World”, Telecommunication Policy, June 1, 1977, p. 264.
- 44) Hamid Mowlana, “The Multinational Corporation and the Diffusion of Technology”, The New Sovereigns: Multinational Corporations as World Powers, N. J. Prentice Hall, 1975. p. 83.
- 45) H. I. Schiller, “Informatic and Information Flows : The Underpinnings of Transnational Capitalism”, The Critical Communications Review (2), N. J. Ablex Publishing Corp, 1985, pp. 4~7.
- 46) H. I. Schiller, op. cit., (1982), p. 153.
- 47) 추광영, “통신기술의 혁명과 국제커뮤니케이션”, 「서울

또한 국가적 수준에서 국가 주권이 중요하지만, 정보의 자유유통에 대한 문제가 개인적인 수준에서는 전술한 바와 같이 프라이버시의 문제를 야기할 수 있다. 이러한 프라이버시를 보호하기 위한 여러 규제가⁵¹⁾ 있지만 그것은 구속력이 없고 단지 지침적인 성격일 뿐이다. 프라이버시의 주체는 개인 뿐만 아니라 넓은 의미로는 회사, 조직, 국가까지를 포함할 수 있으나 주로 사적 조직의 정보의 비밀성 유지에 그 초점이 맞춰지고 있다. 그러므로 프라이버시를 보호하려는 움직임이 단순히 개인적 측면만을 고려한 것이 아니고, 그 바탕에는 사회·경제적 문제와도 관련되는 것으로 이해되어야 한다.

그러나 더욱 중요한 것은 고도로 발달된 컴퓨터와 통신기술의 발달로 인해 물리적 경계로 남아 있던 지리적 국경의 의미가 무색하게 됨에 따라 情報主權과 관련된 인위적 국경의 개념정립이 시급히 요구되고 있다는 점이다. 즉 국가 주권이 미칠 수 있는 국경이 확정되어야 그런 주권의 행사가 가능해지고, 또 규제되지 않는 TDF는 이런 주권을 약화시키는 것이기 때문에 주권행사의 領域設定을 위한 인위적인 국경, 즉 규제가 필요하다.⁵²⁾

한편, 이러한 批判的인 관점에 대한 制限點으로 다음의 것을 설명한 글이 있다.⁵³⁾

첫째, TDF의 개념이 잘못 정의되었다는 것으로, Schiller가 주로 다국적기업을 대상으로 하고 있다는 점과

둘째, 선진국과 개도국의 문제에 있어서 아직은 일부 先進開途國에만 해당되는 문제라는 것,

셋째, 이러한 침략수단에 대한 대응책 제시가 없다는 것을 지적하고 있다.

그러나 첫째의 경우는 오늘날의 TDF의 주체를 잘못 파악한 것이고 둘째의 경우는 국가주권이라는 심각한 문제를 생각할 때는 이것이 틀린 것이고 셋째의 경우 개도국은 이미 선진국에 대항할 능력이 없어서 다만 선진국의 “양심”을 바랄 뿐이라고 생각한다.

그러면 다국적 기업의 활동과 국가주권문제를 중심으로 한 Schiller의 논의를 중심으로 이러한 문제를 살펴보자.

Schiller에 의하면 다국적 기업이 자신의 세계적 체계를 유지하기 위해 정보기술의 초국적 이용이 필요한 것은 부인할 수 없으나 이러한 과정이 진행됨에 따라 국가 주권이 침해된다고 한다.⁵⁴⁾ 여기서 말하는 國家主權이란 “국가의 정책결정자가 자신의 국내 이익을 대표하고, 그것에서 연유하는 정책을 결정할 수 있는 능력”을 말한다. 그러나 다국적 기업의 초국적 활동으로 국가 주권의 침해는 피할 수 없는 것 같다. 이러한 점에 주목하여 Walter Wriston은 “Plato 이후로 생각되어진 주권의 고전적·기초적 개념이 정보기술로 인하여 상당히 변화되었다”는 상당히 완곡한 표현을 하고 있다.⁵⁵⁾

특히 국가주권의 문제는 국가적 의사결정에 영향을 주는 정보가 외국 소재의 데이터베이스에서 처리·저장되어 있을 때 발생한다. 이렇듯 한 국가가 자국의 정치적·경제적·사회문화적 변화에 영향을 줄 수 있는 능력은 다음의 경우에 손상된다.

- 1) 필요한 정보에의 접근이 제한되는 경우
- 2) 기술의 부족으로 특정상태에서 선택가능한 대안들이 무엇인지, 그에 관한 지식이 제한을 받는 경우
- 3) 컴퓨터 고장으로 데이터 유입이 중단되는 경우
- 4) 천재지변
- 5) 정치적 재제⁵⁶⁾

그러므로 이제는 지리적 주권의 개념이 情報主權으로 변화해야 한다. 즉 경제적으로 정보의 역할이 중대해 짐에 따라 국가가 정보의 통제권을 가져야 되는 자원으로 인식되어야 한다. 그래서 국가간 정보유통에 대해, 과세 및 규제대상이 되어야 한다는 생각이 늘어나고 있다.⁵⁷⁾

국가 주권이 초국적 기업활동으로 인하여 침해당하는 것을 Schiller 는 다음과 같이 설명한다.

“생산조직체계로서 자본이 존재하는 곳에서는, 자본은 자유를 얻기 위하여 노력한다. 이러한 것은 아무런 장애없이 이윤을 획득하려는 자본의 능력을 의미하는 것이다”⁵⁸⁾ 그러나 이러한 자본의 노력에도 불구하고 자본의 팽창력을 억제하려는 국가의 정책

은 역사적으로 그 실례를 많이 찾을 수 있으며, 20 C 의 經濟恐慌 이후 케인즈 이론에 따른 국가의 적극적 역할이 강조되기 시작하면서부터는 그 특징이 두드러졌다. 특히 2차대전 이후 독립한 신생국들의 경제성장 정책에서는 거의 국가가 자본을 관리통제하게 되었다.

현재의 상황은 어떠한가? 세계적 체제⁵⁹⁾로 운영되는 다국적 기업은 정보통신기술의 발전을 이용하여 보다 효과적으로 자본을 통제관리하여, 이제는 국가가 통제하기가 힘들게 되었다.⁶⁰⁾ 그것은 현재 국가적 수준에서나 국제적 수준에서나 자본은 거대한 힘을 획득하고 자신의 힘을 관철시킬 수 있는 융통성과 유동성을 가지게 되었기 때문이다. 그런데 이러한 결과로서 중요한 것이 있다. 원래 다국적 기업 자본의 힘이 추구하는 바는 자원의 배분을 자신이 추구하는 바에 따라서 결정한다는 것이다. 이것은 특히 勞動人口의 犧牲을 요구한다.⁶¹⁾

다국적 기업의 자원배분 결정에 있어서 또 하나의 결과는 국가적 관할 구역을 벗어날 수 있다는 점이다.⁶²⁾ 그래서 미국의 기업이 여러가지 이유로, 그중 하나는 달러가 과대 평가된 점도 있지만, 해외로 빠져 나가고 있다.⁶³⁾ 그런데 이러한 결과는 전술한 勞動力의 排除(exclusion)와 관련된다.

즉 상대적으로 싼 토지와 노동력을 이유로 빠져나가는 다국적 기업의 경우, 노사협약에 있어서 현장 노동자와는 관계없이 다국적 기업 본사에서 직

註

- 대 신문연구소학보」, 1987, pp. 42~43에서 재인용.
- 48) UNCTC, Transnational Corporations and Transnational Data Flow : A Technical Paper, N. Y., UN Publications, 1982, pp. 55~62.
- 49) H. P. Gassman, “Data Networks : New Information Infrastructure”, OECD Observer, No. 95, 1987, p. 15.
- 50) H. I. Schiller, Information and The Crisis Economy, Norwood, New Jersey : ABLEX, 1984, pp. 20~21.
- 51) 개인의 프라이버시를 보호하려는 규제가 요구하는 점은 다음을 참고. R. Turm, “Privacy Protection and Security in Transnational Data Processing Systems”, Stanford Journal of Int'l Law 16, Summer 1980, pp. 71~73.
- 52) 최두진, “TDF 에 대한 일고찰”, 「전기통신 학술연구보

註

고서」, 전기통신 학술연구부, 1987, 2. pp. 73~74.

TDF가 國家主權의 문제를 야기시키는 대표적인 예로서, 위성을 통한 원격탐지를 들 수 있다. 원격탐지는 광물자원 등에 관한 탐사를 상대국의 허락없이 수행하기도 하고 군사배치, 기상상황, 지질, 지형 등을 파악하는 첩보활동이 되기도 하며, 그런 자료들이 상대국 정부기관이나 또는 민간조직에 전달되기도 한다. 자세한 것은 H. I. Schiller, op. cit., pp. 99~114.

53) 정윤식, op. cit., pp. 18~19.

54) H. I. Schiller, op. cit., p. 5.

55) W. B. Wriston, "Policy Formation for the Global Market Place", Chronicle of International Communication, Jan. - Feb. 1985, Vol. VI, No. 1, p. 2, p. 7., H. I. Schiller, op. cit., p. 6에서 재인용.

56) 김지운 역, op.

집 결정되는 경우가 있다. 물론 이것은 정보통신기술의 도움이 없이는 불가능한 일이다.

그런데 다국적 기업이 타국에서 생산을 개시할 때 그 과정상에서도 문제가 야기된다. 하나의 일관된 체계의 공장을 세우는 것보다는 지역적으로 特化를 하여, 그 나라의 입장에서 보면 그 공장이 언제 옮겨갈지도 모르고 다국적기업이 공장을 그 나라에 인수하게 될때 그 가격을 어떻게 해야 하는가의 문제도 있다. 더구나 그러한 공장의 운영에 필요한 기술마저 다국적 기업이 가지고 있는 상황에서는 다국적 기업이 데이터베이스를 遮斷할 경우, 문제의 심각성이 크다.

이러한 전형적인 예가 Dresser Industries에 일어났던 미국 다국적 기업 자회사에 대한 데이터베이스의 단절이었다. 이 경우는 프랑스가 미국의 요청에도 불구하고 소련에 유럽과 시베리아 간의 파이프라인을 연결하는 장비공급을 계속하였기 때문에 보복적 조치로 데이터베이스를 단절하였던 것이다.

한편 국가 주권과 관련되는 다국적 기업의 경제적 영향중에 중요한 것으로 Stateless money⁶⁴⁾의 증대로 인하여 일어나는 국가가 통제할 수 없는 金融市場의 성장이 있다. 그 결과 다국적 기업은 경제적 국경을 넘어서 국제적 투자의 새로운 기회를 제공할 뿐만 아니라 국가의 경제정책을 잠식하고 세계 유수의 금융기구와 경쟁을 하게 되었다.⁶⁵⁾

또 신 정보기술로 인한 즉각적인 데이터 유통이 가능하게 되어, 다국적 기업은 국가의 정치적 경제적 행위에 강력한 영향력을 행사하고 있다. 이것은 초국적 자본의 유통이 최근 국제정치에서 갖는 특징적인 현상인데, 프랑스 미테랑 정권이 이러한 다국적 기업의 힘에 의해 通貨政策을 포기하게 된 것이 그 예이다.

軍事的인 측면에 있어서도 다국적 기업의 활동은 국가의 주권을 잠식하고 있다. 미국은 첩보위성이 83년 현재 60여개에 달하였고, 지금은 이러한 위성의 기능을 강화하여 그 숫자를 증가시키고 있다.⁶⁶⁾

이 결과 나타난 국가 주권의 침해의 경우를 보면 멕시코 세관이 미 대사가 정교한 전자장비를 반입하려는 것을 적발하였고, 벨기에 의회가 무기수입 결정을 내릴때에 미국의 수송비행선은 벌써 벨기에를 향해서 미국을 떠났다는 사실에서 볼 수 있다. 특히 벨기에 같은 선진국에서 조차 의회의 결정을 미리 알아낼 수 있다는 점에서 핵에 관한 모든 결정을 알고 거기에 참여한다는 유럽인의 생각에 큰 경각심을 불러일으켰다.⁶⁷⁾ 이렇듯 핵 장비에 관한 정보를 미국이 배타적으로 소유한다는 것은 엄밀히 유럽의 국가주권의 상실을 의미한다고 볼 수 있다. 그러므로 프라이버시에 대부분의 관심을 갖는 유럽도 자신들의 국가주권 침해의 면에 관심을 가져야 할 것이다.

IV. 結 論

이상에서 TDF의 개념과 그 중요성과 TDF에 관한 논의를 간략히 살펴 보았다. 경제적 활동에 있어서 정보와 정보의 교환이 중요해진 오늘날, 개도국의 성장을 위해서는 과학기술 정보의 자유로운 유통이 필요하다. 그러나 이러한 이면에는 국가주권이 라는 매우 중대한 문제가 깔려있다.

결국 成長이나 國家主權이나 라는 두가지 상충되는 연속선상에서 개도국은 어떠한 위치에 놓여야 될 것인가? 자칫하면 Schiller 표현대로 국가의 권위가 경제적으로 거대해진 다국적 기업으로 이전될지도 모른다. 즉 정보의 자유유통으로 의존적인 세계 체제를 형성하기 위해 국가의 의사 결정이 잠식되어 전세계적 이익을 위하여, 그 나라의 중요부분을 포기해야 될지 모른다. 그러므로 相互依存的인 世界體制란 한나라가 다른나라에 강요할 수 있는 힘의 不均等을 의미할 지도 모른다.⁶⁸⁾

더우기 TDF의 주체가 다국적 기업이니 만큼, 다국적 기업이 가지는 2중적 影響을 직시하여야 한다. 즉 다국적 기업이 자본 및 기술을 국내에 제공함으로써 국내의 발전에 肯定的이기도 하지만 다른 한편으로 국내의 발전성격을 더욱 종속적으로 만들고 자신의 이익을 한 국가에 強要하기도 하

는 것이다.

국가주권이 침해를 받는다면 경제성장이 어떤 실익이 있겠는가? 아니면 일단 경제성장을 이루고 세계체제에서 힘을 회복할 것인가? 이것에 대한 해답은 전기통신기술 발전으로 야기된 다국적기업의 성격파악이 먼저 이루어져야 한다. 그런 연후에 다국적 기업이 국가주권을 침해하는 메카니즘의 설명이 있어야 할 것이다, 본고의 한계는 바로 여기에 있다. 단지 여기에서는 그 문제의 제기만 되어 있을 뿐이다.

그리고 우리의 경우는 지난 경제 성장의 과정에서 다국적기업보다는 借款의 도입이 주가 되었고, 다국적기업의 숫자는 미국보다는 일본이 많아서 아직은 다국적기업에 의한 TDF의 문제가 그리 심각하지는 않다. 그러나 첨단산업분야, 예를 들어 컴퓨터 메인프레임의 경우에는 매년 유지비로 일정액의 외화가 나가고, 外國機種에 의한 종속·잠식이 나타나고 있다. 또 컴퓨터 업계의 다국적 기업은 매년 매출액 순수익·이익면에서 큰 성장을 보이고 있어서 미래의 주요산업이 될 정보산업에서 다국적 기업의 비중이 커질 것으로 예상되고 있어서, 이제 TDF 문제도 신중하게 고려해야 할 것이다.

註

cit., pp. 154~156.

57) Ibid., pp. 156~157.

58) H. I. Schiller, op. cit., pp. 6~8.

이와 비슷한 관점 이 있다. 從屬的 發展의 시각으로 브라질을 분석한 P. Evans은 다국적 기업은 주변부 내부의 값싼 노동력, 천연자원, 내수시장들에 관심을 갖고 자본축적의 세계적 논리(global logic of capital accumulation)에 의한 이윤추구를 목적으로 周邊國 내에 침투한다고 한다.

P. Evans, Dependent Development: The Alliance of Multinational, State, and Local Capital in Brazil, Princeton Univ. Press, 1979, pp. 34~38.

59) 여기서의 세계적 체제라는 의미는 Wallerstein의 중심-반주변-주변의 세계체제와는 다른 개념이다. 여기서는 단순히 초국적 활동을 지칭하기 위하여 사용한 것이다.

註

60) 이것은 "Stateless money"에서도 알 수가 있다. 이것이 국가주권을 침해하는 경우에 대해서는 다음을 참고. H. I. Schiller, op. cit., (1982), p. 104.

61) P. Evans는 종속적 발전의 結果로 상당한 정도의 경제성장은 이루어지지만 그와 함께 정치·경제·사회적 영역에서 抑壓(repression), 排除(exclusion), 脫節(disarticulation)을

註

놓는다고 한다.

P.Evans, op.cit.,pp.28 ~ 29,p.38. Shiller 도 위의 주장공 맥을 같이하고 있는것 같다.

특히 다국적 기업에 대한 성격과약에는 P.Evans 의 생각에 영향을 받은 것 같다.

62) 이는 古典的인 다국적 기업의 개념정의와 관련된다.

63) 이러한 기업의 예로는 Ford Motor Co., Du Pont Co. 등이 있다. 자세한 것은, Gary Purtkka, "Strong Dollar Has Led U.S.Firms to Transfer Production Overseas",The Wall Street Journal April 9,1985.

64) 이와 관련하여 프랑스 정부의 한 연구보고에 의하면 정부가, 전문화된 네트워크를 통해 이루어지는 국제현금유통과 신용거래를 통제하지 못하고 있음을 지적하고 있다. 전기통신에 의한 국제적 통화이용이 외환체계를 유동적으로 만들고 있기 때문에 일관성있는 金融政策의 시행이 不可能하다고 이 연구보고서는 결론을 내리고 있다. 자세한 것은 다음을 참고. "Madec Expects TDF Divdends for France," Transnational Data Report, 5 : 6, September, 1982, p. 291

65) Nicholas D. Kristof, "World Financial Curbs Eased by Technology and Ideology," The New York Times, January 26, 1985. 또 한가지 이러한 예는 오스트레일리아에서 MX미사일 문제로 통화가치가 14%나 떨어진 것에서 찾을수 있다. H.I.Schiller, op. cit., p. 13.

66) James Bamford, "America's Supersecret Eges in Space", The Sunday Magazine The New York Times, January 13, 1985, pp.39 ~ 54.

67) H. I. Schiller op. cit., p.16~17.

68) H. Z. Schiller, op. cit., pp.21 ~ 22.

參 考 文 獻

國內文獻

1. 김지운 역, 「국제문화커뮤니케이션론」, 나남.
2. 김병근, 「통신정책동향」, 1987, 가을, 통신정책연구소.
3. 윤석민, “정보통신기술의 발전과 국제 커뮤니케이션의 논점들”, 「전기통신 학술연구 보고서」, 전기통신학술연구부 1987. 2.
4. 정덕호, “국제간 정보유통(TDF)의 최근 동향”, 「통신정책동향」, 1987. 2, 통신정책연구소.
5. 정윤식, 「국제데이터유통의 특성 및 관련 요인에 관한 연구」, 고려대 박사학위논문, 1988.
6. 최두진, “TDF 에 대한 일고찰”, 「전기통신 학술연구 보고서」, 전기통신학술연구부, 1987. 2.
7. 추광영, “통신기술의 혁명과 국제커뮤니케이션”, 「서울대 신문연구소학보」, 1987.
8. 통신정책연구소, 「정보사회를 향한 통신정책」.
9. 하영선, 「직접위성방송의 국제정치학: 정보의 자유로운 유통 대 규제논쟁을 중심으로」, 서울대 석사논문, 1985.

外國文獻

1. Branscomb, A. W., “Legal Rights of Access to Transnational Data”, Unpublished Paper, Atwater Institute, 1988.
2. Cave, R. E., Multinational enterprise and economic analysis, Cambridge University Press, 1982.
3. Cippinger, John H., “Datanets and the Third World”, Telecommunication Policy, June 1, 1977.
4. Dordick, H. S., “Transborder Data Flows: Competition and Regulation”, World Communications, Longman Inc., 1984.
5. Evans, P., Dependent Development: The Alliance of Multinational, State, and Local Capital in Brazil, Princeton Univ. Press, 1979.
6. Gassmen, H. P., “Data Networks: New information infrastructure”, OECD Observer, No. 95, 1987, p. 15.
7. Kristof, Nicholas D., “World Financial Curbs Eased by Technology and Ideology”, The New York Times, January 26, 1985.
8. Monssen, W., “Airline industry Takes Data Protection Servionsly”, Transnational Data and Communications Report, January, 1988.

9. Mowlana, Hamid, "The Multinational Corporation and the Diffusion of Technology", The New Sovereigns : Multinational Corporations as World Powers, N. J. Prentice Hall, 1975.
 10. Novotny, E. J., "Transborder Data Flow Regulation : Technical Issues of Legal Concern", Computer/Law Journal, Winter. 1981.
 11. _____, "Transborder Data Flows and International Law : A Framework for Policy - Oriented Inquiry", Stanford Journal of International Law, 16, Summer, 1980.
 12. Putka, Gary, "Strong Dollar Has Led U. S. Firms to Transfer Production Overseas", The Wall Street Journal, April 9, 1985.
 13. Schiller, H. I., Information and The Crisis Economy, Norwood, New Jersey : ABLEX, 1984.
 14. _____, "Informatic and Information Flows : The Underpinnings of Transnational Capitalism", The Critical Communications Review (2), N. J. Ablex Publishing Corp, 1985.
 15. _____, "National Sovereignty and the World Business System", Paper Presented to the International Political Science Association XIII World Congress, Paris, 19 July, 1985.
 16. _____, Who Knows : Information in The Age of The Fortune 500, ABLEX Publishing Corporation, 1982.
 17. Spero, J. E., "Information : The Policy Void", Foreign Policy, Fall 1982.
 18. Tourtellot, Jonathan B. "A World Information War ?" European Community, January - February 1978, p. 15.
 19. Turm, R., "Privacy Protection and Security in Transnational Data Processing Systems", Stanford Journal of Int'l law 16, Summer 1980.
 20. Wigand, R. J., et al., "Transborder Data Flow, Informatics and National Politics", Journal of Communication, Winter 1984.
 21. Wriston, W. B., "Policy Formation for the Global Market Place", Chronicle of International Communication, Jan-Feb., 1985.
- Journal .**
- The Bussness Roundtable,
PTC Quarterly
Transnational Data and Communication Report,
New York Times,
Wall Street Journal,