

직 구체적인 기준이 나와 있지 않아 시급한 기준정립이 필요한 시점이라 할 수 있으며, 기술적으로는 이용자(소비자)가 정보를 원하지 않는다는 의사를 쉽고 간편하게 그리고 추가비용 없이 정보발신자에게 표시할 수 있는 방법과 절차를 찾아야 한다는 점은 스팸메일 방지정책의 핵심요소라 할 수 있다.

참고자료:

- [1] 특정상거래에 관한 법률의 일부를 개정하는 법률에 관하여, 경제산업성, 2002년 4월, http://www.meti.go.jp/policy/consumer/warehouse/tokushoho/spammail/tsh_kaisei_gaiyo.pdf
- [2] 오태원, 일본, '스팸메일'방지 정책 현황, 정보통신정책 제14권 2호 통권 294호, 정보통신정책연구원, 2002. 2
- [3] 스팸메일 관련 소비자피해 증가에 따른 공정위 법 집행강화, 공정거래위원회 보도자료, 2002. 4. 24.
- [4] 스팸메일 발송 사이트, 강제폐쇄, 오마이뉴스, http://www.ohmynews.com/article_view.asp?menu=c10600&no=68294&rel%5Fno=1&back%5Furl=

국내 IDC산업구조 현황 및 시사점

정보통신산업연구실 주임연구원 김민식
(T. 570-4288, kimmin@kisdi.re.kr)

1. 개 요

국내 IDC(Internet data center)산업은 '99년 말부터 시작되어 올해 3년이 되었다. 그 동안 IDC산업은 구조개편에 따른 빠른 시장변화를 겪으면서 규모(시설)·서비스(품질)면에서 경쟁력을 갖추어 가고 있다. 이와 아울러 사업자별로 차별화하기 어려운 Co-location과 Sever hosting서비스 중심의 기본적인 사업에서 탈피하여 잠재적인 수요를 창출할 수 있는 MSP(Managed service provider), ASP(Application service provider), DRC(Disaster recovery center), MIDC(Mobile IDC) 등의 분야로 진출을 시작하고 있다.

2. IDC산업구조 현황

가. IDC산업구조 개편

국내 IDC 시장은 1999년 말 데이콤이 한국인터넷데이터센터(KIDC)라는 이름으로 사업을 시작하면서 본격적으로 시장이 형성되기 시작했다. 2000년 국내 인터넷 기반의 닷컴 기업을 중심으로 e-business가 활성화되면서 고성장이 예측 되자, 대형기간통신업체를 비롯한 다수의 중소기업들이 시장에 진입하여 치열한 경쟁이 시작되었고, 이러한 경쟁은 공급과잉에 따른 과당 경쟁을 발생시켰다. 2000년부터 늘어나기 시작한 IDC 사업자들은 2001년 상반기에도 계속 생겨났으며 중반부터 외국계 IDC 사업자들의 진출까지 확대되었다.

당시 약 30여개 업체가 시장을 형성하고 있었으며 대형기간통신업체 및 초고속인터넷망을 제공하는 ISP업체들이 다수 진출해 시장의 우위를 점하고 있고, 차별화된 서비스를 지향하는 중견 IDC업체와 SI업체가 사업에 참여하면서 치열한 경쟁을 벌였다. 이외에 대형 IDC센터의 일부 공간을 임대하여 서비스를 제공하는 사업자까지 참여하고 있었다. 또한 해외 IDC업체들까지 시장에 진출한 상황이었다. 이와 같이 IDC사업자들이 늘어난 상황에서 2001년 IT경기의 침체와 이에 따른 닷컴기업의 몰락은 IDC사업자들을 더욱 어렵게 만들었다. 결과적으로 IDC시장이 계속 위축되자 모든 IDC사업자들이 입주사 확보를 위한 가격덤프 등의 출혈경쟁 양상을 보였다. 이로 인해 사업자들의 수익성이 악화되었고, IDC산업내의 전환점이 될 수 있는 사업자간의 인수·합병(M&A) 및 사업철수가 촉진되었다.

결국, 현재 IDC산업은 전면적인 산업구조의 개편이 진행 중에 있으며, 이러한 와중에 네트워크 인프라와 자금력이 상대적으로 부족한 중견 및 중소기업의 경우 시장에서 고전하고 있다. 중견·중소 IDC 사업자의 경우 기간 통신사업자 중심의 대형 IDC와의 가격경쟁, 그리고 대형 시스템 통합업체(IS) 중심의 IDC와는 서비스 차별화 경쟁으로 인하여 경영여건이 악화되고 있다. 또한, 해외에서 진출한 IDC 사업자 업체들은 본사들이 경제적인 어려움에 처해지자 국내 시장에서 철수하는 사례가 증가하였다. 이는 미국의 대형 IDC사업자들이 자금난 악화와 나스닥 주가하락의 영향으로 파산선고를 내는 등 경영여건이 악화됨에 따라 그 여파가 국내에 진출했던 사업자들에게도 영향을 미쳤던 것으로 보인다.

구체적으로 올해 초 대표적인 IDC 중견사업체인 IBR은 사업확대를 위해 7,000평 규모의 제2센터를 착공하였으나, IT경기침체로 영업의 어려움을 겪다 제2센터를 매각하고, 제1센터에 입주해 있는 고객 중 한국인터넷데이터센터(KIDC)가 일부 흡수·인수하면서 사업에서 철수하였다. 특히, IBR은 2000년 3월에 사업을 시작한 중견 IDC업체로 다수의 통신기간 망을 사용하여 NPIX에 직접 연결하는 멀티 연동망을 갖춘 NPIX(Neutral Private Internet exchange)센터를 가지고 있었다. 따라서, 어떤 ISP를 이용해 접속하더라도 균등한 속도와

안정적인 서비스를 제공해 줄 수 있어 대형 통신사업자로부터 중립적인 몇 안 되는 업체였다.

또한, 2001년 9월에는 미국 IDC업체로 2001년 5월 국내로 진출한 아이아시아웍스코리아(iAsiaworks Korea)가 한국인터넷데이터센터(KIDC)에 자산인수 방식으로 인수되었다. 아이아시아웍스의 한국법인인 아이아시아웍스코리아는 IDC 전용빌딩인 '수퍼허브'를 개관, 4개월 동안 공격적인 영업을 전개해 왔으나, 최근 미국 본사가 경제적인 어려움에 처해지자 자금 동원을 위해 국내 사업을 철수하면서 이들 시설을 한국인터넷데이터센터(KIDC)에 매각하고 국내사업을 정리했다.

한국피에스아이넷(PSINet)은 2001년 6월 미국 본사인 피에스넷이 미국 법원에 법정관리를 신청한 이후 독립 경영에 의한 생존 방식을 취하여 사업을 제공해 왔으나, 지난해 말부터 사업환경이 어려워짐에 따라 지난 2월 한솔아이글로브에 ISP 사업을 매각한 데 이어, 최근 분사한 호스팅사업부 '아이네트호스팅'에 IDC 사업권을 이양했다. 이에 따라 아이네트호스팅은 기존 고객에 대한 승계를 완료했으며, 현재 사업자금 확보를 위해 외부 증자도 추진하고 있는 중이다. 한국피에스아이넷은 '98년 아이네트가 ISP 및 IDC 사업을 하고 있는 미국 PSINet 사로부터 대규모 외자유치를 통해 출발하였으며, 2000년 5월 서초동 GIHC(Global Internet Hosting Center)를 개관하면서 IDC사업을 시작하였다.

〈표 1〉 구조조정 기업현황

회사명	DataCenter명	장 소	규모(평)	개소	비 고
(주)한국피에스아이넷	GIHC	서울 역삼동	180평	1999. 1	· 한솔아이글로브에 ISP 사업을 매각 · 『아이네트호스팅』에 IDC 사업권을 이양
		서울 서초동	3,000평	2000. 6	
아이아시아웍스코리아		서울 강남	6,000평	2000	· KIDC에 IDC 매각
IBR(SLA 적용)	IBR NPIX Center	서울 양재동	730평	2000. 3	· KIDC에 고객사 이전 · IDC는 일반 부동산으로 매각
		서울 논현동	7,000평	2001. 9	

자료: KISDI(2002. 3월 기준)

나. IDC사업자 분류

현재 국내에는 약 15개¹⁾의 업체가 직접 IDC를 소유하고 서비스를 제공하고 있다. 이들을

- 1) 재판매 사업자 제외(대형 IDC로부터 시설을 임차 또는 임대하여 서비스를 제공하는 업체)했으며, 한국 ASP산업컨소시엄(2001)자료를 기준으로 IDC시장에서 철수한 기업들을 제외한 2002. 3. 현황임

기준에 영위하고 있던 사업 중심으로 분류하면, 기간통신사업자 중심으로 대형 IDC 건립이나 M&A를 통하여 일정규모 이상의 시설을 확보한 대형 IDC 사업자, 기간통신사업자로 자체 전기통신회선설비를 통해 ISP제공하는 IDC사업자, 중견 SI나 컴퓨터 관련 기기 생산업체의 인터넷 관련 사업부에서 출발한 중견(소) IDC사업자, 마지막으로 차별화된 솔루션과 자금동원능력을 소유한 대기업의 SI관련 계열사로부터 출발한 IDC 사업자 등 4가지 군으로 분류할 수 있다.

〈표 2〉 기간통신사업자 기반의 대형 IDC 현황

회사명	DataCenter명	장 소	규모(평)	개 소	비 고
한국인터넷 데이터센터	KIDC	서울 논현동	10,500평	1999. 10	<ul style="list-style-type: none"> · 2000. 5. 데이콤에서 분사 · iAsiaworks의 IDC 인수 · IBR 고객 인수
		서울 서초동	6,000평		
한국통신	KT-IDC혜화	서울 혜화동	210평	1999. 10	<ul style="list-style-type: none"> · 각 지역 전화국을 IDC공간으로 전환 · 전용 IDC건물로는 목동이외에 분당에 독립 IDC 구축 · 관계사인 한국통신하이텔의 IDC (신대방 1,500평/혜화동 400평)
	KT-IDC마포	서울 마포	400평	2000. 3	
	KT-IDC목동	서울 목동	4,684평	2000. 5	
	KT-IDC영동	서울 영동	823평	2000. 6	
	KT-IDC부산	부산	150평	2000. 12	
	KT-IDC대구	대구	420평	2000. 12	
	KT-IDC청주	청주	460평	2000. 12	
	KT-IDC대전	대전	300평	2001. 5	
	KT-IDC광주	전주	310평	2001. 4	
	KT-IDC원주	원주	100평	2001. 6	
	KT-IDC광주	광주	300평	2001. 6	
KT-IDC분당	분당	9,425평	2001. 7		
하나로통신(주)	Ngene	서울 서초동	12,000평	2000. 5	

자료: KISDI(2002년 3월 기준)

〈표 3〉 중견 SI·컴퓨터 생산기업 인터넷 사업부 기반의 중견(소) IDC사업자

회사명	DataCenter명	장 소	규모(평)	개 소	비 고
(주)엘림넷	ELIMnet 강북IDC	서울 충정로	650평	1999. 10	<ul style="list-style-type: none"> · 제이씨현시스템(주) 인터넷 사업부 “엘림넷” 설립 · 2000. 9 (주)엘림넷 법인 설립
	ELIMnet 강남IDC	서울 역삼동	3,000평	2000. 9	
(주)서버뱅크	한넷IDC	서울 신대방동	636평	2000. 1	<ul style="list-style-type: none"> · 한국컴퓨터(주) IDC사업부 · 2001. 4. (주)서버뱅크 분사
(주)현영씨시스템즈	HYSYS IDC	서울 여의도	50평	2000. 5	· SI업체로 IDC 규모축소

자료: KISDI(2002년 3월 기준)

〈표 4〉 대기업 SI계열사 중심의 IDC사업자

회사명	DataCenter명	장 소	규모(평)	개 소
삼성SDS(주)	과천e-센터	경기도 과천	5,400평	1992
	구미e-센터	경북 구미	5,800평	1996
SKC&C(주)	데이터센터	대전 대덕	810평	1999. 10
CJ드림소프트	CJ-IDC	경기도 분당	1,057평	2000. 7

자료: KISDI(2002년 3월 기준)

〈표 5〉 ISP 중심의 IDC사업자

회사명	DataCenter명	장 소	규모(평)	개 소	비 고
GNG네트웍스	GNG IDC	경기도 분당	4,600평	2000. 7. 11	· 지엔지텔리콤 설립 · 지엔지네트웍스로 사명변경
		서울	2,200평	2001. 9	
두루넷	ThruIDC	경기도 분당	9,000평	2001	
드림라인	드림IDC	서울 송파	504평	2000. 1	
		한빛타워	589평	2000. 1	
온세통신	I-base	부산	200평	2000. 7	
		경기 분당	150평	2001. 2	

자료: KISDI(2002년 3월 기준)

3. 시사점

IDC 시장에서 예측된 시장규모에 비하여 신규 사업자들의 지속적인 증가는 과당경쟁을 불러 일으켰으며, 일부 경쟁력 부족한 사업자들이 IDC시장에서 퇴출 및 인수·합병되는 구조개편이 발생하였다. 이러한 산업 구조개편에서 도출될 수 있는 몇 가지 시사점은 다음과 같다.

첫째, 이러한 산업구조개편은 서비스 측면에서는 차별화가 어려운 기본적인 서비스에서 잠재적인 수요를 창출할 수 있는 부가서비스로의 업그레이드 및 새로운 시장으로의 확대를 촉진시킬 것이라는 점이다.

둘째, 이러한 산업구조개편의 결과로 살아남은 사업자들이 시장변화에 대한 사업전략, IDC 운영 및 기술에 대한 노하우 등을 통해 경험을 얻음으로써 IDC시장에 신규로 진입할 수 있는 업체들의 폭이 줄어들 것이라는 점이다.

마지막으로, 기간통신사업자 기반의 IDC업체를 중심으로, 자사의 네트워크와 애플리케이션, 컨설팅 능력 등을 종합적으로 활용함으로써 시너지 효과와 효율성을 담보로 IDC시장에

서 우위를 확보해 나아갈 것으로 보인다. SI 기반의 IDC의 경우에는 SI업체로서의 노하우를 바탕으로 기존 사업자들과의 제휴협력을 통해서 생존방향을 모색해 나아갈 것으로 보인다. 중견(소)IDC업체의 경우 기간통신사업자들과의 중립성 확보함으로써 다차원적인 망의 연동을 통한 안정적인 서비스를 제공할 것이며, 이를 바탕으로 틈새시장에서 생존 방안을 모색해 나갈 것으로 전망된다.

참고자료:

- [1] IDC, “DC’s Data Center Network and Web Hosting Service Taxonomy”, 2001. 8
- [2] 한국ASP 산업컴소사업, “ASP/IDC 가이드북”, 2001. 9
- [3] 경영과 컴퓨터, “부진을 털고 부활 노리는 이슈-IDC”, 2002
- [4] 디지털타임스, “IDC업계 구조조정 회오리”, 2002. 1. 30
- [5] 전자신문, “2001, IT사업 총결산-인터넷 솔루션”, 2001. 12. 20