

---

## 오픈소스 소프트웨어 관련 美 오리건 주 입법동향

### 1. 개요

지난 2003년 3월 5일 오리건 주에서는 주정부 기관이 모든 새로운 소프트웨어를 구매할 때 오픈소스 소프트웨어 사용을 고려할 것을 요구하는 하원 법안 HB 2892<sup>13)</sup>가 Phil Barnhart 의원에 의해 오리건주 하원에 제출되었다. 현재 텍사스와 오클라호마, 로드 아일랜드, 그리고 벨기에 등 많은 지역에서 정부가 새로운 소프트웨어를 구매할 때 오픈소스를 고려하도록 하는 방안을 준비하고 있는 가운데, 만약 오리건 주 법안이 통과될 경우 전세계적으로 비슷한 입법이 속출할 것으로 보인다.

### 2. 주요 내용

2002년 여름에 제안되었었던 캘리포니아 주의 법안과 달리, 오리건 주의 법안은 오픈소스 소프트웨어 사용을 강제사항으로 규정하고 있지는 않다. 다만 주정부에서 사용할 수 있는 승인 제품의 '목록'에 포함할 것을 요구하고 있으며, 또한 주정부 기관이 독점 소프트웨어를 구매할 때 납세자에게 합당한 이유를 설명할 것을 요구한다.

모든 새로운 소프트웨어의 구매에 있어, 모든 각 부 및 과, 국, 청 또는 위원회를 포함한 주정부 각 행정부서의 관리감독을 책임지고 있는 개인이나 감독기구는 선임 여부에 관계없이, 다음과 같은 의무가 있다:

- (a) 독점 소프트웨어 제품과 함께 오픈소스 소프트웨어 제품의 구매도 고려해야 한다.
- (b) 본 절 (d)목 및 (e)목에 규정된 것을 제외하고는, 일차적으로 비용 대비 높은 가치(Value-for-Money) 기준으로 소프트웨어 제품

---

13) 법안의 전문은 <http://www.leg.state.or.us/03reg/measure/hb2800.dir/hb2892.intro.html>에서 볼 수 있다.

을 구매해야 한다.

- (c) 오픈소스 소프트웨어 대신에 독점 소프트웨어 제품을 구매한 경우에는 언제든지 정당한 이유를 제시해야 한다.
- (d) 상호 운용성이나 자료 저장에 관한 공개 표준을 준수하지 않는 제품은 구매하지 않도록 한다. 그리고;
- (e) 승인되지 않은 정보 전송을 하는 것으로 알려져 있거나, 주정부의 통제를 받지 않는 제3자가 주정부 컴퓨터 시스템을 무단으로 제어 또는 수정할 수 있는 것으로 알려져 있는 제품은 구매하지 않는다.

o 오픈소스 소프트웨어의 정의

향후 추가 비용 없이 사용자에게 다음 사항을 보증하는 소프트웨어를 의미한다:

- (A) 어떤 목적을 위해서든지 소프트웨어의 무제한 사용
- (B) 해당 소스 코드에 대한 무제한 접근
- (C) 소프트웨어 운용 메커니즘의 철저한 검사
- (D) 사용자 요구에 맞게 개작하기 위한 소프트웨어의 내부 메커니즘 및 임의 부분의 사용
- (E) 소프트웨어 복사본의 자유로운 제작 및 배포
- (F) 원본 소프트웨어와 동일한 라이선스에 의한 소프트웨어 수정 및 새로 개발된 소프트웨어 수정본의 자유로운 배포.

o 공개 표준의 정의

다음과 같은 컴퓨터 자료의 암호화 및 전송에 대한 규격을 의미한다:

- (A) 모든 사용자가 읽고 실행할 수 있는 자료
- (B) 사용자를 특정 판매자 또는 그룹에 얽매이지 않도록 하는 자료
- (C) 적합성 인증을 위해 표준화 기관에서 요구하는 수수료를 제외하고는 모든 사용자가 사용료(로열티) 또는 비용을 전혀 지불하지

않고 자유롭게 구현할 수 있는 자료

(D) 구현물의 기술 표준 적합성 외에는 어떤 이유로든 특정한 한 구현자에게 상대적으로 유리하게 작용하지 않는 자료

(E) 확장성 구현을 금지하지 않는 자료. 단, 침탈적 행위를 통한 표준 위반을 금지하는 라이선스 규정은 적용할 수 있다.

### 3. 향후 전망

2003년 4월 3일 법안에 대한 청문회가 개최되었다. 법안에 대한 지지자들로는 리눅스 사용자 그룹 및 개발자들과, 오픈소스 소프트웨어를 사용함으로써 인해 절감되는 상당한 비용을 더 많은 교사를 채용하는데 사용할 수 있다고 증언한 교육구(school district) 대표들이 참석하였다.<sup>14)</sup>

법안에 대한 반대그룹으로는 기업 소프트웨어 연합(BSA:Business Software Alliance)과 IT 기업 협의체인 컴퓨터 기술산업협회(Computing Technology Industry Association), 미국전자공업협회(AeA:American Electronics Association), 그리고 독점 소프트웨어 제조사 대표들이 포함되어 있다.<sup>15)</sup>

---

14) 이들의 주장을 요약하면 다음과 같다.

- 오픈소스 비용이 저렴하다
- 주정부는 고착화 피하기 위해 공개 표준을 장려할 필요가 있다.
- HB 2892는 차별적 법안이 아니다.
- 현재의 시장은 자유 시장이 아니다.
- 오픈소스가 더 안전하다.
- 오픈소스는 바이러스 감염 위험이 적다.
- 사용하기 편리하다.
- 주정부가 무료로 얻을 수 있는 소프트웨어에 왜 돈을 들이는가?
- 오픈소스는 공개 표준을 의미한다.
- 오픈소스는 오리건 주에 많은 예산을 절감시킬 것이다.

15) 이들의 주장은 다음과 같이 요약할 수 있다.

- 가격 대비 가치 기준은 (운용지원시스템 없이) 중립적일 경우에만 뒷받침된다.
- 소프트웨어 선택의 주도권 언급
- 수많은 회원 기업과 관련된 증언
- HB 2892는 독점 소프트웨어에 대한 차별 법안이다.
- 오픈소스는 공개 표준을 의미하지 않는다 (이들은 공개 표준을 사용하지 않는 오픈소스가

법안에 대한 지지자들과 반대자들은 모두 입법에 대한 의견 차이를 조율하기 위해 일련의 비공개 모임을 가질 것이며, 위원회 의장은 워킹그룹에게 상반된 견해에 대한 합의점을 찾아보도록 요청했다. 법안이 통과될지 여부는 아직 불투명하다. 만일 통과된다면 오리건 주는 소프트웨어를 구매할 때 마다 오픈소스 소프트웨어를 고려해야 하는 미국 최초의 주가 될 것이다.

[참고 자료]

- [1] CNET, "Open-source battle rages in Oregon", 2003. 4. 9
- [2] \_\_\_\_\_, "Oregon bill opens doors to open source ", 2003. 3. 6
- [3] Oregon House Bill 2892

(이철남 연구원, 570-4313, seabird33@kisdi.re.kr)

---

있다고 주장한다)

- 주정부는 지금도 오픈소스 소프트웨어를 선택할 자유가 있다. 그런데, 왜 변경해야 하는가?
- 오픈소스는 초기 저비용을 상쇄하는 과중한 서비스 및 지원 비용을 발생시킨다.
- 현재 시장은 자유 시장이다. 그대로 유지되어야 한다.
- 비용 정당성은 실용화를 위해 너무 많은 비용을 요구할 것이다