

해 주면서 인터넷 이용자가 마우스클릭이라는 간단한 방법만으로 다른 문서나 웹페이지에 손쉽게 접근 검색할 수 있게 해주는 것으로서 초고속 정보통신망의 발달에 따라 그 마우스 클릭행위에 의하여 다른 웹사이트로부터 전송되어 오는 데 걸리는 시간이 매우 짧기 때문에 인터넷 이용자로서는 자신이 클릭함에 의하여 접하게 되는 정보가 링크를 설정해 놓은 웹페이지가 아니라 다른 웹사이트로부터 전송되는 것임을 인식하기조차 어렵다는 점을 고려하여,

링크를 이용하여 별다른 제한 없이 음란한 부호 등에 바로 접할 수 있는 상태가 실제로 조성되었다면, 그러한 행위는 전체적으로 보아 음란한 부호 등을 공연히 전시한다는 구성요건을 충족한다고 봄이 상당하다고 판시함.

o 시사점

- 지난 수년간 헌법재판소를 위시하여 법조가 보여주었던 진보적·자유주의적 성향과는 대조적인 판결임.
- 인터넷상 유해 게시물 단속 규정에 대해 대법원의 적극적 판단이 이루어졌으므로 클린넷 운동 등 정보이용보호정책이 힘을 받을 것으로 전망됨.

SCO에 대한 IBM의 반소 제기

o 주요 내용

- SCO가 IBM에 대하여 리눅스 관련 소송¹⁸⁾을 제기한 후 구체적인 대응을 하지 않고 있던 IBM이 지난 8월 7일 SCO를 상대로 유타주 연방법원에 반소를 제기함

18) 이에 대한 자세한 내용은 이철남, “SCO v. IBM 리눅스 관련 분쟁의 의미와 대책”, CLIS-Monthly 2003년 7월호 참조

- 주요 내용을 보면,
 - i) SCO가 GNU General Public License (GPL) 하에 현재 문제가 되고 있는 리눅스 커널 2.4 버전을 기반으로 한 제품을 배포했었으므로, GPL의 규정¹⁹⁾에 의해 더 이상 리눅스에 대한 권리를 주장할 수 없음과,
 - ii) SCO의 네 개 소프트웨어 제품군 (유닉스웨어, 오픈서버 운영체제와 SCO 매니저 원격 관리 툴, 클러스터링 시스템에서 한 컴퓨터가 다운됐을 때 다른 컴퓨터가 작업을 인계할 수 있도록 하는 신뢰도 향상 HA 패키지) 이 각각 IBM의 특허 네 건(데이터 압축 기술과 트리 형태로 정렬된 옵션을 사용하는 프로그램 메뉴간 이동 방법, 전달된 메시지의 검증 방법과 클러스터 형태로 연결된 컴퓨팅 시스템을 모니터링하는 방법) 을 침해했음과,
 - iii) SCO가 유닉스 운영체제에 대한 권리를 남용하여 이와 경쟁제품인 IBM의 유닉스 운영체제(AIX) 및 리눅스와 관련된 IBM의 영업을 방해했음을 이유로
- IBM의 특허를 침해하고 있는 SCO의 소프트웨어 판매 중지와 더불어 향후 IBM이 입은 금전적 손해에 대한 배상을 구할 것으로 알려짐

o 분석

- IBM의 반소에 약간 앞서 레드햇이 SCO를 상대로 자신들의 리눅스 제품 및 고객에 대한 공격은 부당하며, 레드햇이 SCO의 권리를 침해하고 있지 않음을 법원이 선언해 줄 것을 내용으로 델라웨어 연방법원에 소송을 제기하는 등, 상대적으로 수세에 있던 리눅스 진영이 오히려 공격

19) GPL 제2조는 GPL로 배포되는 프로그램을 수정하여 재배포하는 경우 반드시 GPL에 의하여 배포할 것을 요구하고 있음

적 자세로 돌아섬

- 하지만 SCO가 리눅스와 관련된 로열티 기준 (단일 서버 프로세서당 699달러, 데스크톱 199달러, 임베디드 단말기 32달러)을 제시하고 포천 500대 기업 중 하나가 이를 받아들이는 등 사태는 쉽게 정리될 것 같지는 않음
- 리눅스를 둘러싼 이러한 사태와 관련하여, IBM 등 어느 일방이 승리하기를 원하는 확실적인 대응보다는 각 기업 나름의 전략이 필요하다고 봄. 예컨대 최근 삼성전자가 몬타비스타와 임베디드 리눅스 도입을 위한 계약을 체결하는 등 리눅스를 적극적으로 도입하려는 움직임을 보이고 있는 것은, 리눅스와 관련된 자사의 손익계산을 마치고 구체적인 행동을 취하는 것임
- 전략을 수립하는데 있어 리눅스와 관련된 가장 큰 위험은 소프트웨어 특허의 확대 추세이며, 그러한 의미에서 관련 특허를 가장 많이 보유하고 있는 IBM이 오히려 SCO보다 위험할 수 있다는 브루스 페렌스의 얘기에 주목할 필요가 있음

참고자료:

- [1] CNET, "Big Blue files counterclaims against SCO", 2003. 8. 7
- [2] _____, "Red Hat files suit against SCO", 2003. 8. 4
- [3] Bruce Perens's speech at LinuxWorld Expo, 2003. 8. 5

미국내 '스팸메일 수신 거부 리스트' 논쟁

o 주요 내용

- 미국 내에서 스팸메일에 대한 규제와 관련하여 다양한 대응방안이 논의되고 있는 가운데, '스팸메일 수신 거부리스트(Do-not-spam list)' 제도의 도입 여부를 둘러싸고 논쟁이 일고 있음.
- '스팸메일 수신 거부리스트'란 스팸메일을 받고 싶지 않은 이용자가 수신