

정책동향

February 2022 No.1

# OECD에서의 온라인 플랫폼 및 콘텐츠 논의 동향

김병우 연구원

정보통신정책연구원 국제협력연구본부

# OECD에서의 온라인 플랫폼 및 콘텐츠 논의 동향

김병우 연구원

정보통신정책연구원 국제협력연구본부, kbw411@kisdi.re.kr

## 요약

- 온라인 플랫폼 이용이 많아지면서, 온라인 플랫폼이 경제·사회 전반에 미치는 영향력이 커짐에 따라, 편의성 증대, 비용 감소, 이익 창출 극대화 등 순기능이 나타나지만, 온라인 아동 문제, 사이버 왕따, 온라인 성폭력, 에코 체임버(echo chamber) 등으로 인한 사회 양극화, 가짜 뉴스 등 역기능도 발생
- OECD 내 디지털경제정책위원회(Committee on Digital Economy Policy, CDEP)는 2017년부터 온라인 플랫폼 및 콘텐츠가 디지털 경제·사회에 미치는 영향을 규명하고 이에 관한 논의를 진행
- 본 고는 이 중 △온라인 플랫폼에 관한 보고서, △온라인에서의 아동 보호를 위한 ‘디지털 환경에서의 아동에 관한 OECD 이사회 권고 개정안’, △온라인 테러리스트 및 폭력적 극단주의자 콘텐츠(TVEC) 프로젝트의 주요 내용을 소개
- 앞으로도 OECD에서는 온라인 플랫폼 및 콘텐츠에 관한 논의를 지속할 예정이며, OECD의 논의 결과물들을 지속 추적하여 국내 온라인 환경에 적용할 경우, 건전한 온라인 생태계 형성을 통해 혜택을 극대화할 수 있을 것으로 기대

## 01 배경 및 개요

- (배경) 카카오톡, 인스타그램 등 소셜미디어 이용이 일상화되고, 유튜브, 넷플릭스 등 온라인 미디어를 통한 영상 시청이 일반화되는 등 온라인 플랫폼 이용이 많아지면서, 이들이 경제·사회 전반에 미치는 영향력이 커짐
  - 편의성 증대, 비용 감소, 이익 창출 극대화 등 온라인 플랫폼 및 콘텐츠 이용에 따른 순기능이 있지만, 온라인 아동 문제, 사이버 왕따, 온라인 성폭력, 에코 챔버(echo chamber) 등으로 인한 사회 양극화, 가짜 뉴스 등 역기능도 발생
  - 2019년 3월에 뉴질랜드에서 극우 백인 민족주의자가 페이스북 라이브 스트리밍 서비스를 통해 테러 행위를 생중계하기도 했으며, 우리나라에서는 2020년에 텔레그램, 디스코드 등 메신저 앱을 통해 디지털 성범죄를 저지른 사건(일명 'n번방 사건')이 세상에 드러나 충격을 준 바 있음
  - 또한 코로나19 팬데믹 하에서, 온라인 플랫폼을 통한 가짜 뉴스의 확산은 전 세계적으로 방역을 방해하는 요소로 작용함
  - 이렇듯 국내뿐 아니라 전 세계적으로 온라인 플랫폼 및 콘텐츠 이용에 따른 문제들이 발생하자, 규제 필요성이 대두됨
- (개요) 본 고는 OECD CDEP(Committee on Digital Economy Policy, 디지털경제정책위원회)의 논의를 중심으로 OECD의 온라인 플랫폼 및 콘텐츠에 대한 논의 동향을 살펴보고자 함
  - CDEP는 2016년 칸쿤 디지털경제 장관회의 선언문을 근거로, 2017년부터 온라인 플랫폼 및 콘텐츠가 디지털 경제·사회에 미치는 영향 등의 논의를 이어가고 있음
  - 본 고는 이 중에서 △온라인 플랫폼에 관한 보고서, △온라인에서의 아동 보호를 위한 '디지털 환경에서의 아동에 관한 OECD 이사회 권고 개정안', △온라인 테러리스트 및 폭력적 극단주의자 콘텐츠(TVEC) 프로젝트의 주요 내용을 소개하고,
  - 온라인 플랫폼 및 콘텐츠 논의와 관련하여 현재 계획 중인 작업을 소개하고 이에 따른 시사점을 제시하고자 함

## 02 OECD 온라인 플랫폼 및 콘텐츠 논의 동향

### I 온라인 플랫폼에 관한 보고서<sup>1</sup>

- (개요) 온라인 플랫폼의 경제·사회적 특성 및 영향 분석, 분류체계 소개 및 시사점 도출을 통해 디지털 변혁에서의 온라인 플랫폼의 역할을 규명
- (배경) 온라인 플랫폼이 디지털경제에 미치는 영향이 커짐에 따라, CDEP에서의 온라인 플랫폼에 관한 의제는 CDEP에서 주관한 2016년 칸쿤 디지털경제 장관회의의 장관선언문에서 처음 언급된 바 있으며, 고잉디지털 I\*(‘17~‘18년)의 작업 산출물 중 하나로 예정되어 2017-18년 업무예산계획(Project Work and Budget, PWB)의 일환으로 진행됨

\* 고잉디지털(Going Digital): OECD 회원국의 디지털 전환 정책 수립을 지원하기 위한 OECD 디지털 전환 프로젝트

- (경과) 75차 CDEP 정례회의(‘17.11월)에서 보고서의 개요를 발표, 76차 CDEP 정례회의(‘18.5월)에서 보고서 초안을 논의, 77차 CDEP 정례회의(‘18.11월)에서 최종 검토 후 기밀 해제할 예정이었으나, 프랑스, 독일, 스페인 등 다수의 유럽 회원국이 동 보고서가 정치적 문제를 야기할 수 있고 ‘유럽의 보호무역주의’ 등이 언급된 내용을 수정할 필요성을 제기<sup>2</sup>하여, 이후 2번의 수정을 거쳐 2019년 여름에 발간됨

- (목적) 온라인 플랫폼과 관련하여 제기되는 이슈와 혜택을 중심으로 플랫폼 비즈니스에 대한 이해를 제고

- 보고서 작성을 위해 OECD 소비자정책위원회(CCP), 디지털경제측정분석작업반(WPMADE), 정보보호 프라이버시작업반(WPSPDE)<sup>3</sup> 등이 인풋을 제공

- (구성) 이 보고서는 △선행연구 검토, △‘온라인 플랫폼’이라는 용어에 대한 정의 정리, △온라인 플랫폼의 사회·경제적 영향, △온라인 플랫폼 분류체계 구축, △조사대상 기업의 프로필 분석을 통한 함의 등의 내용을 다루고, 부록에서 대표적인 12개 온라인 플랫폼 기업의 프로필\*을 제시

\* Airbnb, Alibaba, Amazon, Apple, Baidu, BlaBlaCar, Facebook, Freelancer, Google, Mercadolibre, Rakuten, Tencent의 플랫폼 개발 과정, 비즈니스 모델, 수익 구조, 주요 영향력 등의 기업정보 제시

1 OECD(2019), An Introduction to Online Platforms and Their Role in the Digital Transformation, OECD Publishing, Paris.

2 77차 CDEP 정례회의 전문 참고

3 CCP: Committee on Consumer Policy, WPMADE: Working Party on Measurement and Analysis of the Digital Economy, WPSPDE: Working Party on Security and Privacy in the Digital Economy

- (1장 주요 내용) 2011년 이후 OECD에서 진행된 온라인 플랫폼 관련 주요 논의사항을 소개
  - ①OECD 내 경쟁위원회(CC)<sup>4</sup>는 세 번의 회의\*를 거쳐 온라인 플랫폼의 주요 특성과 경쟁 정책 관련 논의를 진행, ②온라인 플랫폼 시장의 공급 면에서는 새로운 형태의 직업에 초점을 맞추어 논의가 진행되었고, 수요 면에서는 피어 플랫폼(peer platform) 시장의 소비자 보호에 초점을 맞추어 진행, ③온라인 플랫폼은 과세 프레임워크에 영향을 미치므로, 이와 관련하여 OECD/G20는 국가 간 소득 이전을 통한 세원 잠식(Base Erosion and Profit Shifting, BEPS)에 관한 포괄적 프레임워크 구축 작업을 진행, ④소비자정책 위원회(CCP)는 피어 플랫폼 시장의 신뢰에 관한 설문을 진행
  - \* 다면 시장(multi-sided markets), 빅데이터, 알고리즘 및 담합을 주제로 진행
- (2장 주요 내용) 온라인 플랫폼을 정의하고 온라인 플랫폼의 특성을 살펴
  - 이 보고서에서는 온라인 플랫폼을 “인터넷을 통해 고유하지만, 상호의존적인 둘 이상의 사용자들 사이의 상호작용을 촉진하는 디지털 서비스”로 정의함으로써, 정부 및 비상업적 온라인 플랫폼을 포함시키고 정의에 사용된 ‘소비자’ 개념을 유연하게 해석하며, ‘디지털 환경(digital ecosystem)’과도 구별
  - 온라인 플랫폼의 경제적 특성으로 △긍정적인 직·간접적 네트워크 효과, △동일 사업 내 한 부분의 결손을 다른 부분의 이익금으로 충당하는 교차보조, △고정비용 지출 이후 0에 가까운 한계비용으로 운영하는 다량의 자원을 필요로 하지 않는 규모, △전 세계로의 확산 가능성, △사용자 데이터의 생성 및 활용, △파괴적 혁신, △높은 전환비용을 통한 사용자 묶어두기, △승자독식(winner take all) 또는 승자다식(winner take most) 등을 제시
- (3장 주요 내용) 온라인 플랫폼이 사회·경제에 미치는 영향 및 도전과제를 식별
  - 온라인 플랫폼이 영향을 미치는 부문으로 △경제, △소비자 보호 및 프라이버시, △경쟁 및 규제, △노동, 고용 및 관련 정책, △사회, △책임 이슈 등으로 분류하고 각 부문에서의 주요 이슈 및 관련 도전과제를 제시

표 1-1

| 분야             | 주요 이슈                                                                                                  |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 경제             | △거시경제에 미치는 영향, △기업에 미치는 영향, △소비자에 미치는 영향, △공공서비스에 미치는 영향, △시장 운영의 효율성 향상                               |
| 소비자 보호 및 프라이버시 | △온라인 플랫폼 시장에서의 소비자 보호, △피어 플랫폼에서의 소비자 신뢰, △온라인 플랫폼에서의 소비자 제품 안전, △개인정보 수집 및 활용, △개인정보보호 및 디지털 보안 vs 경쟁 |
| 경쟁 및 규제        | △규제 패리티(regulatory parity), △경쟁 법률 및 정책, △경쟁에 관한 법률 vs 다른 법적/규제 메커니즘 사용, △공동 규제 및 자율규제, △보호주의          |
| 노동, 고용 및 관련 정책 | △업무 구성 및 기업 분류의 변화, △일자리 창출 및 상실                                                                       |
| 사회             | △연락 유지, △아동 건강 및 안전을 포함한 보건, △지식, 사회 양극화 및 민주주의                                                        |
| 책임 이슈          | △이용자 행태에 대한 플랫폼의 책임, △법적 요구사항 준수를 위한 필터링, △플랫폼 자체에서 시행하는 필터링, △제3자 앱(third-party apps)의 책임             |

출처: OECD(2019)

4 CC: Competition Committee

- (4장 주요 내용) 다양한 온라인 플랫폼의 유형 분류 방법을 제시<sup>5</sup>
  - 보고서에서는 온라인 플랫폼의 유형을 △기능적 분류, △사용자에 따른 분류, △수집한 데이터 종류에 따른 분류, △수익원에 따른 분류 등을 제시하며, 온라인 플랫폼이 단일 방식으로 분류되는 것이 아니며, 정책 결정자가 어떤 유형론으로 온라인 플랫폼을 분류하고 이에 따른 규제책을 마련하는지에 따라 규제 방향성이 달라짐을 시사
- (5장 주요 내용) 상기한 조사·분석의 결과를 토대로 다음의 시사점을 도출:
  - △온라인 플랫폼은 매우 다양한 형태를 지니며, 경제 전반에 걸쳐 활성화되어 있음, △온라인 플랫폼 기업은 규모 면에서 매우 다양함, △조사대상 기업의 직원 당 순이익은 매우 다양함, △온라인 플랫폼의 성공 원인은 매우 다양함, △중국의 주요 플랫폼인 바이두, 알리바바, 텐센트 등은 혁신과 통합을 통해 성장했으며, 알리바바는 AliExpress, 텐센트는 WeChat pay 등을 통해 서구시장 진입을 준비, △중국 온라인 플랫폼의 경우 앱을 활용하는 비중이 작아 앱 경제에서는 뒤처지는 것으로 나타남

## Ⅰ 디지털 환경에서의 아동에 관한 OECD 이사회 권고안

- (개요) 변화한 온라인 환경에 맞춰 2012년 온라인 아동에 관한 OECD 이사회 권고안을 개정하기 위해, 온라인 환경에서 아동을 위협하는 요인들을 재규명하고, 이를 토대로 디지털 환경에서의 아동에 관한 OECD 이사회 권고 개정안을 수립, 서비스 제공사업자를 위한 지침을 마련
  - (배경) 2012년 온라인 아동보호 권고안 수립 이후, 온라인 환경이 변화함에 따라 유해 정보 노출, 사생활 침해, 인터넷 중독 등 아동의 온라인 위험 노출이 증가하여, 이를 반영한 권고안 개정 필요성 제기
  - (경과) 본 작업을 위한 논의는 2017년 CDEP 산하 정보보호프라이버시작업반(WPSPDE)에서 개시됨
    - 사무국은 △설문지를 통한 회원국 의견 수렴('17.1월), △ 설문결과 보고 및 워크숍 개최 방안 논의('17.5월)를 제안, '연결사회에서의 아동보호'라는 주제의 워크숍 개최('18.10월, 스위스)
    - '18년 10월 OECD 워크숍에서 온라인 아동보호에 대한 안건이 직접적으로 다루어졌으며, 회원국들은 44차 WPSPDE 정례회의('18.11월)에서 권고안이 개정되어야 한다는 점에 동의
    - '21.1월 『디지털 환경에서의 아동: 위험 분류 개정안』을 발표했으며, 2021년 OECD 상반기 각료이사회 (Ministerial Council Meeting, MCM)에서 디지털 환경에서의 아동에 관한 OECD 이사회 권고안 및 서비스 제공사업자를 위한 지침을 채택
- ※ 2021년에는 새로운 사무총장의 취임 및 코로나의 영향 등으로 인해 OECD 최고 결정 기구인 MCM이 상·하반기로 나뉘어서 개최됨

5 구체적인 분류 현황은 OECD(2019) 59~69p. 참조

- (주요 결과물) 변화한 온라인 환경에서의 위험 유형을 재분류한 『디지털 환경에서의 아동: 위험 분류 개정안』, 2012년 온라인 아동보호에 관한 권고안을 개정한 『디지털 환경에서의 아동에 관한 OECD 이사회 권고 개정안』, 추가로 『서비스 제공사업자를 위한 OECD 지침』을 수립
  - OECD에서 채택된 디지털 환경에서의 아동에 관한 이사회 권고안은 2021년 G20 디지털장관선언문 부속서로 채택되었고, 2021년 G7 디지털테크 장관선언문에도 인용됨
- 디지털 환경에서의 아동: 위험 분류 개정안<sup>6</sup>
  - 수정된 4가지 위험 유형은 △콘텐츠 위험, △행동 위험, △접근 위험, △계약 위험으로 구분하였고, 4가지 위험 유형에서 발생할 수 있는 위험성을 △프라이버시 위험, △첨단 기술 위험, △보건 및 웰빙 위험으로 분류하여 식별

표 2 | 디지털 환경에서의 아동에 대한 위험 분류

| 위험 분류     | 콘텐츠 위험<br>(Content Risks) | 행동 위험<br>(Conduct Risks) | 접근 위험<br>(Contact Risks) | 계약 위험<br>(Contract Risks) |
|-----------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| 분야 교차적 위험 | 프라이버시 위험                  |                          |                          |                           |
|           | 첨단 기술 위험                  |                          |                          |                           |
|           | 보건 및 웰빙 위험                |                          |                          |                           |
| 위험 현상     | 중요 콘텐츠                    | 중요 행동                    | 중요에 직면한 경우               | 마케팅 위험                    |
|           | 유해 콘텐츠                    | 유해 행동                    | 아동에게 위협을 가하기 위한 접근       | 상업적 프로파일링 위험              |
|           | 불법 콘텐츠                    | 불법 행위                    | 형사법으로 기소될 수 있는 접근        | 금융 위험                     |
|           | 허위 조작 콘텐츠                 | 사용자 생성 문제 행동             | 기타 이전 위험 징후              | 보안 위험                     |

출처: OECD(2021a)

- 디지털 환경에서의 아동에 관한 OECD 이사회 권고 개정안<sup>7</sup>
  - 다른 OECD 이사회 권고안과 마찬가지로, 동 권고안은 △전문(preamble), △정의, △안전한 온라인 아동 보호 환경 마련을 위한 원칙, △안전한 온라인 환경 구축을 위한 정부 고려사항, △국제협력 강화로 구성되어 있고, 추가로 △디지털 서비스 제공사업자를 위한 별도의 지침 마련을 제시
  - 안전한 온라인 아동보호 환경 마련을 위한 원칙 및 정부 고려사항, 국제협력의 주요 내용은 다음과 같음;

<sup>6</sup> OECD(2021a), Children in the Digital Environment: Revised Typology of Risks, DSTI/CDEP/DGP(2020)3/FINAL.

<sup>7</sup> OECD(2021b), Draft Revised Recommendation of the Council on Children in the Digital Environment, C/MIN(2021)7.

▶ 섹션1. 아동을 위한 안전하고 유익한 디지털 환경을 위한 원칙

- 1.1. (기본 가치) 온라인상 아동에게 영향을 주는 모든 관계자를 고려하고 아동의 권리 보장 방안을 위한 적절한 조치 이행
- 1.2. (권한 강화 및 회복력) 적절한 권한 강화 및 회복력을 통해 온라인 환경의 장점 지원
- 1.3. (인권에 대한 존중 및 비례성) 아동의 기회와 혜택을 극대화할 수 있는 균형
- 1.4. (적절성 및 포용성) 아동의 연령 및 취약계층을 고려한 다양한 측면을 포용
- 1.5. (책임 분담, 협력 및 긍정적 참여) 모든 이해관계자를 포함하여 안전하고 유익한 온라인 환경 제공

▶ 섹션2. 아동을 위한 안전하고 유익한 디지털 환경을 위한 정책 프레임워크

- 2.1. 정부는 디지털 환경 내 아동을 위한 최선의 이익을 고려하여 리더십과 헌신을 입증
- 2.2. 정부는 디지털 환경 내 아동에 직·간접적으로 영향을 미치는 법을 적절하게 검토, 개정 및 제정
- 2.3. 정부는 디지털 환경 내 아동의 수요에 맞는 필수적 도구로서 디지털 리터러시를 촉진
- 2.4. 정부는 디지털 환경 내 아동을 지원하기 위한 증거기반의 정책을 채택
- 2.5. 정부는 연령에 적합한 아동보호를 고려한 설계(child safety by design)를 제공하는 방안 채택을 촉진

▶ 섹션3. 국제협력

- 3.1. 국내 기관의 국제적 네트워크를 강화
- 3.2. 국가 간 정보 공유 및 양적·질적 국제 정책 비교 분석을 토대로 국내 정책 마련
- 3.3. 인식 제고를 위한 교육 및 도구 공유 등 국내·외 역량 강화 지원
- 3.4. 다양한 국제기구 및 협의체와의 협력

출처: OECD(2021b)

● 서비스 제공사업자를 위한 OECD 지침<sup>8</sup>

- 온라인 서비스 제공사업자의 역할이 중요해짐에 따라, OECD는 디지털 환경에서의 아동을 위한 이사회 권고안 마련과 더불어, 디지털 서비스 제공사업자를 위한 지침을 마련
- 디지털 서비스 제공사업자를 위한 지침의 주요 내용은 다음과 같음;

1. 아동이 이용할 것으로 예상되는 서비스의 제공사업자는 예방 조치를 적용한 보호 설계
2. 아동이 접근할 것이라고 합리적으로 예상 가능한 경우, 간결하고 이해하기 쉬우며 쉽게 접근 가능한 명확하고 공식화된 정보(개인정보 정책, 데이터 보존, 서비스 약관, 정책 등) 제공
3. 프라이버시, 데이터 보호, 상업적 이용에 대한 명확한 고지
4. 최선의 이익을 증진하기 위한 정책과 절차 마련의 책임

출처: OECD(2021d)

8 OECD(2021d), OECD Guidelines for Digital Service Providers, C/MIN(2021)7/ADD1.

## I 테러리스트 및 폭력적 극단주의자 콘텐츠(TVEC) 프로젝트

- (개요) 온라인상의 테러리스트 및 폭력적 극단주의자 콘텐츠(Terrorist and Violent Extremist Content, TVEC)가 유포되는 것을 방지하기 위해, 현재 온라인에서 서비스를 제공하는 플랫폼 사업자들의 TVEC 투명성 보고(Transparency Reporting) 현황을 살펴보고, 기업들이 자발적으로 TVEC 투명성 보고를 할 수 있도록 보고 양식을 수립
- (배경) 테러단체들은 SNS 및 기타 온라인 콘텐츠 공유서비스를 통해 TVEC을 유포하고, 그들의 이념과 선전의 확산을 촉진, 전 세계의 개인과 접촉하여 진화하고 있으며, 테러 행위를 지원 하는 수단으로 온라인 플랫폼이 점점 더 많이 사용되고 있음
  - TVEC 프로젝트는 크라이스트처치 콜(Christchurch Call)\*을 배경으로 개시
    - \* '19년 3월 뉴질랜드 크라이스트처치에서 이슬람교도들을 상대로 극우 백인 민족주의자가 저지른 총기 테러 뒤 발의된 국제운동으로, 폭력 극단주의 온라인 콘텐츠를 강력히 규제하는 방안을 논의
- (경과) 79차 CDEP 정례회의('19.7월)에서 TVEC 프로젝트가 처음 제안되었으며, 80차 CDEP 정례회의('19.11월)에서 온라인 플랫폼 기업의 TVEC 보고 현황을 조사한 보고서를 발표
  - 이후 매년 온라인 플랫폼 기업의 TVEC 보고 현황을 업데이트하고 있으며, 동시에 온라인 플랫폼 기업들이 자발적으로 TVEC 투명성 보고를 할 수 있도록 자발적 투명성 보고 프레임워크(Voluntary Transparency Reporting Framework, VTRF) 수립을 위해 논의 진행
  - '22.1월에 VTRF 1.0 버전이 기밀 해제되었으며, 이후 온라인 플랫폼 서비스를 대상으로 VTRF 1.0 파일럿 테스트를 진행할 예정
- (주요 결과물) TVEC 프로젝트는 ①기업의 투명성 보고를 위한 템플릿(VTRF) 수립과 ②온라인 플랫폼 기업 TVEC 보고 현황 조사로 진행됨
- TVEC 자발적 투명성 보고 프레임워크(VTRF) 1.0<sup>9</sup>
  - (개요) VTRF는 온라인 플랫폼 서비스가 자발적으로 TVEC 투명성 보고를 할 수 있는 설문조사 양식으로, VTRF 1.0버전은 비즈니스 모델, 사업 규모, 보고 경험 또는 콘텐츠 조정 방식과 관계없이 모든 온라인 콘텐츠 공유서비스에서 활용할 수 있는 TVEC 보고의 기초 양식을 제공
  - (경과) TVEC 전문가그룹 논의를 통해 TVEC VTRF 1.0버전 초안을 수립했으며, 83차 CDEP 정례회의('21.4월)에서 발표하고, 85차 CDEP 정례회의('21.12월)에 승인되어 기밀 해제됨
  - (구성) VTRF 1.0 설문지는 13개의 정성적, 정량적 질문으로 구성되어 있고, 대부분은 간단한 '예/아니오' 또는 다중 선택 형식이고 일부는 서술형 답변을 요구하며, 일부 하위 질문들이 있으나 응답 여부는 선택사항
  - (주요 내용) VTRF 1.0 설문지의 주요 내용은 다음과 같음;

<sup>9</sup> OECD(2022c), Voluntary Transparency Reporting Framework for TVEC, version 1.0, DSTI/CDEP(2021)7/FINAL.

1. 온라인 플랫폼이 제공하는 온라인 서비스의 유형 (예: 블로그, 실시간 스트리밍, 소셜미디어 등)
2. 온라인 플랫폼이 제공하는 서비스에서 TVEC을 금지하는지 여부
3. 온라인 플랫폼이 TVEC을 탐지하는 방법 (예: 신고, 사람의 검토, 자동화 기술 등)
4. 만약 질문3 하위 질문인 ‘보고 기간 동안 서비스에서 TVEC으로 신고되거나 보고된 콘텐츠의 총량을 확인할 수 있습니까?’에 ‘예’로 답했거나, 질문3 하위 질문인 ‘보고 기간 동안 귀사에서 TVEC이 포함될 것으로 간주되는 범주에서 서비스에 신고되거나 보고된 콘텐츠의 총량을 확인할 수 있습니까?’에 ‘예’로 답했을 경우, TVEC 또는 TVEC이 포함될 것으로 간주되는 범주에 속하는 콘텐츠의 총량을 결정할 수 있는지 여부
5. 질문3에서 탐지 방법 중 하나를 선택한 경우, TVEC에 사용되는 모든 임시 또는 최종 조치 방법 (예: 콘텐츠 제거, 경고 표시, 숨기기, 차단, 계정 삭제 등)
6. 질문5에 응답하고, 질문2 하위 질문인 ‘TVEC에 대해 하나 이상의 구체적이고 공개적으로 사용 가능한 정의를 사용합니까?’에 ‘예’라고 답한 경우, 보고 기간 동안 조치를 취한 TVEC의 총량을 확인할 수 있는지 여부
7. 온라인 플랫폼을 통해 테러리스트와 폭력적 극단주의자들이 임박한 폭력이나 신체적 피해를 조장, 유발 또는 홍보할 수 있는 방식으로 라이브 스트리밍을 악용할 가능성이 있는 경우, 오용을 줄이기 위해 실시간 스트리밍에 대한 통제 또는 위험에 대한 선제 대응을 시행하는지 여부 (예: △지연, △최소 청중 요건 규정, △실시간 스트리밍 콘텐츠에 대해 우선으로 신고 등)
8. TVEC에 대해 조치를 취해야 할 필요성과 TVEC으로 오인하여 잘못 분류되거나 서비스 약관을 위반하지 않을 위험 사이에 균형 유지 방안 (예: TVEC에 대한 통제, 위험에 대한 사전 예방 및 기타 조치 방법이 오인되지 않도록 보장 등)
9. 온라인 플랫폼이 서비스 약관에 따라 TVEC에 대해 내린 콘텐츠 및/또는 계정 조치 결정에 대해 항소 또는 시정할 수 있는 절차의 유무
10. TVEC에 대한 정의, 탐지, 조치 및 항소/구제 절차에서 정책의 효율성 및/또는 개선 여지를 어떻게, 얼마나 자주 측정하고 평가하는지
11. 유해한 콘텐츠에 대응하기 위해 연락할 수 있는 컨텍포인트의 유무
12. 온라인에서 TVEC의 양과 영향을 줄이기 위한 국제 위기 프로토콜의 회원인지 여부
13. VTRF 설문조사 이후, TVEC에 대한 정책이나 정의가 변경되었는지 여부

출처: OECD(2022c)

- (향후 계획) 온라인 플랫폼 서비스를 대상으로 VTRF 1.0 파일럿 테스트를 약 9개월간 시행하고, 피드백을 바탕으로 VTRF 2.0을 준비, VTRF 2.0의 경우, 서비스의 규모를 고려하여 티어(tier)별로 나누어 설문을 준비할 예정

● 온라인 TVEC에 관한 투명성 보고 현황 조사<sup>10</sup>

- (개요) 50개 대표 온라인 서비스들의 TVEC 대응에 관한 보고 현황을 연간 단위로 조사하여 변화 추이를 살피는 것으로, 현재 3판까지 작성됨
- (경과) 80차 CDEP 정례회의('19.11월)에서 이용량이 많은 50개 온라인 플랫폼 기업의 투명성 보고 현황을 추적 조사하여 TVEC에 관한 보고서 제1판 초안을 발표하고 '20년에 기밀해제, 82차 CDEP 정례회의('20.11월)에서는 보고서 1판에서 조사한 내용이 1년간 얼마나 변화되었는지 살피는 보고서 제2판 초안을 발표하고, '21년에 기밀해제, 85차 CDEP 정례회의('21.12월)에서 다시 1년간 변화된 내용을 추적하는 제3판 초안을 발표
- (구성) 온라인 플랫폼 및 기타 온라인 콘텐츠 공유서비스들이 TVEC에 관한 투명성 보고를 얼마나 이행하고 있는지 업데이트 현황을 제시하고, 구체적으로 △소개, △연구 범위, 방법론 및 설계, △TVEC에 관한 상위 50개 서비스의 공통점, 발전 및 동향 업데이트, △회원국 TVEC 관련 법제 동향을 다루고, 첨부로 세계 상위 50개 온라인 콘텐츠 공유서비스\*를 제시
  - \* 한국 온라인 서비스로는 네이버의 LINE, 카카오의 kakaotalk이 포함됨
- (주요 발견점) 온라인 서비스들의 동향을 분석한 결과는 다음과 같음; △TVEC 및 관련 개념에 대한 정의는 여전히 다양하지만, 이전보다 더 명확해짐, △TVEC을 명시적으로 다루는 투명성 보고서를 발간하는 서비스의 수가 증가, △TVEC에 대한 투명성 보고가 더 상세해짐, △TVEC 콘텐츠 규제를 위한 직원 중재, 사용자 중재 및 자동화 도구 활용이 증가, △통지, 집행 및 항소 메커니즘 및 절차를 구축한 온라인 서비스가 증가
- (향후 계획) 회원국들의 의견을 바탕으로 제3판을 수정하고 기밀 해제할 예정

## 04 향후 계획 및 시사점

- 85차 CDEP 정례회의('21.12월)에서는 '온라인에서의 허위 정보 퇴치'에 관한 보고서<sup>11</sup> 초안을 발표
  - 해당 보고서는 △정확한 정보에의 접근의 중요성, △온라인에서의 허위의 다양한 종류 식별, △온라인에서의 허위 확산 방법 및 이에 따른 결과, △허위 및 오보에 관한 설문조사 동향, △온라인에서의 부정확한 정보를 해결하기 위한 접근방식을 다루고 있음

<sup>10</sup> OECD(2021e), Transparency Reporting on Terrorist and Violent Extremist Content Online, Third Edition, DSTI/CDEP(2021)21.

<sup>11</sup> OECD(2021c), Going Digital Toolkit Note: Combatting Untruths Online, DSTI/CDEP(2021)19.

- 85차 CDEP 정례회의('21.12월)에서 터키, 벨기에, 이탈리아 등 회원국들은 온라인에서의 허위 정보 대응이 중요한 현안임을 강조하기도 했음<sup>12</sup>
- 동 보고서의 수정안은 86차 CDEP 정례회의에서 논의된 후 기밀 해제할 예정
- 2022년 12월에는 6년 만에 CDEP 주관으로 OECD 디지털경제 장관회의가 개최될 예정인 바, 동 회의의 핵심 어젠다 중 하나로 '더 안전하고 회복력 있는 디지털 환경 구축'이 선정되었고, 해당 세션에서는 TVEC 프로젝트, 허위 조작 정보 및 오보, 디지털 환경에서의 아동 등이 논의될 예정
- 또한 2023-24년 CDEP 업무계획에도 세부 프로젝트 중 하나로 '온라인 플랫폼 및 콘텐츠 서비스의 안전 및 신뢰 강화', '디지털 환경에서의 아동에 관한 작업 후속조치' 등이 계획되어 있음
- 2017년부터 시작된 CDEP에서의 온라인 플랫폼 및 콘텐츠에 관한 논의는 그동안의 축적된 연구·분석의 결과로 볼 수 있음
- 온라인 플랫폼에 관한 보고서에서 온라인 플랫폼의 영향력으로 인해 나타날 수 있는 문제점으로 △인터넷 중독, 사이버 왕따 등 아동에 미치는 영향, △확증 편향(confirmation bias), 필터 버블(filter bubble), 에코 챔버(echo chamber) 등 사회 양극화 초래, △플랫폼 서비스들의 자체 필터링 필요성 등의 이슈를 제기한 바 있음
- 또한 『디지털 환경에서의 아동: 위험 분류 개정안』에서는 위험한 콘텐츠를 분류한 바 있으며, 이는 '온라인에서의 허위 정보 퇴치' 보고서에서도 나타남
- SNS 사용이 일상화되면서 온라인 플랫폼의 영향력이 늘어남에 따라 그에 따른 부작용도 심화되고 있음
- 이는 국내만의 문제가 아니고 국제적으로도 중요한 이슈로 부각되었으며, 국제사회에서 이를 해결하기 위한 노력이 필요함에 공감대가 형성됨
- 온라인에서의 아동보호에 관한 국내 정책 및 장치 마련 시, OECD 권고안을 참고할 필요가 있으며,
- 온라인 테러리스트 및 폭력적 극단주의자 콘텐츠 대응을 위해 고안된 VTRF는 온라인 가짜 뉴스, 온라인 성폭력 등에 관한 온라인 플랫폼 서비스들의 투명성 보고에도 활용할 수 있음
- 이후 OECD에서 진행될 작업 결과물들을 지속 추적하여 국내 온라인 환경에 적합하게 적용할 경우, 건전한 온라인 생태계 형성을 통해 혜택을 극대화할 수 있을 것으로 기대

12 85차 CDEP 정례회의 전문 참고

 참고문헌

김병우(2021), 디지털 전환 정책 수립을 지원하는 OECD 고잉디지털 프로젝트, KISDI Perspectives 21-8, 4호, 정보통신정책연구원.

G20(2021), Declaration of G20 Digital Ministers.

G7(2021), Ministerial Declaration G7 Digital and Technology Ministers' meeting.

OECD(2018), Online Platforms: a Practical Approach to their Economic and Social Impacts, DSTI/CDEP(2018)5/REV1.

OECD(2019), An Introduction to Online Platforms and Their Role in the Digital Transformation, OECD Publishing, Paris.

OECD(2021a), Children in the Digital Environment: Revised Typology of Risks, DSTI/CDEP/DGP(2020)3/FINAL.

OECD(2021b), Draft Revised Recommendation of the Council on Children in the Digital Environment, C/MIN(2021)7.

OECD(2021c), Going Digital Toolkit Note: Combatting Untruths Online, DSTI/CDEP(2021)19.

OECD(2021d), OECD Guidelines for Digital Service Providers, C/MIN(2021)7/ADD1.

OECD(2021e), Transparency Reporting on Terrorist and Violent Extremist Content Online, Third Edition, DSTI/CDEP(2021)21.

OECD(2022a), Preparations for the CDEP's 2023-24 Programme of Work and Budget, DSTI/CDEP(2021)15/REV1.

OECD(2022b), Preparations for the CDEP Ministerial meeting in 2022, DSTI/CDEP(2021)17/REV1

OECD(2022c), Voluntary Transparency Reporting Framework for TVEC, version 1.0, DSTI/CDEP(2021)7/FINAL.

## KISDI Perspectives 발간 내역



| 연번         | 제목                                                                 | 저자          |
|------------|--------------------------------------------------------------------|-------------|
| 2021-01-01 | <b>초점</b> 망 중립성 가이드라인 개정의 배경과 주요 내용                                | 라성현·정재윤     |
| 2021-01-02 | <b>정책동향</b> 영국, 온라인 유해물 유통 회사에 대한 정책 방향 발표                         | 전성호         |
| 2021-01-03 | <b>정책동향</b> 영국의 유선전화 요금정책: BT의 자발적 요금 인상 제한 방안을 중심으로               | 윤도원         |
| 2021-02-01 | <b>초점</b> 코로나19로 인한 소비패턴 변화                                        | 장재영         |
| 2021-02-02 | <b>초점</b> 반도체산업 성장에서 플랫폼(Platform)으로서의 Foundry 중요성                 | 김민식·이영중     |
| 2021-02-03 | <b>정책동향</b> 코로나-19 확산에 따른 EU회원국의 대응동향                              | 황혜인         |
| 2021-03-01 | <b>초점</b> 모바일 앱 카테고리별 시장구조 및 이용시간의 변화(2019년~2020년)                 | 하승희·이채성     |
| 2021-03-02 | <b>연구동향</b> 2020년 ICT기반 사회현안 해결방안 연구: 인공지능 사회정책 이슈와 대응 방향 고찰       | 조성은         |
| 2021-03-03 | <b>시장동향</b> 터키의 방송시장과 한-터키 방송 콘텐츠 교류 현황                            | 노은정         |
| 2021-04-01 | <b>정책동향</b> 각국의 디지털서비스세 정책 동향                                      | 정연희         |
| 2021-04-02 | <b>초점</b> AI Multi-curation과 OTT 서비스 콘텐츠의 이용행태 변화                  | 심홍진         |
| 2021-04-03 | <b>정책동향</b> 금융분야의 마이데이터 제도 도입과 서비스 현황                              | 이은민         |
| 2021-05-01 | <b>초점</b> EU 인공지능 규제안의 주요 내용과 시사점                                  | 이경선         |
| 2021-05-02 | <b>정책동향</b> 디지털 환경에 대응한 독일 경제제한방지법 개정                              | 이지현         |
| 2021-05-03 | <b>정책동향</b> PS-LTE 기반 재난안전통신망 구축 완료                                | 김사혁         |
| 2021-06-01 | <b>초점</b> 디지털 시대의 노년층: 포용 혹은 소외                                    | 전선민         |
| 2021-06-02 | <b>초점</b> 미국의 플랫폼 규제 패키지 법안의 주요 내용 및 시사점                           | 김현수·강인규     |
| 2021-06-03 | <b>초점</b> 산업별 ICT 활용도 현황 분석                                        | 김정언·손영선·신우철 |
| 2021-06-04 | <b>시장동향</b> Huawei에 대한 미국의 제재 영향 본격화에 따른 글로벌 스마트폰 시장 경쟁 변화 현황 및 전망 | 오정숙         |
| 2021-07-01 | <b>연구동향</b> 안전한 데이터 활용을 위한 데이터 위험관리                                | 이경선         |
| 2021-07-02 | <b>초점</b> 팬데믹 시대의 디지털 양성평등                                         | 전선민         |
| 2021-07-03 | <b>초점</b> 성별·연령대별 유튜브 및 넷플릭스 콘텐츠 이용행태 분석                           | 김청희·김남두     |
| 2021-08-01 | <b>초점</b> 디지털 환경 변화에 따른 국내 방송·미디어 기업 전략과 시사점                       | 이선희         |
| 2021-08-02 | <b>초점</b> 우리나라 ICT 수출의 구조적 단절과 시사점                                 | 고동환         |
| 2021-08-03 | <b>시장동향</b> ICT 분야의 벤처캐피탈 투자 현황                                    | 손가녕         |
| 2021-08-04 | <b>정책동향</b> 디지털 전환 정책 수립을 지원하는 OECD 고잉디지털 프로젝트                     | 김병우         |
| 2021-09-01 | <b>초점</b> 5G 특화망 해외 구축사례 및 정책적 시사점                                 | 박지현·김인희     |

| 연번         | 제목                                                                    | 저자          |
|------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------|
| 2021-09-02 | <b>시장동향</b> 국내 유료방송 시장동향                                              | 노희윤·김나연     |
| 2021-10-01 | <b>초점</b> 한국 ODA 중점협력국 유형화를 통한 ICT 분야 협력방안 연구: 제3기 중점협력국 신규 국가를 중심으로  | 유성훈·김나연·정효림 |
| 2021-10-02 | <b>시장동향</b> 한국, 일본, 중국의 OTT 시장 매출액 및 가입자 현황                           | 송민선         |
| 2021-10-03 | <b>기술동향</b> 프라이버시 보호를 위한 PEC 기술 동향                                    | 이경남         |
| 2021-11-01 | <b>초점</b> 미국 중대역 주파수 공급 동향                                            | 김인희         |
| 2021-11-02 | <b>초점</b> 주요 산업의 디지털화 추이 - 네이버 뉴스 기사를 통한 분석                           | 유영선         |
| 2021-11-03 | <b>정책동향</b> 영국, 망 중립성 규제에 대한 리뷰 착수                                    | 박상미         |
| 2021-11-04 | <b>초점</b> 방송사업자 간 인수합병의 방송시장 경쟁에 대한 영향 분석                             | 황유선         |
| 2021-12-01 | <b>쟁점</b> 온라인 법률플랫폼 '로톡(LawTalk)' 사건의 경과 및 주요 쟁점 분석                   | 이시직         |
| 2021-12-02 | <b>정책동향</b> 캐나다 방송법 개정안의 OTT 서비스 규제 시도                                | 권용재         |
| 2021-12-03 | <b>정책동향</b> 2021년도 북한의 ICT 정책동향 분석                                    | 서소영         |
| 2022-01-01 | <b>초점</b> 영국 공영방송 협약에 따른 서비스 변경 절차와 시사점: 2022년 BBC3 방송채널 재개국 사례를 중심으로 | 정은진         |

KISDI PERSPECTIVES는 국내 외 정보통신방송 관련 주요 정책 및 시장 동향을 분석한 리포트입니다.

문의 : 노희윤 전문연구원 (정보통신정책연구원, ICT데이터사이언스연구본부, hyooooon@kisdi.re.kr, 043-531-4042)