

수출 활성화를 위한 디지털 기업의 해외진출 지원방안 연구(2)

A Study on Accelerating South Korea's
Digital Business in Global Markets(2)

2023. 12

연구기관 : 정보통신정책연구원



정책연구 23-40-03

수출 활성화를 위한 디지털 기업의 해외진출 지원방안 연구(2)

(A Study on Accelerating South Korea's Digital
Business in Global Markets(2))

최지은/이학기/손녕선/이은영/오윤석/조명수

2023. 12

연구기관 : 정보통신정책연구원



과학기술정보통신부
Ministry of Science and ICT

이 보고서는 2023년도 과학기술정보통신부 방송통신발전기금 방송통신정책연구사업의 연구결과로서 보고서 내용은 연구자의 견해이며, 과학기술정보통신부의 공식입장과 다를 수 있습니다.

제 출 문

과학기술정보통신부 장관 귀하

본 보고서를 『수출 활성화를 위한 디지털 기업의 해외진출
지원방안 연구(2)』의 연구결과보고서로 제출합니다.

2023년 12월

연구기관: 정보통신정책연구원

총괄책임자: 최지은 연구위원

참여연구원: 이학기 연구위원

손녕선 연구위원

이은영 연구위원

오윤석 전문연구원

조명수 팀장

목 차

요약문	vii
제1장 서론	1
제1절 연구 배경 및 필요성	1
제2절 주요 연구내용	3
제2장 디지털 외교 전문조직 개념 및 기능	4
제1절 디지털 외교 전문조직의 개념 및 역할	4
제2절 디지털 외교 전문조직 구성의 고려요소	10
1. 디지털 외교관	11
2. 전담 사무실/조직	14
3. 전략	16
제3장 주요국 디지털 외교 전문조직 설치운영 동향	18
제1절 해외 주요국 동향	18
1. EU	18
2. 덴마크	20
3. 영국	23
4. 프랑스	24
5. 오스트리아	26
6. 스위스	29
7. 호주	32
8. 인도	34
9. 브라질	36
제2절 실리콘밸리 내 디지털 외교 전문조직 활동 현황	36

제 4 장 결 론	40
제 1 절 연구 요약	40
제 2 절 우리나라 디지털 외교 전문조직 구축을 위한 제언	43
참고문헌	44

표 목 차

〈표 2-1〉 주요 국가 디지털 외교 관련 전략 및 보고서	6
〈표 2-2〉 DSA/DMA 개요	7
〈표 2-3〉 전담 디지털 대사 임명과 전문 외교관 네트워크 활용 간 장단점 비교	13
〈표 2-4〉 디지털 대사 업무에 필요한 경험 및 역량	14
〈표 2-5〉 전담 조직 구성 관련 장단점	14
〈표 2-6〉 전담 조직(사무소)의 위치 고려사항	15
〈표 2-7〉 전략 수립 방식의 장단점	17
〈표 3-1〉 EU 디지털 수석 특사 약력	19
〈표 3-2〉 덴마크 1·2대 테크 대사 약력	20
〈표 3-3〉 영국 기술 특사 약력	23
〈표 3-4〉 프랑스 디지털 대사 약력	25
〈표 3-5〉 오스트리아 기술 대사 약력	27
〈표 3-6〉 Open Austria 조직 구성	28
〈표 3-7〉 스위스 디지털 외교 전략 주요 내용	30
〈표 3-8〉 호주 사이버 및 핵심 기술 대사 약력	34
〈표 3-9〉 호주 주샌프란시스코 주재 총영사 약력	34
〈표 3-10〉 브라질 기술 특사 약력	36
〈표 3-11〉 샌프란시스코 디지털 외교 조직·활동 현황	37
〈표 3-12〉 샌프란시스코 디지털 외교 관련 주요 단체 현황	39

그림 목 차

[그림 1-1] 디지털 외교 전담 조직을 지정한 국가	1
[그림 2-1] UN 글로벌 디지털 컴팩트 주요 어젠다	5
[그림 2-2] 디지털 외교 개념 상관관계	10
[그림 2-3] 디지털 외교 부상에 따른 4가지 변화 요소	11
[그림 2-4] 전담 디지털기술 외교관을 지정한 국가	12
[그림 2-5] 전담 디지털 외교 정책 전략을 수립한 국가	16
[그림 3-1] 덴마크 외교부 조직도	21
[그림 3-2] 덴마크 Tech Ambassador 조직도	22
[그림 3-3] 프랑스 디지털 대사 운영 온라인 톨 현황	26
[그림 3-4] Open Austria의 기술 외교 프레임워크	27
[그림 3-5] 스위스 외교 전략 구조도	29
[그림 3-6] 스위스 글로벌 혁신 거점(Swissnex) 현황	31
[그림 3-7] 호주 외교부 조직도	33
[그림 3-8] 인도 외교부 내 디지털 외교 관련 조직	35

요 약 문

1. 제 목

수출 활성화를 위한 디지털 기업의 해외진출 지원방안 연구(2)

2. 연구 목적 및 필요성

본 연구의 목적은 주요국의 디지털 외교 전문조직 운영 동향을 분석하여 디지털 외교 이슈에 효과적으로 대응하고 우리 기업의 해외 진출을 촉진하기 위한 효율적인 디지털 외교 전문조직의 구축 방안의 기초자료를 구축하는 것이다.

전통적 외교에서 국가 간 외교적 이슈를 논의하는 것과 달리 외교의 대상으로서 글로벌 테크 기업을 대상으로 외교를 수행하는 주체, 역할, 전담 조직의 구성 등이 모두 새롭게 정립될 필요가 있다. 유럽의 주요국을 중심으로 디지털 외교 전문 조직의 설치와 운영이 활발히 이루어지고 있으며 테크 기업의 영향력과 디지털 이슈에 대해 각국은 적극적인 대응을 모색하고 있다.

디지털 심화 시대의 도래는 디지털 윤리 및 규범에 관해 글로벌 테크 기업과의 소통하고 협력하며 테크기업의 영향력 및 디지털 심화 이슈 대응할 필요성을 보여준다.뿐만 아니라 우리나라는 전통적으로 수출의존도가 높기 때문에 디지털 환경에서의 자국민 가치 보호 외에도, 국제사회에서의 국가 디지털 브랜딩을 제고하고 디지털 수출 촉진에 대한 다각적이고 적극적인 전략이 역시 중요하다. 이와 같은 상황에서 해외 주요국의 디지털 외교 전문조직 설치·운영 동향을 살펴보고 시사점을 도출하는 것은 우리나라의 현 상황에 맞는 디지털 외교 전문조직에 대한 논의를 구체화하는 데 기초자료로서 의의가 있다.

3. 연구의 구성 및 범위

디지털 외교는 두 가지 의미를 가지는데 외교행위를 디지털화 하는 행위¹⁾와 디지털 자체를 외교의 대상으로 삼는 것으로, 본 연구의 연구 범위는 후자를 대상으로 한다. 이와 같은 디지털 외교 범위 하에, 본 연구에서 추진하는 주요 내용은 다음과 같다. 제2장에서 디지털 외교 전문조직의 부상과 발생 배경을 살펴보고 디지털 외교 전문조직의 범위와 역할, 전문조직 구성에서의 고려 사항을 검토하였다. 다음으로 제3장에서 해외 주요국에서 운영 중인 디지털 외교 전문조직의 설치 현황과 세부 사항 사례를 검토하였고, 제4장에서는 연구의 요약 후 우리나라 디지털 외교 전문조직의 구축을 위한 제언으로 연구를 마무리하였다.

4. 연구 내용 및 결과

본 연구의 주요 내용은 다음과 같다. 우선, 디지털 외교 전문 조직의 개념과 목적, 역할을 살펴보고 문헌 연구를 통해 디지털 외교 전문조직 구성을 위한 고려 요소와 장단점을 검토하였다. 디지털 외교 전문조직의 역할과 목적은 국가별 상황에 따라 다양할 수 있으며, 주요 핵심 임무는 글로벌 테크 기업과 직접적인 교류를 통한 정보전달 및 이해관계 조정을 중심으로 자국 기업의 현지 진출을 지원하고 투자 유치 등의 육성 업무를 추진하는 것으로 요약될 수 있다. 조직의 구성은 디지털 외교관, 전담 사무실·조직, 전략으로 구분할 수 있으며, 각 요소를 구성 시 고려 사항에 대한 검토 결과는 다음과 같다.

- ① 디지털 외교관은 국제 환경과 우선순위에 연계된 국내 정책에 대한 자문, 범정부적이고 일관된 정책 입장을 제시하여 국내외 정책 연계, 자국의 이익, 가치, 역량에 대한 정의 및 대변, 디지털 관련 정책 및 전략 수립 등을 수행하는 역할을 한다. 디지털 외교관은 한 명의 전담 디지털 특사(혹은 대사)를 임명하거나 전문 외교관 네트워크를 활용할 수 있다. 전담 디지털 특사(혹은 대사)를 둘 경우 고위급 인사의 접근과 양

1) ICT기술을 하나의 도구(Toolbox)로 활용하여 외교에 효율을 높여주는 행위(외교 서비스의 디지털화, SNS 활용 등)

국 협력 강화에 용이하나 노하우 없이 설치하기에는 자원이 많이 소요되고 어려움이 있다. 반면 전문 외교관 네트워크는 인적자원 변경이 쉬운 반면, 강한 중앙 관리능력을 필요로 하는 것이 특징적이다.

- ② 디지털 외교 전담 조직을 구성할 때 조직의 지속성을 우선할 것인지 혹은 유연성을 강조할 것인지에 따라 조직 구성과 위치 등을 고려해야 한다. 전담팀을 구성한다면 조직의 연속성이 담보된다는 장점이 있으나 신규 지역에 설치하기 어렵고 설치 시간이 소요되며 많은 자원이 소모되는 것이 단점이다. 한편, 유연한 조직 구성 시 핵심 업무 중심으로 빠른 업무와 자원 변경이 가능한데 순환 보직 등으로 노하우 축적과 전문성, 지속성에 문제가 발생할 수 있다.
- ③ 전략 수립의 방식은 전담 디지털 기술 및 외교 정책 전략을 수립하거나 기존 외교 전략에 디지털 외교 관련 내용을 포함하는 방식으로 전략을 수립할 수 있다. 전담 전략을 구성시 우선순위, 정책 포지션 등의 표명이 용이하나 이를 구성하기까지 자원과 시간이 많이 소모되는 반면, 기존 전략에 포함시킬 경우 자원소모가 적고 빠른 실행이 가능하다. 그러나 이때에는 책임과 의무가 명확히 정의되지 않아 추진체계가 모호할 가능성이 존재한다.

두 번째 주요 내용으로는 주요국의 디지털 외교 전문조직 운영 동향 사례를 검토 후 우리나라 디지털 외교 전문조직의 방향성에 대한 시사점을 도출하였다. 향후 우리나라의 디지털 외교 전문조직에 대한 목적과 구성을 위해 테크 기업 영향력에 대한 단순 규제나 역내 가치를 지키기 위한 국제연대 강화 뿐만 아니라, 디지털 기업의 해외진출 지원, 디지털 수출 촉진을 위한 지원 등의 아웃바운드 전략과 우리 스타트업에 대한 투자유치 등 현지의 혁신 기술과 투자 생태계를 자국으로 유입하여 우리 디지털 산업의 경쟁력을 강화하는 인바운드 전략을 모두 수행할 수 있는 균형있고 효율적인 측면에서 접근이 필요함을 논의하였다.

5. 정책적 활용 내용

디지털 외교 전문조직의 필요성이 대두됨에 따라, 조직의 구성을 위해 참고할 수 있는

해외 주요국 사례를 검토하고 조직 구성시 필요한 고려사항과 시사점을 제시하고 있어 향후 디지털 외교 전문조직 방향성을 수립하는데 참고자료로 활용될 수 있다.

6. 기대효과

본 연구 결과를 바탕으로 향후 우리 상황에 적합한 디지털 외교 전문조직의 구성과 역할 정립을 통해 국제사회에서 디지털 윤리 및 규범 확립을 선도하는 한편, 국가 디지털 브랜드 제고 및 우리 기업의 디지털 혁신 강화 등 글로벌 혁신 성장 기반을 마련하는 데 기여할 수 있을 것으로 기대된다.

SUMMARY

1. Title

A Study on Accelerating South Korea's Digital Business in Global Markets (2)

2. Objective and Importance of Research

The purpose of this study is to analyze the operation trends of digital diplomacy organizations in major countries to effectively respond to digital diplomacy issues and to establish basic data for the establishment of an efficient organization to promote the overseas expansion of Korean companies.

The advent of the digital era shows the need to communicate and cooperate with global tech companies on digital ethics and norms and respond to the influence of tech companies and related issues. In addition, since Korea has traditionally been highly dependent on exports, in addition to protecting its citizens' values in a digital environment, it is also important to enhance national digital branding and take a multifaceted and active strategy to promote digital exports in the international community.

3. Contents and Scope of Research

Digital diplomacy has two meanings: the act of digitizing diplomatic acts and making digital itself the object of diplomacy, and the scope of this research targets the latter. Under this scope of digital diplomacy, the main contents promoted in this study are as

follows. Chapter 2 examines the background of the rise and occurrence of digital diplomacy organizations and examines the scope and role of digital diplomacy organizations and considerations in the composition of specialized organizations. Next, in Chapter 3, we reviewed the current status and detailed cases of digital diplomacy organizations operating in major countries, Chapter 4 summarizes the study and concludes the study with suggestions for the establishment of a digital diplomacy organization in Korea.

4. Research Results

The main contents of this study are as follows. First, the concept, purpose, and role of a digital diplomacy organization were examined, and the strengths and weaknesses to be considered for the composition of a digital diplomacy organization were reviewed through literature research. The composition of the organization can be divided into digital diplomats, dedicated offices and organizations, and strategies, and the results of the review of the considerations when composing each element are as follows.

- ① Digital diplomats provide advice on domestic policies linked to the international environment and priorities, governmental, and consistent policy positions to link domestic and foreign policies, define and represent their interests, values, and capabilities, and establish digital-related policies and strategies.
- ② When forming an organization dedicated to digital diplomacy, the organization's composition and location should be considered depending on whether the organization's continuity is prioritized or flexibility is emphasized.
- ③ As a method of strategy establishment, a dedicated digital technology and foreign policy strategy can be established, or a strategy can be established by including digital diplomacy-related content in existing foreign strategies. It is easy to express priorities and policy positions when constructing a dedicated strategy, but it takes a

lot of resources and time to construct them, while if included in the existing strategy, resources are consumed less and can be implemented quickly.

The second main content was to draw implications for the direction of Korea's digital diplomacy organizations after reviewing the operational trends of digital diplomacy organizations in major countries. For the purpose and composition of Korea's digital diplomacy organizations, we discussed the need to strengthen international solidarity to protect local values and regulations on the influence of technology companies. It also discussed the need for a balanced and practical approach to carry out both outbound strategies such as support for overseas expansion of digital companies and support for promoting digital exports and inbound strategies that strengthen the competitiveness of our digital industry by introducing local innovative technologies and investment ecosystems, such as attracting investment in our start-ups.

5. Policy Suggestions for Practical Use

As the need for a digital diplomacy organization emerges, the results provide reference to establish the direction of digital diplomacy organizations in the future by reviewing cases of major overseas countries that can be referred to for organization formation and presenting considerations and implications necessary for organization formation.

6. Expectations

The results of this study suggest to lead the establishment of digital ethics and norms in the international community by forming and establishing digital diplomacy organizations suitable for our situation in the future while contributing to laying the foundation for global innovation growth such as enhancing the national digital brand and strengthening digital innovation of Korean companies.

CONTENTS

Summary

Chapter 1. Introduction

Section 1. Background and Necessity of Research

Section 2. Key Research Contents

Chapter 2. Concepts and Functions of Digital Diplomacy Organizations

Section 1. Concepts and Roles of Digital Diplomacy Organizations

Section 2. Digital Diplomacy Organization: Factors to Consider

Chapter 3. Trends in Establishment and Operation of Digital Diplomacy Organizations in Major Countries

Section 1. Trends in Major Countries

Section 2. Current Status of Digital Diplomacy Organizations in Silicon Valley

Chapter 4. Conclusion

Section 1. Research Summary

Section 2. Suggestions for Establishment of Korea's Digital Diplomacy Organizations

References

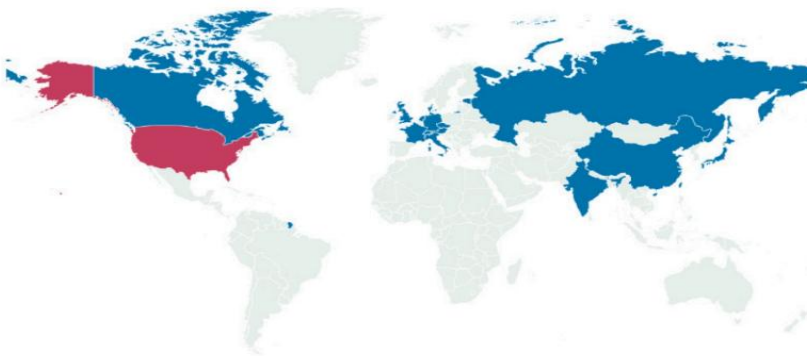
제1장 서론

제1절 연구 배경 및 필요성

글로벌 테크 기업이 새로운 기술패권의 행위자로 등장함에 따라 테크 외교 대응의 필요성과 전문성이 대두되고 있다. 기술변화와 기술 혁신을 통해 빅테크 기업이 글로벌 수준의 안보 이슈에도 영향을 미치면서 비국가행위자로 부상하기 시작한 것이다. 해외 주요국은 디지털 혁신의 선도적 지위를 확보하고 글로벌 테크 기업과 교류하며 효과적으로 관련 이슈에 대응하고자 디지털 외교 전문조직을 구축·운영하며 테크 대사(혹은 기술특사) 활동을 지원하고 있다. 토니블레이어 재단 보고서(2022)에 따르면 대략 17개의 국가에서 외교부 내의 디지털 외교 정책을 전담하는 조직을 운영하고 있다. 디지털 혁신의 근원지이자 빅테크 기업 활동의 근원지인 실리콘밸리의 중요성을 인식하여 실리콘밸리에 전담조직을 설치·운영하며 디지털 외교 전략을 수립하고 빅테크 기업과 협력하며 관련 이슈를 대응하고 있다.

〔그림 1-1〕 디지털 외교 전담 조직을 지정한 국가

Strategy: ■ Yes ■ Planned



출처: Akos Erzse, Melanie Garson(2022), “A Leader’s Guide to Building a Tech Forward Foreign Policy”. Tony Blair Institution for Global Change.

디지털이 경제·사회·문화 등 모든 영역의 대변혁을 촉발함에 따라, 글로벌 테크 기업의 영향력 확대와 함께 다양한 디지털 심화 이슈가 촉발 되고 있다. 글로벌 환경에서 국가별 디지털 가치를 확립하며 디지털 관련 이슈에 대해 적극적으로 테크 기업과 협력하며 대응이 필요한 상황이다. 이는 전통적인 외교적 접근과는 다른 새로운 방식을 요구한다. 이에 유럽 주요국을 중심으로 여러 국가에서는 디지털 외교 전문조직을 설치하여 활발히 운영하며 디지털 이슈에 대해 적극적인 대응을 모색하고 있다. 예컨대, 세계 최초로 기술 특사(Tech Envoy)를 임명하여 외교의 대상으로서 글로벌 테크 기업과 교류하는 덴마크의 사례를 살펴보면 기존의 전통적인 외교 전략과는 다른 방식의 디지털 외교 수행을 위한 전문조직의 필요성을 확인할 수 있다. 덴마크는 과거 자국 축구선수의 심정지 영상이 틱톡(TikTok) 플랫폼에 퍼지면서 자국적인 이슈 생성에 대한 대응의 필요성을 인식하여, 디지털 환경에서의 자극적 콘텐츠에 대한 자국민 보호를 위해 콘텐츠 추천 알고리즘으로부터 해당 영상이 삭제되도록 틱톡과 협상한 바 있다. 또한 구글과의 협력을 통해 구글플레이 스토어에 덴마크 고유 언어인 그린란드어 및 페로어 지원을 유도함으로써 덴마크 개발자의 앱 개발 환경 개선을 지원한 바 있다.

이처럼 글로벌 테크 기업이 외교 대상으로 대두되면서 이러한 새로운 외교 방식을 수행하는 주체, 목적, 역할, 전담 조직의 구성 등이 모두 새롭게 정립될 필요가 있다. 무엇보다 디지털 외교의 궁극적인 목적에 의해 디지털 외교의 역할과 범위가 달라질 것이다. EU에서 실리콘밸리에 기술 특사를 파견하여 글로벌 테크 기업을 모니터링하고 교류하는 배경은 다른 국가와는 다소 차별적이다. EU에서는 디지털 시장법(Digital Market Act; DMA)와 디지털서비스법(Digital Service Act; DSA)을 제정하여 거대 플랫폼 기업과 같은 빅테크 기업이 해당 법안을 준수하고 지속적으로 이행할 수 있도록 촉구하고자 기술 특사를 파견하여 외교 활동을 지원하고 있다. 반면, 덴마크 및 프랑스 등의 국가에서는 디지털 인권, 사이버 보안 등 디지털 환경에서의 인권 보호, 주권 확립과 디지털 기술 관련 과제 해결을 도모함으로써 자국민의 가치를 보호하기 위해 디지털 외교 전문조직의 활동을 지원하고 있다. 한편, 영국은 글로벌 테크 기업과의 협력을 통해 디지털 수출을 촉진하고 자국의 기업활동을 지원하는 것을 목적으로 하고 있어, 목적에 따라 국가별 디지털 외교 전문조직 및 기술 특사(혹은 테크 대사)의 역할과 활동이 상이함을 알 수 있다.

디지털 심화 시대의 도래는 디지털 윤리 및 규범에 관해 글로벌 테크 기업과의 소통과

디지털 심화 이슈 대응의 필요성을 보여주고 있어 우리나라 역시 디지털 외교 전문조직에 대한 논의가 필요한 시점이다. 이를 위해 해외 주요국의 설치 사례를 검토하고 시사점을 살펴볼 필요가 있으며, 우리나라는 전통적으로 수출의존도가 높기 때문에 디지털 환경에서의 자국민 가치 보호 외에도 국제사회에서의 국가 디지털 브랜딩 제고와 디지털 수출 촉진을 지원하기 위한 역할을 고려하여 우리나라 현 상황에 맞는 디지털 외교 전문조직의 방향성을 살펴볼 필요가 있다.

제2절 주요 연구내용

본 연구는 주요국의 디지털 외교 전문조직 운영 동향을 살펴보고 시사점을 도출하여 우리나라의 디지털 외교 전문조직 구축을 위한 정책적 방향성을 제시하는 것을 목적으로 한다.

기존의 문헌에서 디지털 외교란 두 가지 의미를 가지는데 외교 행위를 디지털화 하는 행위²⁾와 디지털 자체를 외교의 대상으로 바라보는 것이다. 본 연구에서는 디지털 외교의 범위는 후자를 대상으로 하며, 연구를 구성하는 주요 내용은 다음과 같다. 우선, 디지털 외교 전문조직 부상의 배경을 살펴보고 디지털 외교 전문조직의 범위와 역할, 전문조직 구성에서의 고려사항을 검토한다. 이후 주요 국가별로 운영 중인 디지털 외교 전문조직의 세부적 사항과 운영 동향 사례를 검토하고, 디지털 외교 전문조직이 밀집해 있는 미국 실리콘밸리 지역 민간 네트워크 운영 현황을 살펴본다. 이와 같은 문헌 및 사례연구를 통해 시사점을 도출하여 우리나라에 필요한 디지털 외교 전문조직 구축을 위한 방향성을 논의한다.

문헌 연구 및 사례 분석의 자료는 국가별 주요 디지털 외교 전략, 디지털 외교 전문조직 웹사이트, 관련 보고서 및 언론 인터뷰 등을 참고 하였으며, 조직 구축에 대한 방향성 제언을 위해 관련 전문가의 의견을 참고하였다.

2) ICT 기술을 하나의 도구(Toolbox)로 활용하여 외교에 효율을 높여주는 행위(외교 서비스의 디지털화, SNS 활용 등)

제2장 디지털 외교 전문조직 개념 및 기능

제1절 디지털 외교 전문조직의 개념 및 역할

코로나19 팬데믹 이후 가속화된 디지털 전환은 디지털 혁신을 창출하며 전 세계에 새로운 기회를 가져다준과 동시에 AI, 퀀텀 컴퓨팅 등 글로벌 테크 기업의 영향력이 확대되며 각 국의 보안, 경제, 사회 시스템까지 영향을 끼치며 외교 행위자로서 주목을 받게 되었다. 전 세계 주요 국가들은 디지털 전환으로 인한 디지털의 지정학적 영향을 단순한 기술적인 변화로 받아들이지 않고, 생활 일상에 큰 영향을 미치는 고유한 사회적 가치와의 전쟁으로 생각하며, 현상과 이에 뒤쳐진 제도 및 정책 간 갭을 메우기 위해 노력하고 있다. 또한 국제사회에서 기존 외교의 틀로 현재의 여러 도전적인 상황들에 대처하기 어려움을 느끼고, 디지털 외교라는 새로운 개념과 방식에 적응하기 시작하였다.

스위스 디지털 외교 전략 보고서³⁾에 따르면 기존 영해 및 영토 개념처럼 디지털 공간(Digital Space)도 국경을 넘나드는 새로운 범위로, 한 국가는 디지털 공간 안에서도 고유한 가치와 이익을 가지고 있기 때문에 그것을 지키기 위한 디지털 외교 정책이 필연적으로 수반된다. 예컨대 AI, 빅데이터 등 미국 테크 기업의 유럽 시장 진출이 가속화됨에 따라, EU 국가들은 이러한 빅테크 기업을 외교 정책과 연계하여 다루기 시작했다. 구글, 메타(페이스북), 애플, 마이크로소프트 등 글로벌 테크 기업을 사실상의 외교 정책 대상으로 인식하고 있으며, 글로벌 테크 기업의 영향력을 빗대어 구약에 나오는 베헤못(Behemoth)⁴⁾이라 부르기도 한다.

유럽을 주축으로 다수의 국가들은, 새로운 디지털 혁신에 대한 콜링리지 딜레마⁵⁾를 최

3) FDFA(2020), "Digital Foreign Policy Strategy 2021-24",

https://www.eda.admin.ch/eda/en/fdfa/fdfa/publikationen.html/content/publikationen/en/eda/schweizer-aussenpolitik/Digitalaussenpolitik_2021-2024

4) 구약 욥기 40장 15~24절에 나오는 체구가 거대한 짐승

5) 신기술이 광범위하게 개발되고 널리 사용될 때까지는 그 영향을 쉽게 예측할 수 없으나,

대한 극복하고 자국 또는 역내 이익 및 가치 보호를 위해 적극적으로 디지털 외교 전략을 수립하고 제도적·조직적 대응에 나서고 있다. 이는 비단 역내 문제 뿐만 아니라 전 세계적인 이슈로, 안토니우 구테흐스 UN사무총장은 지속가능하고 포용적인 미래를 위해 디지털 외교를 구축하고, 환경 위기, 디지털 전환과 같은 아젠다에서 국제 협력이 무엇보다 중요함을 강조하였다.⁶⁾

UN은 75주년 기념총회에서 디지털 협력 증진을 위한 선언을 발표하였고,⁷⁾ 유엔 사무총장이 제안하는 디지털 협력의 원칙, 목적, 행동계획을 담은 글로벌 디지털 컴팩트(Digital Global Compact)⁸⁾를 작성하고 있으며, 우리 정부도 이에 적극 참여 중이다.⁹⁾

[그림 2-1] UN 글로벌 디지털 컴팩트 주요 어젠다



신기술이 정착되면 제어 또는 변경이 어려워지는 이중 구속 문제에 직면

6) UNECE(2022. 12. 2.), “We Need to Build Digital Diplomacy for a Sustainable and Inclusive Future”, 접속일자: 2023. 12. 10., <https://unece.org/media/news/373653>

7) UN(A/RES/75/1)

8) 2024년 9월 미래 정상회의(Summit of the Future)에서 채택 목표로 의견수렴회의 등 추진중

9) 한국정부는 외교부, 과학기술정보통신부, 행정안전부가 공동으로 참여하여 GDC 문안에 반영할 사항에 대한 주제별 토의 참여중(외교부 보도자료 2023. 10. 16., ‘아태지역의 디지털 규범 논의를 선도한다’)

이와 같은 배경하에 디지털 외교 전략 및 전담 조직이 구체화된 것으로 볼 수 있다. 유럽을 중심으로 2017년경부터 디지털 외교 전략을 수립하기 시작했으며, 국가에 따라 기존 관련 전략에 이를 포함시키거나, 덴마크, 스위스, 영국의 사례처럼 전담 디지털 외교정책을 만드는 경우도 있다. 주요 국가의 디지털 외교 전략 수립 현황은 아래 표와 같다.

〈표 2-1〉 주요 국가 디지털 외교 관련 전략 및 보고서

국가 (발표부처)	전략명	비고
덴마크 (외교부)	외교 및 보안 정책 전략 (Foreign and Security Policy Strategy 2017-2018)	• 디지털 외교 조직 마련 기반
	덴마크 테크 외교 전략 (Strategy for Denmark's Tech Diplomacy 2021-2023)	• 현 디지털 외교 운영전략으로 3가지 전략적 목표와 21개 활동 목표 수립
프랑스 (유럽외교부)	프랑스 국제 디지털 전략 (France's International Digital Strategy, 2017)	• 디지털 거버넌스, 디지털로 인한 경제 개선, 보안에 대한 기본 전략 설정
	디지털 대사 활동 업무보고 (2019 Annual Report for Ambassador for Digital Affairs)	• 디지털 대사 연간 활동 보고
스위스 (외교부)	디지털 외교 정책 전략 (Digital Foreign Policy Strategy 2021-24)	• 디지털 거버넌스, 사이버보안 등에 대한 4개 분야 전략 수립
영국 (외교부, 과학혁신기술부)	영국 국제 기술 전략 (The UK'S International Technology Strategy, 2023)	• 6개 핵심 전략 수립 • Tech Diplomacy Network, 기술 특사 확대 등
호주 (외교부)	호주 국제 사이버 및 핵심 기술 포용 전략 (Australia's International Cyber and Critical Tech Engagement Strategy, 2021)	• 3대 핵심가치(가치, 번영, 안보) • 민주주의, 인권, 핵심기술 윤리

출처: 국가별 외교부 발표자료

디지털 외교 전문조직을 최초로 신설한 덴마크를 비롯한 EU 국가들은 미국 글로벌 테크 기업이 역내 규제를 준수하고 있는 지를 모니터링하려는 니즈(Needs)가 크다. EU는 2022년 6월 미국 글로벌 테크 기업의 시장 지배력 억제에 위한 플랫폼 규제 법안인 DSA, DMA를 승인하였다. 이는 미국 중심의 글로벌 테크 기업을 규제하기 위한 강력한 도구로서, 미국에 파견된 디지털 외교관들의 핵심 업무일 가능성이 높다.¹⁰⁾

〈표 2-2〉 DSA/DMA 개요

구분	DMA (디지털시장법)	DSA (디지털서비스법)
목적	- 안전한 디지털 공간(Digital Space)를 확보하고 그 안에서 디지털 서비스 사용자의 기본권을 보호 - 유럽 단일 시장과 세계에 혁신, 성장, 경쟁을 촉진하기 위한 ‘평평한 운동장’ 마련	단일 규칙 적용을 통해 온라인 콘텐츠, 투명한 광고, 허위 정보 등을 규제하는 것을 목표
발효	- 발효 : 2022년 11월 1일 - 시행 : 2023년 5월 2일	- 발효: 2022년 11월 16일 - 시행: 2024년 2월 예상
주요 내용	- 빅테크 기업들의 시장 내 불공정 행위 규제 초점 * 관련 빅테크 기업들을 ‘게이트키퍼’ 기업으로 정의하고 의무사항과 금지사항 규정	- 사용자 피해 방지, 개인 정보보호 등 이용자 보호 초점 - SNS 등 온라인 플랫폼, 마켓플레이스 등이 이용자에게 서비스 제공시 지켜야 하는 기본 원칙 규정
세부 대상	〈게이트키퍼 기업 지정 요건〉 3년간 연매출 75억 유로 이상 또는 시가총액 750억 유로 이상 기업 중 - 월간활성화이용자수(MAU) 4,500만명이 이상 기준 충족 기업	MAU 4,500만명 이상 서비스 ‘초대형 온라인 플랫폼’으로 지정
관련 기업	- 메타, 바이트댄스(틱톡), 아마존, 알파벳, 애플, 마이크로소프트(6개사) * '23. 9월 지정	구글, 아마존, 메타, 핀터레스트, 알리익스프레스 등 19개 서비스가 ‘초대형 온라인 플랫폼’으로 지정

10) EU는 2022년 9월 샌프란시스코에 새로 설치한 EU사무소에 DSA/DMA를 담당했던 Gerard de Graff 수석 특사를 임명

구분	DMA (디지털시장법)	DSA (디지털서비스법)
의무 사항	- 제3자 서비스와 게이트키퍼 플랫폼간 상호 운용 허용 - 게이트 키퍼 플랫폼을 사용하여 생성한 데이터에 접근 허용 - 광고 효과 검증에 필요한 도구/자료 제공 등	- 허위정보 및 사이버폭력 등 불법 콘텐츠 제한 - 상세 연례 보고서 유럽 집행위 제출 - 표현의 자유 등 기본권 제한, 정신건강에 대한 부정적 영향 여부 점검 - 알고리즘 조정, 사용자 연령 확인, 인공지능이 생성한 콘텐츠에 대한 라벨링 등 위험 제한 조치 시행 등
금지 사항	- 소규모 플랫폼 사업자, 중소기업 등에 불공정한 거래조건 강요 금지 - 자사 서비스에 대한 유리한 우선순위/평가 금지 (아마존 PB상품 등) - 자사앱마켓에서만 다운로드/결제 금지 - 사용자 동의 없는 정보 추적 금지 등	- 다크패턴 행위 금지 * 자동 재무매(재구독) 행위, 서비스 가입보다 해지가 현저하게 어렵게 만드는 행위 - 미성년자 대상 타겟팅 광고 금지 등
위반시 규제	- 전년도 전세계 총매출액 최대 10% - 반복시 최대 20%	- 임시조치 명령 - 전년 전체 매출액 6% 이내 과징금 부과

출처: EU 홈페이지 참고

이러한 흐름 속에서, 각국은 디지털 외교 전략의 효율적 추진을 위해 디지털 외교 전문조직을 새롭게 만들거나 기존 조직을 강화하는 추세이다. 2017년 덴마크가 최초로 테크 대사를 임명하고 외교부 내 해외 사무소를 포함한 전담조직을 신설하였다. 그 뒤 프랑스, 스위스, 영국 등 유럽국가 중심으로 동일한 움직임이 나타났다.

이들 국가의 디지털 외교 전문 조직의 역할을 살펴보면, 주요 핵심 임무는 글로벌 테크 기업과 직접적인 교류를 통한 정보전달 및 이해관계 조정이라 할 수 있다. 이외에도 자국의 기업의 현지 진출 지원 및 투자유치 등 기업 육성 업무도 추진하고 있어 국가별로 디지털 외교 전문조직의 역할과 목적은 다양하다. 호주의 샌프란시스코 주재 총영사는 디지털 테크(Digitech), 사이버보안, 농업테크(Agritech), 클린에너지 분야 투자유치 등 자국 스타트업의 실리콘밸리 진출 지원 업무를 맡고 있다. 최근 브라질, 파키스탄 등 개발도상국에서도 디지털 외교에 대한 관심을 확대하고 있다. 브라질은 2021년 9월, 실리콘밸리에 부총영사급(Deputy Consul General) 테크 외교관(Tech Diplomat)을 신임 파견하였으며, 세네갈, 파키스탄, 과테말라, 칠레 등의 국가도 실리콘밸리 지역에 디지털 외교 거점 설치를 고려 중인 것으로 알려져 있다.¹¹⁾ 개발도상국의 경우 디지털 외교관의 임무로서 ‘디지털다바이

드(Digital Divide)’ 개선, 자국의 디지털 기술 역량 확대, 글로벌 기술과 디지털 규제 동향에 보조를 맞추는 등 역할과 목적이 다양하다.

한편, UN에서도 디지털 외교를 핵심 아젠다로 다루고 있다. 제77차 UN 총회 결의안은 코로나19 팬데믹 이후 심화된 역내 및 국가간 디지털디바이드 문제 해결에 대한 촉구를 담고 있다. 급속한 기술 발전으로 인한 변화가 사회 및 경제적으로 긍정적 변화를 줌에도 불구하고, 인권과 자유에 대한 존중이 동반되어야 함을 강조하며 디지털 외교에 대해 강조하고 있다.¹²⁾

‘디지털 외교’ 관련 용어는 국제 사회 및 학계에서 다양한 형태로 혼용되어 쓰이고 있으나 기본적인 뉘앙스와 의미에서는 큰 차이가 없다. 주로 사용되는 용어는 Digital, Tech, Cyber, Net, Virtual, e- 등이며, Tech의 경우 Tech Diplomacy, TechPlomacy의 두 가지 형태로 사용되고 있다. 디지털 외교관을 지칭하는 용어도 다양한 형태로 사용되고 있는데, ‘Tech Ambassador’, ‘Tech Envoy’, ‘Tech Attaché’, ‘Digital Ambassador’, ‘Ambassador for Digital Affairs’, ‘Consul for Tech and Innovation’ 등으로 사용되고 있다.

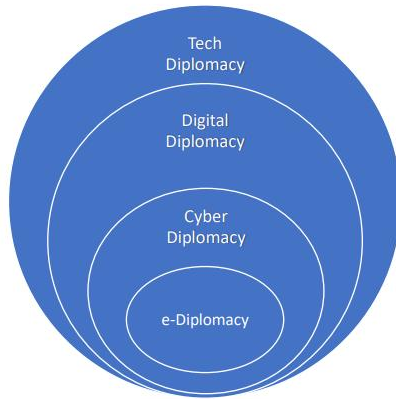
브라질의 주샌프란시스코 부총영사 겸 디지털 대사인 에우제니우 V. 가르시아는 디지털 외교 관련 용어에 대한 계위를 다음의 그림처럼 정리하였다.¹³⁾ 그는 디지털 외교관 또는 조직에 대한 용어 혼용은 개념적인 모호성으로 인해 쉽게 사라지지 않을 것이며, 당장은 큰 심사숙고 없이 명확하지 않게 사용될 수 있음을 지적하였다.

11) Pavlina Ittelson, Martin Rauchbauer(2023), “Tech Diplomacy Practice in the San Francisco Bay Area”, DiPLO.US.

12) UN 77차 총회(77/320, Impact of Rapid Technological Change on the Achievement of the Sustainable Development Goals and Targets)

13) Eugenio V. Garcia(2022. 6. 14.), “What is Tech Diplomacy? A Very Short Definition”, <https://behorizon.org/what-is-tech-diplomacy-a-very-short-definition/>

[그림 2-2] 디지털 외교 개념 상관관계



출처: Eugenio V. Garcia(2022. 6. 14.)

제2절 디지털 외교 전문조직 구성의 고려요소

디지털 외교 정책과 운영에 대한 역사가 최근 5년밖에 되지 않은 상황에서¹⁴⁾ 한 국가가 디지털 외교 관련 전문조직을 구성할 때 고려해야 할 사례나 선행 연구가 부족한 것은 사실이다. 라우치바우어 오스트리아 테크 대사는 “별도의 매뉴얼과 최상의 관행은 없다. 모든 것을 빠르게 개발하고, 스스로 생각해내야 한다”라고 주장한 바 있는데, 이는 디지털 외교 정책의 개발과 운영이 신속하게 진행되고 있어 개발에 필요한 관련 연구가 사실상 부족함을 보여준다.¹⁵⁾

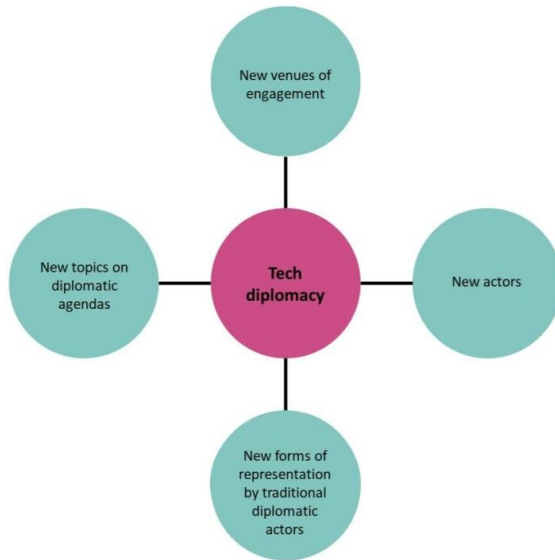
이와 같은 상황에서 전통적 외교 요소와 관련된 사항을 고려하여 디지털 외교 체계를 고민하는 것은 대안이 될 수 있다. 이스라엘 공공정책연구원(Israel Public Policy Institute)에 따르면 디지털 외교 체계를 고려할 때 전통적인 외교 요소 중 4가지 사항의 변화를 고려해야 한다. 외교 의제, 외교 방식, 외교 대상, 대표(Representation) 방식의 변화가 그것이다.¹⁶⁾

14) 덴마크가 디지털 외교 전략수립과 전문조직을 만든 2017년을 원년으로 보는 시각

15) WIRED KR(2023. 12. 10.), “모든 국가에 테크 외교관 필요하..왜?”, 접속일자: 2023. 12. 10., <https://www.wired.kr/news/articleView.html?idxno=3091>

16) Israel Public Policy Institute(2023. 3. 6.), “What is Tech Diplomacy?”, 접속일자: 2023.

[그림 2-3] 디지털 외교 부상에 따른 4가지 변화 요소



출처: Israel Public Policy Institute(2023. 3. 6.), “What is Tech Diplomacy?”

한편, 영국 비영리 기관인 토니블레이 재단의 연구 보고서(2022)는 디지털 외교 전문조직 구성을 위한 고려사항을 구체적으로 분석하고 있다. 이 보고서에 따르면 디지털 외교를 선제적으로 대응하고 있는 국가들은 디지털 외교관, 전담 사무실·조직, 전략 이 3개의 카테고리 중 적어도 하나는 추진하고 있으며, 보고서에서는 카테고리별 구성 요소에 대한 고려사항을 구체적으로 제시하고 세부 사항에 따른 장단점을 분석하고 있다.¹⁷⁾

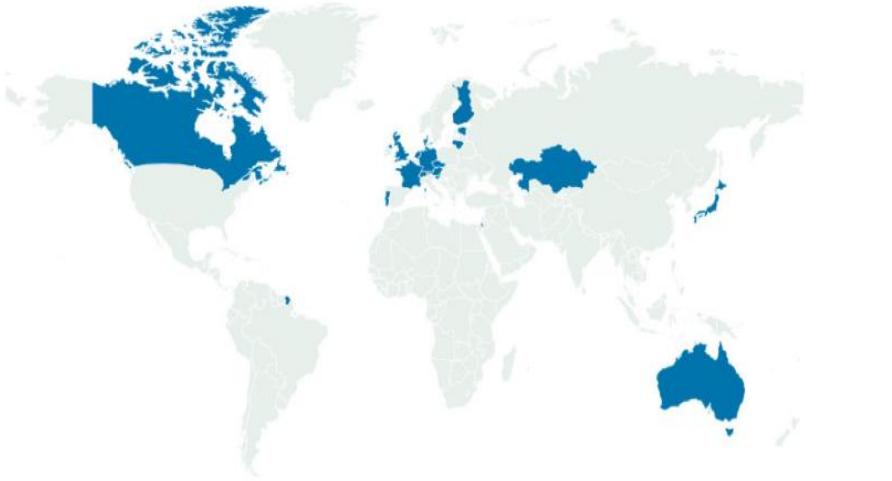
1. 디지털 외교관

각국의 정부는 디지털 외교 정책에 대한 일관된 전략을 수립하기 위해 전담 디지털 외교관을 임명하고 있으며 대부분의 유럽 국가인 19개국이 전담 디지털 외교관을 임명하였다.

11. 10., <https://www.ippi.org.il/what-is-tech-diplomacy/>

17) Akos Erzse, Melanie Garson(2022), “A Leader’s Guide to Building a Tech Forward Foreign Policy”. Tony Blair Institution for Global Change.

[그림 2-4] 전담 디지털기술 외교관을 지정한 국가



출처: Akos Erzse, Melanie Garson(2022), “A Leader’s Guide to Building a Tech Forward Foreign Policy”. Tony Blair Institution for Global Change.

디지털 외교관은 국제 환경과 우선순위에 연계된 국내 정책에 대한 자문, 범정부적이고 일관된 정책 입장을 제시하여 국내외 정책 연계, 자국의 이익, 가치, 역량에 대한 정의 및 대변, 디지털 관련 정책 및 전략 수립 등을 수행한다.

각국의 정부는 한 명의 전담 디지털 외교관을 둘 것인지 아니면 여러 전략적 거점에 있는 대사관에 전문 외교관을 배치할 것인지에 대해 선택하여야 한다. 특히, 정부는 전담 기술 대사를 임명하거나 전문 외교관 네트워크를 활용하는 방법 중 한 가지 방법을 선택할 수 있으며 각각의 장단점은 다음과 같다.

〈표 2-3〉 전담 디지털 대사 임명과 전문 외교관 네트워크 활용 간 장단점 비교

구분	전담 디지털 대사	전문 외교관 네트워크
장점	• 양국 협력 강화 용이성 • 고위급 접근용이	• 다양한 지역 커버 용이 • 인적 자원 변경 용이
단점	• 노하우 없이 설치하기 어려움 • 많은 자원 소요	• 강한 중앙 관리능력 필요
사례	• 덴마크(테크대사 임명) • UK(담당 총영사 임명)	• 중국(전세계 50개국 140명 기술관련 외교관 네트워크 운용) • 미국(전세계 150명 사이버 정책관* 네트워크 운영) * Cyber-Policy Officer

출처: Akos Erzse, Melanie Garson(2022), "A Leader's Guide to Building a Tech Forward Foreign Policy". Tony Blair Institution for Global Change.

2017년 덴마크는 국가 중심의 전통적 외교 범위를 민간 기업까지 확대하고, 지정학적 영향력이 큰 메타와 구글과 같은 해외 기업을 네트워크에 참여시키기 위해 세계 최초의 전담 디지털 외교관을 임명하였다. 반면, 중국 정부는 북미, 유럽, 동아시아를 중심으로 50여 개국 대사관에 140여 명의 디지털 관련 네트워크를 운용하고 있으며, 외국과 국내 기업 간의 가교역할을 수행하고 있다. 한편, 미국은 2011년 힐러리 클린턴(Hillary Clinton) 국무장관이 국무부 내 사이버 문제 조정관실 설립을 발표하였으며, 전 세계 150명 이상의 규모로 사이버 정책 담당관 네트워크를 운영하는 등 외교 정책에서 디지털 기술의 중요성이 급격히 커지고 있음을 보여준다.

정부가 전담 디지털 대사 설치 여부를 결정한 후에는 해당 대사의 경험이나 역량을 고려해야 한다. 주로 디지털 대사는 정부 출신, 산업계 출신, 학계 출신 중 임명하는 것으로 나타났으며, 전담 디지털 대사가 존재하는 19개국 중 외교 또는 국제 사이버 안보 관련 정책 배경을 가진 외교관은 14명, 산업계 출신은 4명, 학계 출신은 1명으로 구분되었다.

〈표 2-4〉 디지털 대사 업무에 필요한 경험 및 역량

구분	정부 출신	산업계 출신	학계 출신
장점	• 보유 경험 활용 • 정부 업무 이해력 • 국내 업무 조율 원활	• 기술/비즈니스/문화 이해도 높음 • 스타트업, 테크기업 생태계에 대한 높은 이해도	• 해당분야 기술적 자문 능력 우수 • 과학/기술 분야 외교적 접근 집중 가능
단점	• 민간영역과 원활한 소통 어려울 가능성	• 정무적 감각 결핍 가능성	• 정부 및 정책, 업계 이해도 낮을 가능성
사례	• Casper Klynge (덴마크 기술대사)	• Joe White (영국 기술특사)	• Andre Xuereb 교수 (몰타 디지털대사)

출처: Akos Erzse, Melanie Garson(2022), “A Leader’s Guide to Building a Tech Forward Foreign Policy”. Tony Blair Institution for Global Change.

2. 전담 사무실/조직

디지털 외교 전담 조직을 구성할 때 조직의 지속성을 우선할 것인지 혹은 유연성을 강조할 것인지에 따라 조직 구성과 위치 등을 선정할 필요가 있다.

〈표 2-5〉 전담 조직 구성 관련 장단점

구분	전담팀 구성	유연한 조직 구성
장점	• 조직내 지속성, 연속성 담보 • 조직적 불안 해소	• 유연한 조직으로 부처내 다양한 경험 활용 • 빠른 초점(핵심업무) 변경 가능 • 자원 소모가 덜함/빠른 설치 가능
단점	• 신규지역 설치 어려움 • 설치 시간 소요 • 자원 소모형	• 지속성 문제가 전문성, 노하우 축적 결여로 이어질 수 있음(대사직 순환 등)
사례	• 덴마크(3개 전담 사무소에 선임 고문(전략, 기술, 사이버)로 구성된 7명 직원이 있으며, 베이징은 1명 상주)	• 프랑스(30명 전담팀 지원) • 독일(7명 상근 직원으로 구성)

출처: Akos Erzse, Melanie Garson(2022), “A Leader’s Guide to Building a Tech Forward Foreign Policy”. Tony Blair Institution for Global Change.

오스트리아, 덴마크, 미국은 모두 외교관을 임명하는 동시에 전담 사무소를 설립한 것으로 나타났으며, 특히 미국은 사이버 공간 및 디지털 정책국 신설을 진행하고 있다. 이처럼 전담 사무소 설립과 대사 임명을 동시에 진행하는 경우 주재 대사를 지원하는 조직의 역할에는 유리하나 신규 지역 설치가 어려우며 설치 시간이 소요된다는 단점이 존재한다. 프랑스와 독일은 전담 사무실을 구성하지 않고 외교부의 기존 인력을 활용하여 유연하고 신속한 인력 배치 등을 통해 효율적으로 조직을 구성하였다. 이때에는 담당 인력이 변경되는 경우 전문성 및 노하우 축적이 어려워지는 등의 한계가 존재한다.

전담 조직을 어떻게 구성할지를 결정하는 데 있어 조직의 임무, 업무 범위 등을 정의하여야 한다. 구체적으로는 정부와 외교부가 기술, 디지털 또는 사이버 외교 정책을 어떻게 개념화하는지와 그에 따른 전략적 우선순위(사이버보안, 디지털 거버넌스에 대한 국제적 참여, 경제 및 무역 촉진 등)에 따라 달라질 수 있다.

전담 조직을 어디에 설치할 것인지 위치와 관련하여서는 기존의 인프라, 조직의 설립 목적, 디지털 대사 또는 기술 외교 네트워크 인력의 임무에 따라 결정해야 한다.

〈표 2-6〉 전담 조직(사무소)의 위치 고려사항

구분	본국	해외	하이브리드
장점	• 본국의 빠른 의사결정 • 본국내 이해관계자 의사결정 조율 원활	• 정책의 타겟 정부 및 이해관계자 접근 용이 • 현지 공식/비공식적 네트워킹 용이 • 현지 정보 습득용이	• 다국가 정보 습득 용이 • 본국과 해외 간 정보 교류 용이
단점	• 국제 이동 어려움 (예. 코로나19 등)	• 설치에 자원 소모	• 설치에 자원이 가장 많이 소모
사례	• 인도 NEST¹⁸⁾ (신규·성장 전략 기술국)	• 오스트리아 Open Austria (샌프란시스코 소재)	• 덴마크 테크 대사 사무소 (본국 외교부, 샌프란시스코 총영사관, 북경 대사관)

출처: Akos Erzse, Melanie Garson(2022), “A Leader’s Guide to Building a Tech Forward Foreign Policy”. Tony Blair Institution for Global Change.

18) New and Emerging Strategic Technologies(NEST)

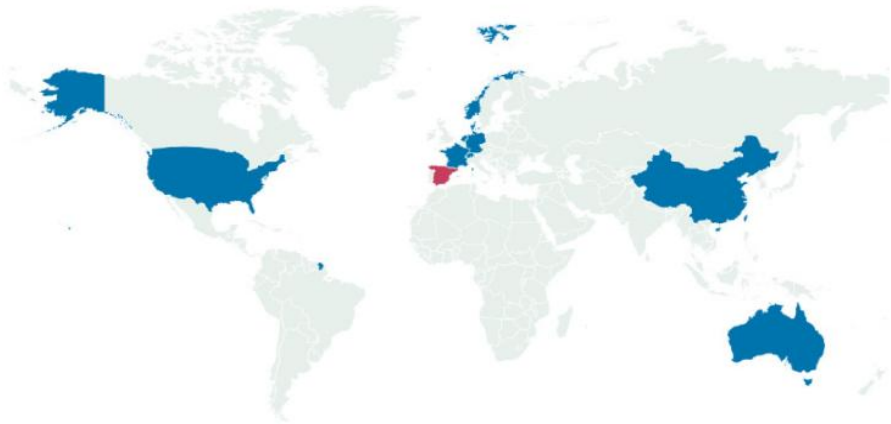
토니 블레이어 재단 보고서에서의 분석 대상 국가 중 오스트리아와 덴마크만이 해외에 전담 조직을 위한 사무소를 설립하였으며 오스트리아는 실리콘밸리에 덴마크는 베이징에 전담 사무소를 설치한 것으로 나타났다.

3. 전략

전담 디지털 외교 정책을 수립하기 위해 중요한 것은 기술, 사이버 또는 디지털 외교에 대한 정책적 전략을 수립하는 것이며, 보고서의 연구 결과에 따르면 주로 유럽 국가 9개국만이 전담 디지털 외교 전략을 수립한 것으로 분석되었다.

〔그림 2-5〕 전담 디지털 외교 정책 전략을 수립한 국가

Strategy: ■ Yes ■ Planned



출처: Akos Erzsé, Melanie Garson(2022), “A Leader’s Guide to Building a Tech Forward Foreign Policy”. Tony Blair Institution for Global Change.

각국 정부는 전담 디지털 기술 및 외교 정책 전략을 수립하거나 기존 외교 전략에 디지털 외교 관련 내용을 포함하는 방식으로 전략을 수립하고 있으며, 각각의 방법에 대한 장단점은 다음과 같다.

〈표 2-7〉 전략 수립 방식의 장단점

구분	전담 전략 구성	기존 전략 포함
장점	• 외교정책에서 디지털 기술의 중요성 인지 • 우선순위, 이익, 정책 포지션, 가치에 대한 표명 • 정부내 관련 조직 지정	• 특정한 디지털 기술 외교 정책 우선순위 강조 가능(사이버 보안 등) • 기존 여러 전략에 기술적 전략 접합 용이 • 자원 소모가 적고, 빠른 실행 가능
단점	• 자원과 시간 소모	• 외교 정책이나 기술적 측면 전략을 우위에 놓기 어려울 수 있음 • R&R(책임과 의무)가 명확히 정의되지 않아 추진체계 모호할 가능성
사례	• 호주 'International Cyber and Critical Tech Engagement Strategy' * 호주 사이버 전략 관련 국제 연계 전체 프레임 제공	• 영국 'National Cyber Strategy' * 외교정책이 전략 4번에 부분으로 기술

출처: Akos Erzse, Melanie Garson(2022), "A Leader's Guide to Building a Tech Forward Foreign Policy". Tony Blair Institution for Global Change.

제3장 주요국 디지털 외교 전문조직 설치·운영 동향

제1절 해외 주요국 동향

미국 중심의 테크 기업에 대한 견제 목적으로 EU를 중심으로 강력한 규제 정책(DSA, DMA)이 만들어지면서 테크 기업의 규제 준수 등을 위한 외교적 대응을 위해 유럽 중심으로 디지털 외교 전문조직이 만들어지고 있다. 덴마크, 스위스, 영국, 프랑스, EU 등 세부 운영 방식은 차이가 있을 수 있으나 대체로 유사한 목적과 기능을 가지고 있다.

한편 호주, 브라질 등 비유럽 국가들도 자국의 이익을 대변하고자 자국 내 전문조직을 수립 또는 실리콘밸리에 디지털 대사를 파견하며 디지털 외교 활동을 수행하고 있다. 그리고 향후에는 디지털 전환 가속화로 인한 국가 간 디지털 디바이드 격차에 대응하기 위한 목적으로 디지털 외교 전문조직 체계를 강화하고자 하는 국가들이 증가할 것으로 보인다.

각국의 디지털 외교 전문조직 설치 및 운영 동향을 살펴보면 다음과 같다.

1. EU

가. 개요

EU의 디지털 외교 전문조직은 2021년 US-EU 서밋과 EU의 최근 핵심 기술 규제 정책으로 2022년 봄에 통과되어 가을부터 발효된 DMA(the Digital Markets Act)과 DSA(the Digital Services Act) 규제 정책과 관련이 있다. 두 정책은 인터넷 사용자의 더 안전한 디지털 생태계를 조성하고, 기술 기업의 개방적이고 공정한 디지털 시장을 만드는데 주안점을 두고 있어 사실상 미국 테크 기업에 직접적 영향을 미치고 있다.

나. 조직 및 운영

EU는 2022년 9월 실리콘밸리에 디지털 외교 전담조직을 설치하고 책임자로서 유럽 집행위원회(European Commission)에서 사이버 및 디지털 정책을 담당했던 제라드 드 그라프(Gerard de Graaf) 디지털 경제 국장을 특사로 임명하였다. 제라드 드 그라프 특사는 EU의

Directorate-General for Communications Networks, Content and Technology(DG CNECT)
대표 시절, DSA와 DMA를 업무를 직접 담당한 이력이 있어, 미국 테크 기업들의 관련 EU
규제 준수에 대응해야 하는 주미 디지털 특사로서 역할 수행에 적임자였다.¹⁹⁾

〈표 3-1〉 EU 디지털 수석 특사 약력

사진	성명/직위	주요 경력
	• 제라드 드 그라프 (Gerard de Graaf) • 주미 EU 디지털 수석 특사²⁰⁾	• (현) 주미 수석 디지털 특사, 샌프란시스코 EU 오피스 대표(2022. 9~) • (전) EU DG CNECT 대표 • (전) 유럽위원회 사무국 • 네덜란드 국적 • 암스테르담 자유대학교(VU) 경제지리학/지역 계획학 • 벨기에 루뱅 카톨릭대학교 유럽경제학/법학

다. 주요 업무 및 활동

EU DMA, DSA 정책 현지 준수를 위한 글로벌 테크 기업과의 협력, 유럽 스타트업 기업을 위한 투자유치 지원 활동 등을 담당하고 있다. 초기에는 역할 수행에 어려움이 있었으나, 테크기업 CEO와 만나는 등 실리콘밸리 테크 기업들의 관심과 인식이 제고되며 디지털 특사로서의 미국 내 위상을 반증해주고 있다.

EU 스타트업의 지원과 관련해서는 EU가 4억 5천만 소비자의 시장을 갖추고 있고 경쟁력 있는 스타트업들을 가지고 있으나 역내에서 스케일업하기는 어려움이 있다고 판단하고 미국 VC의 투자 유치 및 글로벌 시장 진출 제고 등 지원 활동을 하고 있다.

또한, EU 인공 지능법(EU AI ACT) 논의 과정에서 실리콘밸리에서 관련 정보를 EU에 전달하는 등 실리콘밸리의 최신 동향 정보도 수집하여 제공하는 역할을 수행하였다.

19) POLITICO(2022. 8. 8.), “EU Tech Envoy: ‘The Winds Have Changed’ on Regulating Silicon Valley”, 접속일자: 2023. 12. 10.,
<https://www.politico.com/news/2023/08/08/eu-tech-envoy-the-winds-have-changed-on-regulating-silicon-valley-00110198>

20) 공식 영어명칭 : Senior Envoy for Digital to the U.S.

2. 덴마크

가. 개요

2017년 덴마크 정부는 외교 및 보안 정책 전략(Foreign and Security Policy Strategy 2017-2018)을 발표하고, 디지털 외교정책인 테크플로머시(Techplomacy)를 핵심 아젠다로 설정하였다. 덴마크는 디지털 외교 정책 수립 및 전담 조직을 최초로 구성한 국가로서 많은 국가에 벤치마킹 사례로 여겨지고 있다.

나. 조직 및 운영

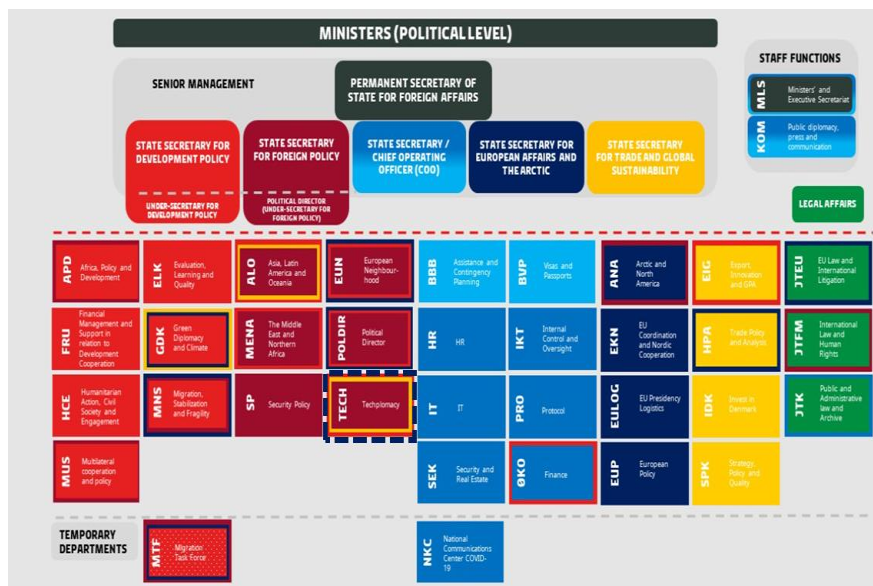
2017년 디지털 외교 전문조직을 설치, 테크 대사(Tech Ambassador)를 임명하여 실리콘밸리와 코펜하겐 사무소를 운영하는 세계 최초 국가가 되었다. 초대 대사(Casper Klynge)에 이어, 두 번째로 2020년부터 Anne Marie Engtoft Meldgaard 대사가 실리콘밸리에서 활동하고 있다.

〈표 3-2〉 덴마크 1~2대 테크 대사 약력

사진	성명/직위	주요 경력
	[1대 대사] • 케스퍼 클링어(Casper Klynge) • (전)덴마크 주실리콘밸리 테크 대사	• (현) 마이크로소프트 유럽 공공부분 부사장 • (전) 미국 실리콘밸리 주재 덴마크 테크대사 • (전) 인도네시아, 아세안&파푸아뉴기니 대사 • 코펜하겐대 정치학 석사 • 2009 Marshall Memorial Fellow
	[2대 대사] • 안나 마리(Anne Marie) • 덴마크 주실리콘밸리 테크 대사	• (현) 덴마크 주실리콘밸리 테크 대사 • (전) World Economic Forum 2017~2020) • (전) Democratic Capital 공동창업자 • LSE 국제 개발학 석사, 코펜하겐 비즈니스 스쿨 국제 비즈니스/정치 석사

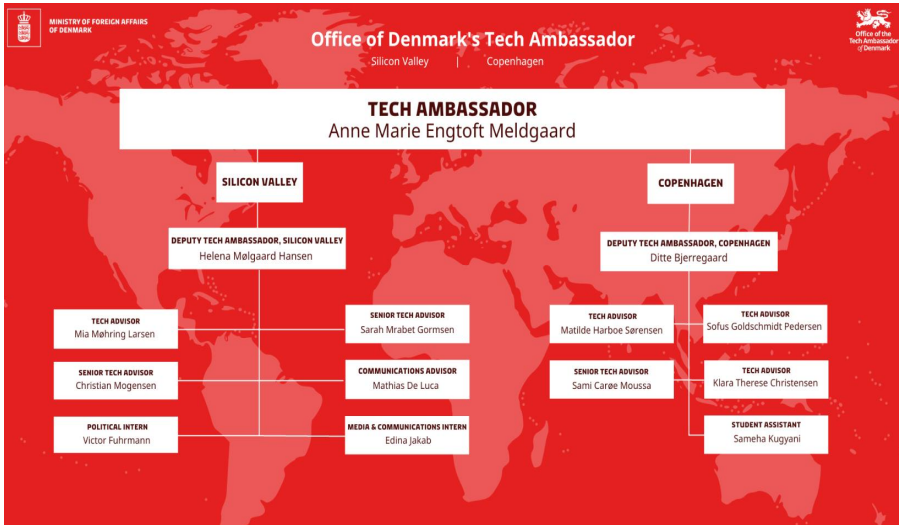
테크 대사(Tech Ambassador)는 덴마크 외교부 외교정책 차관 산하에 편제되어 있으며, 외교부내 기술 고문위원회(Tech Advisory Committee)를 설치하고 유관 기업, 연구기관, NGO 등 관련 전문가를 통한 지원을 하고 있다. 실리콘밸리 사무소에는 팔로알토에 8명의 상주인력이 근무 중으로, 부대사(Deputy Tech Ambassador), 고문 4명(전략, 커뮤니케이션, 특별 프로젝트, 기술·사이버 등) 및 홍보 담당 등으로 구성되어 있다. 계획상 베이징 주재 외교부 주사로 중국 사무소가 포함되어 있으나 운영 현황은 확인되지 않고 있다(’23. 11. 기준).

〔그림 3-1〕 덴마크 외교부 조직도



출처: 덴마크 외교부 홈페이지(TechPlomacy 관련 조직 점선표시)

[그림 3-2] 덴마크 Tech Ambassador 조직도



출처: 덴마크 외교부 홈페이지(<https://techamb.um.dk>)

다. 주요 업무 및 활동

정책적인 주요 세 가지 목표인 ‘책임(Responsibility)’, ‘민주주의(Democracy)’, ‘보안(Security)’을 위한 21가지 세부 달성 목표를 정하여 활동하고 있으며 주요 활동 결과를 웹사이트를 통해 실시간 공유하고 있다.²¹⁾ 주요 사례를 보면, 구글과 협력하여 구글플레이스토어에서 그린란드어와 페로어(덴마크령 페로제도 언어)가 지원되도록 개선하고 TikTok에 자국민에 대한 오정보 삭제 요청 등을 진행한 바 있다. 또한 빅테크 기업에 대한 9개 원칙을 정한 백서도 제작하였다.²²⁾

21) 덴마크 외교부 홈페이지(<https://techamb.um.dk>)

22) Office of Denmark's Tech Ambassador(2021. 6), “Towards a Better Social Contract with Big Tech”, White Paper, 접속일자: 2023. 12. 10., <https://techamb.um.dk/-/media/country-sites/techamb-en/media/white-paper-engelsk-version-.ashx>

3. 영국

가. 개요

디지털 전환 가속화에 따라 과학과 기술의 범정부적 글로벌 협력 수요가 발생하였고, 이에 대응하고자 디지털 외교 전략을 수립하고 기술 특사로 임명하였다. 영국은 ‘Technology Envoy(기술 특사)’ 용어를 사용하고 있다.

나. 조직 및 운영

영국 외무부(Foreign, Commonwealth & Development Office; FCDO)는 2020년 12월, 민간 섹터의 전문가인 조 화이트(Joe White MBE)를 샌프란시스코 총영사 및 기술 특사로 임명하였는데, 이는 영국 최초의 기술 특사이다.

조 화이트는 실리콘밸리에서 20년 이상 디지털 분야에서 일한 IT 및 투자 전문가로 알려졌다. 임명 시 투자회사인 Entrepreneur First의 CFO 겸 제너럴 파트너(GP)였다. 영국은 2023년 2월 새로운 과학기술 전담 부처인 과학혁신기술부(The Department for Science, Innovation and Technology; DSIT)를 신설하였고, 이어서 3월 외교부와 공동으로 ‘영국 국제 기술 전략(The UK’s International Technology Strategy)’을 발표하였다. 본 전략의 주요 10개 우선 추진 전략의 4번째로 기술 특사의 확대 파견이 포함되어 있으며,²³⁾ 과학기술 외교 및 사이버 분야 외교의 역량 확대를 중요 아젠다로 다루고 있다.

〈표 3-3〉 영국 기술 특사 약력

사진	성명/직위	주요 경력
	• 조 화이트 (Joe White MBE²⁴⁾) • 주미 영국 기술 특사 (Technology Envoy to the US)	• (현) 미국 주재 영국 기술 특사(20. 12) • (전) Entrepreneur First CFO/제너럴 파트너(GP) • (전) Moonfruit.com 공동 창업자 • 엘리자베스2세 여왕 MBE 훈장 수여 (2017)

23) 전략에 따르면 유럽과 인도-태평양 지역 파견을 포함

24) MBE(Member of Order of the British Empire): 영국 명예훈장 5급

영국 기술 특사의 주요 업무영역은 디지털 기술 정책, R&D, 디지털 교역, 국가 안보 4가지로 이루어진다.²⁵⁾ 현재는 미국내 정부 및 민간 영역 네트워크를 확대하여 영국 테크 기업의 진출을 지원하는데 큰 관심을 가지고 있다.

또한 영국 외교부 장관인 제임스 클레버리(James Cleverly)는 2023년 3월 인도에 초점을 맞춘 인도태평양 기술 특사를 지명할 것이라고 발표했는데 현재까지 아직 임명되지 않은 것으로 보인다.²⁶⁾

다. 특이사항

EU에 속하지 않은 영국의 경우, 미국 빅테크 기업에 대한 CMA, CSA 등 역내 규제를 중시하는 EU와는 달리 완화된 제스처를 취하고 있으며, 빅테크 기업과의 긍정적 협력 강화에 무게를 두고 있는 것으로 알려져 있다.²⁷⁾

4. 프랑스

가. 개요

프랑스 유럽외교부는 2017년 12월 ‘국제 디지털 전략(France’s International Digital Strategy, 2017)’을 발표하였으며, 디지털 혁신과 사이버 공간을 외교 활동의 중요한 부분으로 인식하고 있다. 2018년 처음으로 디지털 대사를 임명하였으며 디지털 전환 및 기술 혁신과 관련된 이슈를 가진 다른 부처와도 긴밀히 협력하고 있다.

25) LinkedIn(2023. 3. 22.), “UK International Technology Strategy; How Tech Envoys will Play an Increasingly Important Role at the Heart of our Diplomacy”, 접속일자: 2023. 12. 10.,

<https://www.linkedin.com/pulse/uk-international-technology-strategy-how-tech-envoys-play-white-mbe>

26) TH(2023. 3. 1.), “Britain will Appoint ‘Tech Envoy’ to Indo-Pacific, with Focus on India: U.K. Foreign Secretary James Cleverly”, 접속일자: 2023. 12. 10.,

<https://www.thehindu.com/news/national/britain-will-appoint-tech-envoy-to-indo-pacific-with-focus-on-india-uk-foreign-secretary-james-cleverly/article66566279.ece>

27) POLITICO(2023. 6. 14.), “Joe White is Leading the British Charm Offensive in Silicon Valley”, 접속일자: 2023. 12. 10.,

<https://www.politico.com/news/2023/06/14/uk-silicon-valley-tech-00101543>

나. 조직 및 운영

프랑스 디지털 대사는 유럽외교부 소속으로, 유럽외교부, 정보보안청(Agence Nationale de la Sécurité des Systèmes d' Information; ANSSI), 경제부로부터 각각 1명(총 3명)의 기술 고문 지원을 받으며 유럽외교부 내 '디지털 팀'을 전담으로 운영하고 있다.

디지털 대사의 공식 명칭은 '디지털 부문 대사(The Ambassador for Digital Affairs)'이며, 현 대사는 2018년에 임명된 앙리 베르디에(Henri Verdier)로, 스타트업 창업가이자 데이터 전문가 출신의 프랑스 IT관련 다양한 정부기관에서 일한 경력이 있다.

〈표 3-4〉 프랑스 디지털 대사 약력

사진	성명/직위	주요 경력
	• 앙리 베르디에 (Henri Verdier) • 디지털 대사	• (현) 프랑스 디지털 대사(2018~) • (전) 프랑스 국가 최고 기술 책임자 (2015~2018) • (전) Etalab(프랑스 공개데이터 공공기관) 대표 • (전) Edition Odile Jacob Multimedia Founding Director • 파리 고등 사범학교(에콜 노르말 쉬 페리외르) 졸업

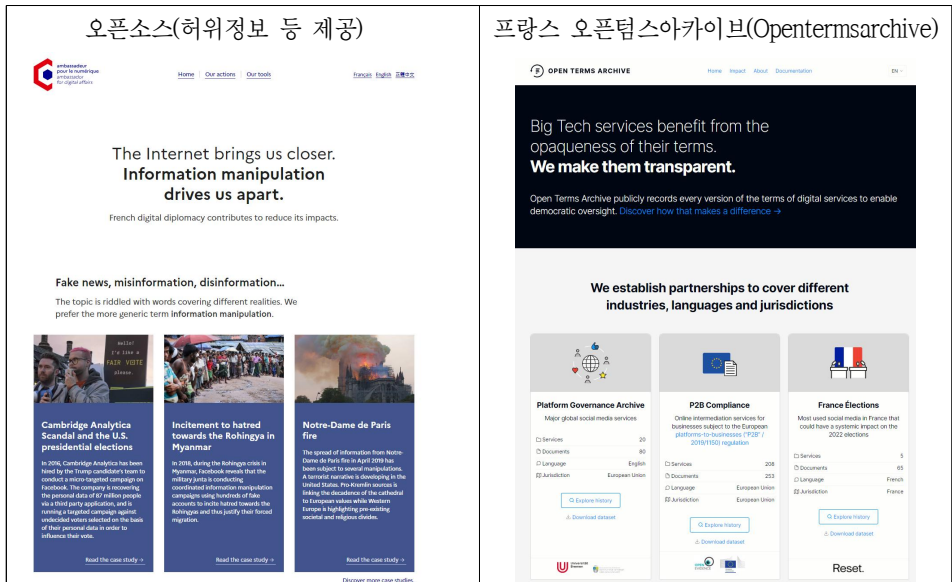
다. 주요 업무 및 활동

주요 업무는 5가지 영역으로 나뉜다. AI 분야에서의 혁신 개발과 혁신 기술 관리를 포함한 진흥과 감독, 정보보호 및 디지털 공간에서의 국제적 안정성 도모, 디지털 세계에서의 인권, 민주적 가치 진흥 및 프랑스어 고취, 프랑스 디지털 참여자의 영향력 강화, 인터넷 거버넌스 기여 등을 포함한다.

라. 특이사항

국민의 삶에 영향을 끼칠 수 있는 허위 정보(Disinformation), 오정보(Misinformation)를 제공을 위한 오픈소스 사이트 및 빅테크 기업의 약관을 투명화하기 위한 개방형 온라인 사이트를 운영하는 등 유럽 역내 국가 중 디지털 톨을 가장 적극적으로 활용하고 있는 것으로 보인다.

[그림 3-3] 프랑스 디지털 대사 운영 온라인 툴 현황



5. 오스트리아

가. 개요

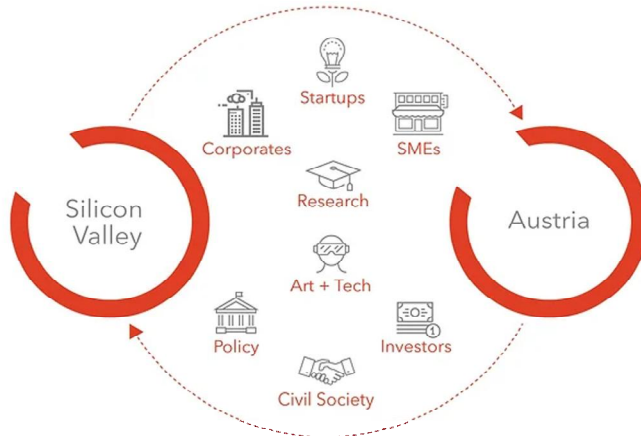
오스트리아는 핵심 기술에 대해 시민 사회, 학계, 예술 분야의 관련 이해관계자를 포함한 국가와 테크 기업 간의 대화를 시작하려는 시도로써, 2020년 최초의 오스트리아 기술 특사로 마틴 라우호바우어(Martin Rauchbauer)를 임명하였다. 이러한 외교 활동을 기술 외교(Tech Diplomacy)로 정의, 핵심 기술이 탄생하는 실리콘밸리에서 기술 외교에 참여하며 지정학적 한계를 넘어 국가 간 글로벌 디지털 기술 산업의 가교 역할을 맡고 있다.

나. 조직 및 운영

오스트리아 정부는 Open Austria라는 전담 조직을 통해 실리콘밸리에서 기술 외교에 참여하고 있다.

[그림 3-4] Open Austria의 기술 외교 프레임워크

Connecting Austria and Silicon Valley

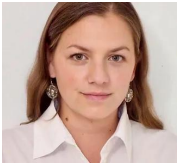


출처: Open Austria 홈페이지(<https://www.open-austria.com>, 접속일자: 2023. 12. 10.)

Open Austria는 새로운 디지털 휴머니즘의 필요성에 따라 디지털 시대의 인권에 대한 개념을 기술 외교에 도입하였으며, 실리콘밸리에 기반을 둔 외교관들과 기술 외교에 대해 논의하고 민간 부문과 협력하는 역할을 맡고 있다.

오스트리아 초기 기술 특사인 마틴 라우호바우어(Martin Rauchbauer)는 Open Austria의 공동이사였으며, 현재 기술 특사 겸 총영사인 이사벨라 토마스(Isabella Tomás)도 Open Austria의 공동이사로 겸직하고 있다.

〈표 3-5〉 오스트리아 기술 대사 약력

사진	성명/직위	주요 경력
	• 이사벨라 토마스 (Isabella Tomás) • 기술 특사	• (현) 오스트리아 기술 특사(2022. 8.~) • (현) 샌프란시스코 주재 오스트리아 영사(2022. 8.~) • (겸) Open Austria 공동 이사(2022. 8.~) • (전) 유럽 및 국제관계 연방부(MFA 오스트리아) 단위 책임자(2019. 1.~2022. 8.) • 뮌헨 루트비히_막시밀리안 대학교 졸업

Open Austria 조직은 공동이사인 기술 특사를 포함하며 무역, 스타트업/혁신, 테크외교 커뮤니케이션 담당자 등 대사 외 공무원 1인, 기업인 출신, 상공회의소 출신, 인턴 2인으로 구성되어 있다.

〈표 3－6〉 Open Austria 조직 구성

구성원	역할
Isabella Tomás	• 총영사 ! 공동 이사
Daniel Zawarczynski	• 무역 위원 ! 공동 이사 • (현재) Austrian Trade Commissioner at Advantage Austria in San Francisco
Natasha Chatlein	• 프로그램 관리자 ! 스타트업 및 이노베이션 • (현재) Project Manager at Advantage Austria USA
Evgenia Taach-Segura	• 관리자 ! 기술 외교 및 커뮤니케이션
Julian Felix Kerle	• 인턴 ! 기술 외교 및 커뮤니케이션
Avin Anna Lea Bochinz	• 인턴 ! 스타트업 및 이노베이션

출처: Open Austria 홈페이지(<https://www.open-austria.com/team>, 접속일자: 2023. 12. 10.)

다. 주요 업무 및 활동

Open Austria는 오스트리아 스타트업 및 기존 기업에게 새로운 비즈니스 기회를 창출하기 위해 특정 미래 동향과 파괴적인 기술을 중심으로 오스트리아에서 고위급 대표단 방문을 조직·진행하는 업무를 담당하며, 오스트리아에서 행사 및 워크숍을 진행하거나 기술 관련 보고서(예: Future of Mobility)를 발행함으로써 오스트리아와 실리콘밸리 간의 지식과 기술 교류를 촉진하는 업무를 진행하고 있다.

또한 자국 기업 및 스타트업을 위해 미국 시장 진출, 비즈니스 개발, 마케팅, 혁신 및 전략은 물론 기술, 스타트업 및 투자자 스카우트가 포함된 개별 코칭 및 컨설팅 프로그램을 진행한다. 그 중 하나인 GoUSA ! Silicon Valley Startup Landing Zone에서는 스타트업을 선별하고, 선별한 오스트리아 스타트업 기업에게 풍부한 비즈니스 기회, 파트너십 및 벤처 캐피탈 소스를 제공하여 실리콘밸리에 접근할 기회를 제공한다. 매년 미국 투자자, 멘토, 업계 전문가로 구성된 심사위원단은 혁신적인 제품, 서비스 또는 비즈니스 모델, 시장 견인력을 바탕으로 최대 10개의 유망한 오스트리아 스타트업을 선정하며, 선정된 각 스타트

업이 최대 4주 동안 실리콘밸리에서 머물며 경험이 풍부한 멘토, 기업가, 업계 베테랑과 긴밀히 협력하는 특별 액셀러레이터 프로그램을 운영한다.

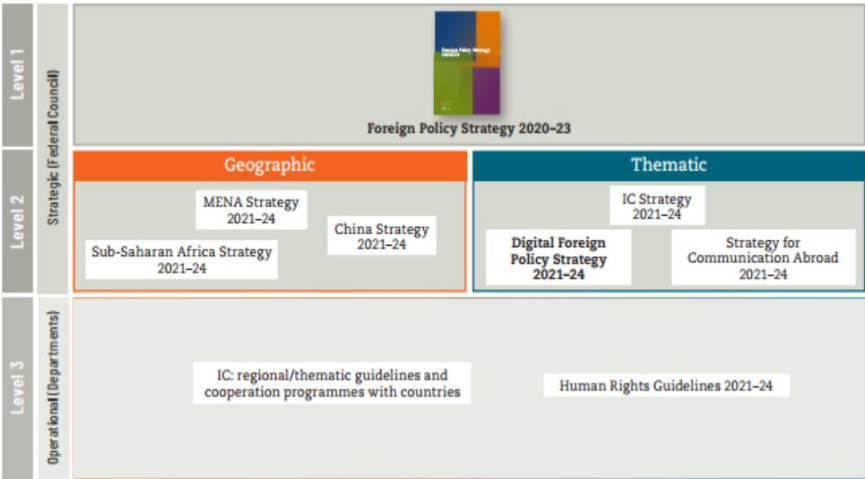
6. 스위스

가. 개요

스위스는 외교부의 디지털외교정책전략(Digital Foreign Policy Strategy 2021-24) 수립에 따라 2021년 첫 디지털 대사를 임명하였다. 스위스 정부는 ‘Science Diplomacy’ 용어를 사용하고 있으며, 디지털 대사의 정식명칭은 Ambassador, Special Representative for Science Diplomacy이다.

스위스 정부의 외교 정책은 최상위 전략이 ‘Foreign Policy Strategy 2020-23’이며, 그 하위 전략으로 지정학적 전략과 주제 전략(Thematic)으로 구분되어 있다. 주제 전략은 ‘Digital Foreign Policy Strategy 2021-24’, ‘ICT Strategy 2021-24’, ‘Strategy for Communication Abroad 2021-24’로 다시 분화되는 폭포형(Cascade)형 전략 모델을 가지고 유기적으로 연계되도록 하고 있다.

[그림 3-5] 스위스 외교 전략 구조도



출처: 스위스 외교부 홈페이지(<https://www.eda.admin.ch/>, 접속일자: 2023. 12. 10.)

스위스의 디지털 외교 전략은 4가지 주요 도메인을 가지고 있는데, 1. 디지털 거버넌스(Digital Governance) 2. 번영과 지속 가능한 개발(Prosperity and Sustainable Development) 3. 사이버보안(Cyber Security) 4. 디지털 자기 결정(Digital Self-Determination)으로 나뉜다.

스위스는 EU나 NATO 회원 국가가 아니므로 디지털 분야에서도 지정학적으로 ‘중재자(Mediators)’, ‘평화기술(Peacetech)’의 역할을 강조하며 온라인, 사이버 보안 분야에서 신뢰를 구축하는 것과 그 중심축으로서 제네바의 역할을 강화하고 있다.

〈표 3-7〉 스위스 디지털 외교 전략 주요 내용

주요 내용	세부 주제
디지털 거버넌스	• 온건한 규제 • 역량 구축(개도국의 디지털 및 사이버 보안 분야 지원) • International Geneva (디지털 혁신 및 국제협력 중심지로서의 제네바 위상확보) • 과학 외교
번영과 지속가능한 개발	• 국가간 데이터 이동 및 디지털 교역(Digital Trade) • 신뢰성있는 데이터 공간(Reliable Data Spaces) • 핀테크(Fintech) • 지속 가능한 발전을 위한 혁신적인 기술 사용(Tech4Good) • 데이터 상호 호환성(Availability and Compatibility of Data)
사이버 보안	• 국제법 준수 기준 세분화 • 신뢰 구축 도구 • 민간 영역 동참 • 중재(Good Offices)
디지털 자기 결정	• Swiss Cloud • 디지털 자기 결정(Digital Self-Determination)권 육성 • 개인 자유 보호 • AI

나. 조직 및 운영

2021년 임명되었던 알랜산드레 파셀(Alexandre Fasel) 과학외교 대사가 2023년 9월부터 스위스 외교부 차관으로 임명되면서 현재 과학외교 대사 임명 여부를 확인할 수 없는 상태이다. 다만 스위스의 기존 과학외교 대사는 제네바에 위치한 제네바과학외교선도기구(Geneva Science and Diplomacy Anticipator; GESDA)의 자원을 적극 활용했던 것으로 보

인다. GESDA는 2019년 스위스 제네바에 설립된 민관 재단으로 과학에 근거한 미래 예측과 국제 외교를 연계하기 위한 활동을 추진하고 있으며, 연방정부, 제네바시 등의 재정지원을 받고 있다.

스위스는 해외에 파견된 전 세계 29개 도시에 있는 글로벌 혁신 거점(Swissnex)을 통해 디지털 외교 기능을 수행하고 있는 것으로 파악되고 있다. Swissnex는 스위스 교육연구혁신청(The State Secretariat for Education, Research and Innovation; SERI)과 스위스 연방외교부의 협력으로 운영하고 있으며, 그중 20개 거점은 대사(영사)관이나 EU사무소 내에 위치하며 나머지는 Swissnex Office나 Outpost란 이름으로 운영되고 있다.

[그림 3-6] 스위스 글로벌 혁신 거점(Swissnex) 현황



출처: Swissnex 홈페이지

다. 주요 업무 및 활동

본국에서는 GESDA를 중심으로 스위스 외교부, 스위스 연방정부, 대학, 글로벌 협력 등 연계 지원 활동을 하고 있으며, 2002년 몰타와 비영리 외교 단체인 DiploFoundation²⁸⁾을 설

28) DiploFoundation: 몰타에 본사를 두고 스위스 제네바와 베오그라드에 사무실을 둔 비영리 외교 단체

립하였다. DiploFoundation은 기술과 외교의 접목에 대한 많은 연구를 수행하고 있으며, 특히 최근 디지털 외교가 부상함에 따라 스위스의 디지털 외교 전략 수립에도 영향을 끼친 것으로 보인다.

7. 호주

호주는 '2016년 사이버보안전략'을 발표하며, 해당 정책 추진의 일환으로 사이버 대사를 첫 임명 하였으며, 이후에 디지털을 포함한 '사이버·핵심 기술 대사'로 기능을 확대하였다. 호주 외교부는 '핵심 기술(Critical Technologies)'을 '현존 및 신규 기술로, 호주의 번영, 사회, 국가안보에 지대한 영향을 줄 수 있거나 위험요소가 될 수 있는 기술'로 정의하여 사실상 기존 사이버보안 분야에서 디지털 분야로 확대하고 있음을 보여준다.

호주 사이버·핵심 기술 대사는 외교부 아래 7개 실단위 조직 중 하나인 국제보안실(International Security, Legal and Consular Group; ISG)내 국제보안국(International Security Department; ISD)에 소속되어 있다. 특히 사항으로는 호주는 관련 대사를 임명이 아닌, 직위 공모를 통해 공개 경쟁 방식으로 선발하고 있다.

〔그림 3-7〕 호주 외교부 조직도

 Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade		Jan Adams AO PSM Secretary Chief of Staff to the Secretary Rishabh Saxena				
Associate Secretary Tim Yeend Trade and Investment Group (TIG) Trade and Investment Strategy Branch (TIS) Patricia Holmes State and Territory Offices - Directors 20 Offices (selected) - Helen O'Rourke (Sydney) - John Bannister (Melbourne) - John Bannister (Perth) - John Bannister (Wellington) - John Bannister (Auckland) - John Bannister (Christchurch) - John Bannister (Dunedin) - John Bannister (Invercargill) - John Bannister (Napier) - John Bannister (New Plymouth) - John Bannister (Palmerston North) - John Bannister (Rotorua) - John Bannister (Tairāhema) - John Bannister (Taranaki) - John Bannister (Tauranga) - John Bannister (Whangarei)	Deputy Secretary Ely Laason Strategic Planning and Coordination Group (SCG) Strategic Communications Division (SSD) Michael Ormerod Policy Planning Branch (PLB) Agnieszka Communications and Communications Strategy Branch (CCS) Bridget Communications, Planning and Public Diplomacy Branch (CPD) John Starks	Deputy Secretary Michelle Chan South and Southeast Asia Group (SSG) Office of Southeast Asia (SEA) Southeast Asia Liaison Branch (SALB) Lorraine Brown Indonesia Branch (IND) Chris Duffield Southeast Asia Maritime Branch (SAM) Hugh Mathison Timor-Leste Branch (TLE) Nancy Kavanagh	Deputy Secretary Head, Office of the Pacific Elizabeth Keck Office of the Pacific (OPF) South Pacific Implementation Branch (SPIB) Chris Kitching Strategic Initiatives Division (SID) Jenah Isher Public Information Branch (PIB) Tim Hughes Asia-Pacific Information Facilitation Facility for the Pacific (APIFF) (PIF) Christine Brown Key Relations Branch (KRB) Glen Williams	Deputy Secretary Development, Multilateral and Europe Group (DMG) Senior Adviser - Development Bridget Brown Multilateral Policy, First Nations and European Policy Division (MPE) Katharina Smith Human Rights Branch (HRB) Imogen International Human Rights Branch (IHRB) Hollie Humanitarian and Consequences Branch (HCB) Michelle First Nations Taskforce (FNT) Self-Identify Anne Advocacy for First Nations People Anne	Deputy Secretary Craig MacLachlan International Security, Legal and Consular Group (ISG) Legal Division (LSD) Adrian McCarty Corporate Law Branch (CLB) David Wilson International Law Branch (ILB) David Wilson ARCS Legal Branch (ALB) David Schulz Regulatory and Legal Policy Division (RLPD) John McArthur Australian Services Office and Transnational Crime Branch (ASOTC) David Wilson Foreign Assets Management Branch (FAM) David Wilson Public Interest Law Branch (PILB) David Wilson	Deputy Secretary Chief Operating Officer Clare Walsh Enabling Services Group (ESG) Finance Division (FD) David McArthur Finance Planning and Reporting Branch (FPRB) David McArthur Information Technology Branch (ITB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David McArthur Corporate Policy and Compliance Branch (CPCB) David McArthur Human Resources Branch (HRB) David McArthur Legal Services Branch (LSB) David McArthur Procurement Services Branch (PSB) David McArthur Security Information Branch (SIB) David

출처: 호주 외교부 홈페이지(<https://www.dfat.gov.au/>, 접속일자: 2023. 12. 10.)

호주 디지털 대사는 2021년 ‘호주 국제 사이버·핵심 기술 참여전략’²⁹⁾을 수립하였고 호주 정부의 디지털 외교에 대한 가이드라인을 설정하고 있다. 사이버·핵심 기술 외교, 가치, 보안, 번영의 4개 아젠다 및 37개 활동에 대한 계획 수립 및 추진 내용이 담겨있다.

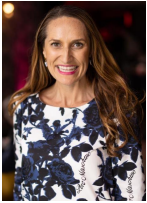
29) Australian Government(2023. 12. 10.), “Australia’s International Cyber and Critical Tech Engagement Strategy”, 접속일자: 2023. 12. 10., <https://www.internationalcybertech.gov.au/>

〈표 3-8〉 호주 사이버 및 핵심 기술 대사 약력

사진	성명/직위	주요 경력
	• 브렌단 도울링 (Brendan Dowling) • 사이버 및 핵심 기술 대사 (Ambassador for Cyber Affairs and Critical Technology)	• (현) 호주 외교부 사이버 및 핵심 기술 대사 • (전) 호주 내무부 차관보 • (전) 미국 주재 호주 대사관 고위급 근무 • 호주 국립대학 공공정책학 석사 • 호주 멜버른대 정치학 학사

호주는 본국에 사이버 및 핵심 기술 대사를 두고 있고, 초대 대사인 토비야스 피아킨(Tobias Feakin) 박사에 이어 2023년 5월 브렌단 도울링(Brendan Dowling) 대사를 후임으로 임명하였다. 또한 샌프란시스코에 디지테크(Digitech), 사이버보안, 농업테크, 클린에너지 등 7개 분야 투자유치 등을 위한 총영사직을 신설하였고, 변호사이자 국제통상부 재무국장이었던 오데트 햄튼을 총영사로 임명하였다.

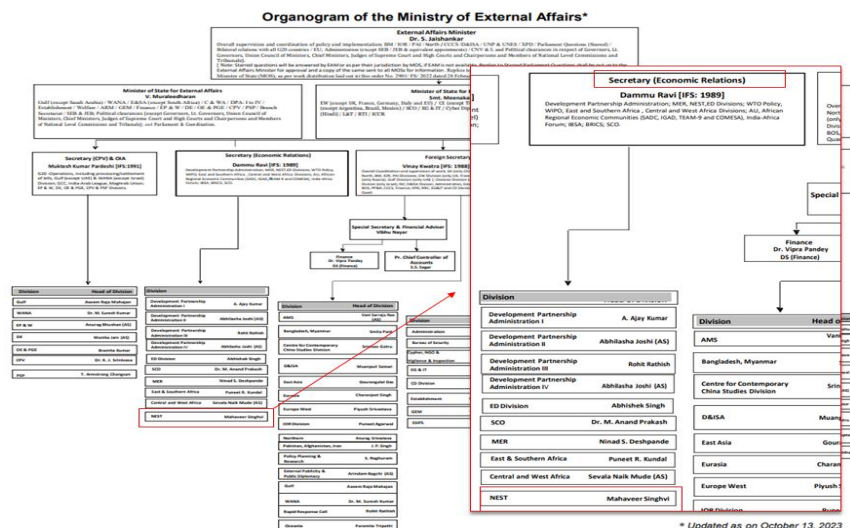
〈표 3-9〉 호주 주샌프란시스코 주재 총영사 약력

사진	성명/직위	주요 경력
	• 오데트 햄튼 (Odette Hampton) • 주샌프란시스코 총영사 (Consul-General) • Austrade 샌프란시스코 수석위원	• (현) 주샌프란시스코 주재 총영사 • (현) Austrade 샌프란시스코 수석위원 • (전) 영국 국제통상부 재무국장 • College of Law 법학석사 • 호주 노트르담 대학 졸업(법학, 문학)

8. 인도

인도 외교부는 2020년 1월 경제 분야 수석 차관 아래 New and Emerging Strategic Technologies(NEST) 국을 새로 신설하고 외교 정책과 부상하는 새로운 기술의 국제법적 측면에 초점을 맞추고 있다. UN, G20 등 기술에 대한 글로벌 규제가 논의되는 다자기구에서 인도의 이익을 대변하기 위한 목적도 있다.

새롭게 부상하는 기술과 인도의 외교 및 기존 제도와의 격차를 보완하기 위해, 인도 정부는 외교정책에 대해 2019년부터 더 포괄적이고(Broader), 주제 지향적인(Thematic) 접근 방법을 강화하고 있다.³⁰⁾ 다만 인도는 최근 미국의 테크 기업 등과 정부 차원에서 AI, 사이버보안, 퀀텀 컴퓨팅 분야 등에 협력을 강화하고 있으나,³¹⁾ 미국 등에 디지털 외교 전문조직이나 전담 외교관을 두고 있지는 않은 것으로 보인다.



9. 브라질

브라질은 유럽을 중심으로 한 주요 국가의 실리콘밸리 디지털 외교 거점 확대 등 세계적 추세를 따라 2021년 7월 기술 특사(Tech Envoy)를 처음으로 임명하였다. 30년 이상의 외교관 경력을 가진 에우제니우 가르시아 박사가 샌프란시스코 주재 브라질 부총영사겸 기술 특사를 맡고 있다.

주요 업무로는 실리콘밸리의 테크 기업과의 협력, 자국 기업 지원, 이해관계 조정 등의 활동을 추진하는 것이며 특히 실리콘밸리 내 다른 국가 및 단체와 적극적 협력 활동을 하는데 많은 관심을 가지고 있다.

〈표 3－10〉 브라질 기술 특사 약력

사진	성명/직위	주요 경력
	• 에우제니우 V. 가르시아 박사 (Eugenio V. Garcia, PhD) • 샌프란시스코 주재 브라질 부총영사 겸 기술 특사	• (현) 샌프란시스코 주재 브라질 부총영사 겸 기술 특사 • (전) UN총회 의장 수석 자문관 (2018-2020) • (전) 런던, 멕시코 시티 등 브라질 대사관 급무 • (전) 옥스퍼드대학교 방문연구원 • 브라질리아 대학 국제관계 역사학 박사

제2절 실리콘밸리 내 디지털 외교 전문조직 활동 현황

각국의 디지털 외교 전문조직은 대부분 샌프란시스코를 중심으로 Bay Area에³²⁾ 집중되어 있다. 실리콘밸리는 외교 대상으로서의 미국 정부 조직은 많지 않으나 여러 테크 기업의 본사가 위치한 중심지이자 최첨단 기술이 집중 투자되고 사업화되는 전 세계 첨단 기술 혁신의 심장부이다.

32) Bay Area: The San Francisco Bay Area로 샌프란시스코와 산호세를 포함한 연안 지역을 뜻함

글로벌 테크 기업의 영향력이 확대되고 외교의 대상으로 인식됨에 따라 실리콘밸리는 디지털 외교의 무대로 부상하고 있으며, 이에 따라 경제 및 기술에서 민주주의, 환경, 보안, 인권, 핀테크 등으로 화두가 옮겨가고 있다.

실리콘밸리에서 몇 명의 디지털 전담 외교관이 활동하는지 공식적인 숫자는 없지만 비영리단체인 Diplo.US가 최근 디지털 외교 관련 37명과 인터뷰한 것을 보면³³⁾ 꽤 많은 관련 인원이 활동하고 있음을 추정해 볼 수 있다.

Diplo.US에 따르면 14개 국가가 샌프란시스코에 디지털 외교 관련 조직을 설치 및 관련 활동을 하고 있는데, 그중 전담 디지털 외교관을 파견한 것은 덴마크, 호주, 프랑스, 스위스, 영국(UK) 5개국뿐이다.

〈표 3-11〉 샌프란시스코 디지털 외교 조직 · 활동 현황

국가	전담 대사	주요 내용
덴마크	○	• Tech Ambassador(2017), 본국 및 해외 미션(Global Mandate) • 실리콘밸리, 코펜하겐, 베이징 • 실리콘밸리에 부대사 상주(Deputy Tech Ambassador)
호주	○	• Digitech, 사이버보안, 농업테크, 클린에너지 7개 분야 투자유치 등을 담당하는 총영사직 신설(샌프란시스코)
프랑스	○	• Ambassador for Digital Affairs(2018) • 프랑스 디지털 외교 전문조직은 30여명의 전담팀으로 구성(본국) • 미국 워싱턴 및 애틀란타, 보스턴, 시카고, 휴스턴, LA, 샌프란시스코에 OST(the Office of Science and Technology) 설치 • OST에는 24명의 직원이 근무하며 교수, 연구원, 과학자들로 구성 • 샌프란시스코 OST는 AI, 블록체인, 로봇틱스, 퀀텀컴퓨팅 등을 담당
스위스	○	• Digital Ambassador(본국) • 본국 전담조직 보유(5명), Digital Knots 네트워크 운영(전세계 30명 외교관) • 샌프란시스코 총영사관/기술 대사 임명

33) Pavlina Ittelson, Martin Rauchbauer(2023), “Tech Diplomacy Practice in the San Francisco Bay Area”, DiPLO.US.

국가	전담 대사	주요 내용
스위스	○	• 샌프란시스코에서는 테크 기업과 규제 협의, 샌프란시스코 Bay Area 소재 국제기구 등과 협의하여 본국과의 디지털 거버넌스 협력관계 구축
오스트리아	-	• 미국에는 Open Austria를 통해 운영 • Open Austria에 영사관, 오스트리아 연방 유럽경제부 등 여러 기관이 상주 • 오스트리아 영사관은 기술 특사(Tech Envoy) 업무 수행
캐나다	-	• Global Digital Government Strategy 전략 운용 • 샌프란시스코 총영사가 기술 특사(Tech Envoy)를 겸함 • 혁신 정책, 인권, 온라인 위협 완화, 데이터 프라이버시, 디지털 전체주의 부상 등에 대한 아젠다를 다룸 • 캐나다의 스타트업 지원 조직인 CTA(Canadian Technology Accelerators)의 지원을 받고 있음
아일랜드	-	• 샌프란시스코 총영사관을 통해 디지털 관련 업무 수행 • 바이오, 정보통신(ICT), 의약, 금융 등에 집중
일본	-	• 샌프란시스코 및 실리콘밸리 인근 약 80개 기업 혁신센터 존재 • 샌프란시스코 주재 총영사관을 통해 스타트업, 혁신, 이머징 기술, 환경변화 등에 집중 • 총영사는 관련 업무를 위해 현지에서 일본 경제산업성 산하 JETRO(일본 무역진흥기구: Japan External Trade Organization), NEDO(신에너지·산업기술 종합개발기구: New Energy and Industrial Technology Development Organization) 조직의 지원을 받음
영국(UK)	○	• 샌프란시스코 주재 영국 총영사가 기술 특사(Tech Envoy) 겸임 • AI, 퀀텀 기술, 바이오엔지니어링, 반도체, 통신 등이 주요 분야
브라질	-	• 샌프란시스코 주재 부총영사(Deputy Consul General)에게 기술 특사(Tech Envoy) 임무 부여
노르웨이	-	• 샌프란시스코 주재 노르웨이 총영사가 담당 업무 수행 • 현지에서 관련 기관인 Innovation Norway 및 Nordic Innovation House와 협력하여 업무 추진 • 환경기술, 보안, 인권 등이 핵심 분야
스웨덴	-	• 스웨덴의 혁신청 Vinnova가 명예영사 역할을 맡고 있으나 2023년 총영사관을 설치할 계획으로 알려짐
EU	-	• 아일랜드 영사관 내에 2022년 9월, EU 사무실 개설함 • 주요 관심사항은 규제 관련(DMA, DSA) • 수석 EU 디지털 특사(Gerard de Graaf)가 대표 • 샌프란시스코에는 24명의 영사 및 명예 영사가 근무

자료: Pavlina Ittelson, Martin Rauchbauer(2023) 자료 재구성 및 각 국 총영사관 사이트 참고

실리콘밸리에는 또한 자발적인 디지털 외교 관련 네트워크가 활성화되어 있는데, 국가별 주재 총영사관, 외교 관련 민간 협회 등이 주도적으로 참여하고 있다. 현재 실리콘밸리의 디지털 외교 관련 주요 단체는 4개로 알려져 있다.

〈표 3－12〉 샌프란시스코 디지털 외교 관련 주요 단체 현황

단체명	핵심 국가/ 조직	주요 내용
Cyber and Tech Retreat	덴마크, 호주	• 2019년 결성 • 20개국 이상 참여 • 사이버보안, 외교 정책 및 기술 논의
Freedom Online Coalition(FOC)	의장국가 교대로 운영	• 2011년 결성 • 36개 국가 참여 • 인터넷 자유 및 온라인 인권 • 허위정보(Disinformation), AI, 인권 등에 대한 보고서 제출(유엔인권이사회)
Tech Diplomacy Playground Initiative	오스트리아, 노르웨이	• 2021년 결성 • 디지털 외교 사례 공유
Tech Diplomacy Network	Berggruen Institute, the World Economic Forum(Centre for the Fourth Industrial Revolution; C4IR), Bay Area Council Economic Institute, DiploFoundation	• 2023년 결성 • 외교 커뮤니티, 시민사회, 실리콘밸리의 테크 기업간 소통 강화 • 주요이슈 보고서 작성

자료: Pavlina Ittelson, Martin Rauchbauer(2023) 자료 재구성 및 단체별 홈페이지 참고

제4장 결 론

제1절 연구 요약

전 세계적인 디지털화의 확산으로 빅테크 기업은 단순히 글로벌 시장 선도적 역할을 넘어서 개별 국가의 사회·경제·문화 영역에 영향을 미치고 있다. 테크 기업은 기술혁신을 통해 글로벌 수준의 안보 이슈까지 영향을 미치며 새로운 기술패권의 행위자로 부상하기 시작한 것이다.

덴마크를 선두로 해외 주요국은 전통적 외교와는 다른 새로운 방식으로 글로벌 테크 기업과 협력하며 이들 기업의 역내 영향력과 디지털 심화 이슈에 대응하고 있다. 빅테크 기업과 협력하고 대응하며 디지털 외교 전략을 효율적으로 추진, 디지털 혁신의 선도적 지위를 확보하고자 각국은 디지털 외교 전문 조직을 새롭게 만들거나 기존 조직을 강화하는 추세에 있다. 특히 여러 국가에서 디지털 혁신의 근원지이자 빅테크 기업이 밀집되어 있는 실리콘밸리를 중심으로 디지털 외교 관련 전문 조직을 설치하거나 네트워크를 활용하며 관련 활동을 수행중에 있다. Diplo.US에 따르면 대략 14개 내외의 국가가 실리콘밸리에서 활동하고 있으며, 특히 덴마크, 프랑스, 영국, 스위스, 호주의 경우 전담 디지털 외교관을 실리콘밸리에 파견하여 자국의 이익을 대변하고 디지털 교역을 활성화하기 위한 활동을 지원하고 있다.

우리나라 역시 글로벌 테크 기업과의 적극적인 협력관계를 구축하며 디지털 공간에서의 자국민 이익과 가치를 보호하는 한편, 우리 디지털 기업의 해외진출과 혁신을 지원하고 디지털 교역을 확대할 필요성이 제기되고 있다.

이와 같은 상황에서 본 연구는 디지털 외교 전문조직의 범위와 역할, 구성 요소 등을 살펴보고, 이후 해외 주요국의 디지털 외교 전문조직 운영 동향 사례를 검토하여 시사점을 도출하였다. 문헌 연구 및 사례 분석의 자료는 국가별 주요 디지털 외교 전략, 디지털 외교 전문조직 웹사이트, 관련 보고서 및 언론 인터뷰 등을 참고 하였으며, 조직 구축에

대한 방향성 제언을 위해 관련 전문가의 의견을 참고하였다.

연구의 주요 결과는 다음과 같다. 우선 디지털 외교 전문조직의 역할과 목적은 국가별 상황에 따라 다양할 수 있으며, 주요 핵심 임무는 글로벌 테크 기업과 직접적인 교류를 통한 정보전달 및 이해관계 조정을 중심으로 자국 기업의 현지 진출을 지원하고 투자 유치 등의 육성 업무를 추진하는 것으로 요약될 수 있다. 예컨대 자국 경제에서 농업 비중이 높은 호주의 경우 농업테크, 클린에너지 분야 투자유치, 사이버보안 이슈 대응 등의 업무를 수행하고 있는 반면, 디지털 역량 격차 심화 이슈가 대되는 개발도상국의 경우 디지털 외교관의 임무로서 디지털다바이드 개선, 자국의 디지털 기술 역량 확대, 글로벌 기술과 디지털 규제 동향에 보조를 맞추는 등의 역할을 맡고 있다.

이처럼 디지털 외교 전문조직의 목적과 역할은 자국의 주어진 상황에 따라 국가별로 상이하다. 반면, 이들 국가는 대체로 디지털 외교관, 전담 사무실·조직, 전략 중 적어도 하나를 추진하고 있어, 이 3개의 카테고리를 디지털 외교 전문조직의 일반적인 구성 요소로 볼 수 있다. 이 세 가지 구성 요소에 대한 고려 사항 검토 결과는 다음과 같다. 첫째, 디지털 외교관은 국제 환경과 우선순위에 연계된 국내 정책에 대한 자문, 범정부적이고 일관된 정책 입장을 제시하여 국내외 정책 연계, 자국의 이익, 가치, 역량에 대한 정의 및 대변, 디지털 관련 정책 및 전략 수립 등을 수행하는 역할을 한다. 디지털 외교관은 한 명의 전담 디지털 특사(혹은 대사)를 임명하거나 전문 외교관 네트워크를 활용할 수 있다. 전담 디지털 특사(혹은 대사)를 둘 경우 고위급 인사의 접근과 양국 협력 강화에 용이하나 노하우 없이 설치하기에는 자원이 많이 소요되고 어려움이 있다. 반면 전문 외교관 네트워크는 인적자원 변경이 쉬운 반면, 강한 중앙 관리능력을 필요로 하는 것이 특징적이다. 둘째, 디지털 외교 전담 조직을 구성할 때 조직의 지속성을 우선할 것인지 혹은 유연성을 강조할 것인지에 따라 조직 구성과 위치 등을 고려해야 한다. 전담팀을 구성한다면 조직의 연속성이 담보된다는 장점이 있으나 신규 지역에 설치하기 어렵고 설치 시간이 소요되며 많은 자원이 소모되는 것이 단점이다. 한편, 유연한 조직 구성 시 핵심 업무 중심으로 빠른 업무와 자원 변경이 가능한데 순환 보직 등으로 노하우 축적과 전문성, 지속성에 문제가 발생할 수 있다. 또한 전담 조직의 위치는 본국의 빠른 의사결정에 우선순위가 있다면 본국에, 현지 정보 습득 및 현지 이해관계자의 접근성을 고려시 해외에 설치할 수 있고 또는 덴마크와 같이 하이브리드 형식으로 위치를 선정할 수 있다. 셋째, 전략 수립의 방식은 전

담 디지털 기술 및 외교 정책 전략을 수립하거나 기존 외교 전략에 디지털 외교 관련 내용을 포함하는 방식으로 전략을 수립할 수 있다. 전담 전략을 구성시 우선순위, 정책 포지션 등의 표명이 용이하나 이를 구성하기까지 자원과 시간이 많이 소모되는 반면, 기존 전략에 포함시킬 경우 자원소모가 적고 빠른 실행이 가능하다. 그러나 이때에는 책임과 의무가 명확히 정의되지 않아 추진체계가 모호할 가능성이 존재한다.

다음은 주요국의 디지털 외교 전문조직 운영 동향을 검토한 결과이다. 유럽 국가는 대체로 EU를 중심으로 미국 빅테크 기업 규제 정책(DSA, DMA)을 만들면서 테크 기업의 규제 준수 및 이행을 관리·감독의 목적으로 디지털 외교 전문조직을 설치하여 운영하고 있다. 덴마크, 스위스, 영국, 프랑스, EU 등 세부 운영 방식은 차이가 있을 수 있으나 대체로 유사한 목적과 기능을 가지고 있다. EU에서는 테크 기업과의 협력을 통해 규제 이행을 주된 목적으로 하고 있다면, 그 외 국가에서는 규제 준수 및 이행 외에도 자국에 대한 디지털 심화 이슈 대응 및 자국의 이익 대변, 디지털 교역 확대, 기업의 현지 진출 지원 등을 함께 지원하고 있다. 반면, EU에 속하지 않는 영국의 경우, 빅테크 기업과의 긍정적 협력 강화에 무게를 두고 있다. 영국의 디지털 특사의 주요 업무영역은 디지털 기술 정책, R&D, 디지털 교역, 국가 안보이며, 미국 내 정부 및 민간 영역 네트워크를 확대하여 자국 테크 기업의 현지 진출 지원에 주안을 두고 있다. 한편, 호주, 브라질 등 비유럽 국가들도 자국의 이익을 대변하고자 자국 내 전문조직을 수립 또는 실리콘밸리에 디지털 대사를 파견하며 디지털 외교 활동을 수행중에 있다. 이들 국가는 국가별 목적 및 상황에 따라 농업 테크 지원, 디지털 디바이드 개선 등을 대응하기 위한 목적으로 디지털 외교 전문조직 체계를 강화하고 있다.

이와 같은 해외 동향 검토 시 각 국가의 디지털 외교 전문조직 설치 현황, 실제 수행 역할 및 성취 결과 등을 세밀하게 파악할 수는 없었고, 대외적으로 공개된 웹사이트 자료, 뉴스, 문헌 연구를 통해서만 분석이 가능했다는 점에서의 분석 자료에 한계가 존재한다. 그럼에도 주요국 동향 사례 검토와 함의를 살펴본 본 연구는 우리나라 디지털 외교 전문조직에 대한 방향성을 고민하기 위한 기초자료를 제공한다는 점에서 연구의 의의가 있다.

제2 절 우리나라 디지털 외교 전문조직 구축을 위한 제언

향후 우리나라의 디지털 외교 전문조직에 대한 구상은 국가적 상황과 디지털 외교 대응의 우선순위, 소요 가능 자원 등의 고려가 필요하다. EU 회원국 주도하에 글로벌 테크 기업에 대한 규제 이행을 주된 목적으로 실리콘밸리 중심으로 디지털 외교를 수행하고 있으나, 우리나라의 경우 우선순위가 다를 것으로 사료된다. 최근 대한민국 디지털 전략(2022.9), 초거대 AI 경쟁력 강화 방안(2023.9) 등 AI를 비롯한 디지털 핵심 기술의 선제적 대응 전략 수립 등 글로벌 경쟁력 강화를 위한 생태계 조성에 적극적인 모습을 보이고 있는 만큼, 테크 기업과의 협력을 통해 우리 디지털 기업의 해외진출과 현지 생태계에서 혁신 활동을 지원, 그리고 디지털 수출을 확대를 위한 전략 이행이 더욱 중요할 것으로 생각된다.

물론 글로벌 테크 기업이 새로운 외교 대상으로 부상되고 있는 만큼, 이들 기업의 영향력을 견제하고 자국 가치를 보호할 수 있도록 이에 대한 규제와 함께 내실있고 효율적인 포용을 위한 국제연대 활동도 적극적으로 필요하다.

즉, 우리나라의 디지털 외교 전문조직에 대한 목적과 구성은 테크 기업 영향력에 대한 단순 규제나 역내 가치를 지키기 위한 국제연대 강화 뿐만 아니라, 디지털 기업의 해외진출 지원, 디지털 수출 촉진을 위한 지원 등의 아웃바운드 전략과 우리 스타트업에 대한 투자유치 등 현지의 혁신 기술과 투자 생태계를 자국으로 유입하여 우리 디지털 산업의 경쟁력을 강화하는 인바운드 전략을 모두 수행할 수 있는 균형있고 효율적인 측면에서 접근이 필요하다.

EU의 역외 협력 수요 증가, UN의 디지털 외교 이니셔티브 등 디지털 외교에 대한 글로벌 수요가 증가하는 만큼 이에 대응하기 위해 관련 부처 간 협력, 기존 해외거점의 유기적 구성·연계 강화 등을 고려한 종합적인 디지털 외교 전략을 수립할 필요가 있다. 그리고 이를 효과적으로 이행할 수 있는 디지털 외교 전문조직 구성을 위해 유럽을 중심으로 다양한 선행 연구나 조직 운영 현황, 조직 구성 관련 법적 근거 등을 더욱 심도 있게 연구하여 우리 상황에 적합한 전문조직 구성 및 역할 정립의 기초자료 구축이 필요하다.

참 고 문 헌

[국내 문헌]

김일곤(2023), “해외 디지털 외교 전문조직 관련 동향”, 《ICT통계분석》, 23-02, 정보통신정책연구원.

외교부 보도자료(2023. 10. 16.), 『아태지역의 디지털 규범 논의를 선도한다』.

[국외 문헌]

Akos Erzsébet, Melanie Garson(2022). “A Leader’s Guide to Building a Tech Forward Foreign Policy”, Tony Blair Institution for Global Change.

Australian Government(2023. 12. 10). Australia’s International Cyber and Critical Tech Engagement Strategy, 접속일자: 2023. 12. 10.,
<https://www.internationalcybertech.gov.au/>

Eugenio V. Garcia(2022. 6. 14.). “What is Tech Diplomacy? A Very Short Definition”,
<https://behorizon.org/what-is-tech-diplomacy-a-very-short-definition/>.

FDFA(2020). “Digital Foreign Policy Strategy 2021-24”,
https://www.eda.admin.ch/eda/en/fdfa/fdfa/publikationen.html/content/publikationen/en/eda/schweizer-aussenpolitik/Digitalaussenpolitik_2021-2024.

Israel Public Policy Institute(2023. 3. 6.), “What is Tech Diplomacy?”, 접속일자: 2023.11.10.,
<https://www.ippi.org.il/what-is-tech-diplomacy/>.

LinkedIn(2023. 3. 22.). “UK International Technology Strategy; How Tech Envoys will Play an Increasingly Important Role at the Heart of our Diplomacy”, 접속일자: 2023. 12. 10.,
<https://www.linkedin.com/pulse/uk-international-technology-strategy-how-tech-envoys-play-white-mbe>.

Office of Denmark’s Tech Ambassador(2021. 6). “Towards a Better Social Contract with Big

- Tech”, White Paper, 접속일자: 2023. 12. 10.,
<https://techamb.um.dk/-/media/country-sites/techamb-en/media/white-paper-engelsk-version-.ashx>.
- Open Austria(2023. 12. 10.). “Welcome to Open Austria,” 접속일자: 2023. 12. 12.,
<https://www.open-austria.com/>.
- ORF(2020. 3. 30.). “The NEST: A Pragmatic Addition to India’s External Affairs Ministry”,
 접속일자: 2023. 12. 10.,
<https://www.orfonline.org/expert-speak/the-nest-a-pragmatic-addition-to-indias-external-affairs-ministry-63864>.
- Pavlina Ittelson, Martin Rauchbauer(2023). “Tech Diplomacy Practice in the San Francisco Bay Area”, DiPLO.US.
- POLITICO(2022. 8. 8.). “EU Tech Envoy: ‘The Winds have Changed’ on Regulating Silicon Valley”, 접속일자: 2023. 12. 10.,
<https://www.politico.com/news/2023/08/08/eu-tech-envoy-the-winds-have-changed-on-regulating-silicon-valley-00110198>.
- _____ (2023. 6. 14.). “Joe White is Leading the British Charm Offensive in Silicon Valley”, 접속일자: 2023. 12. 10.,
<https://www.politico.com/news/2023/06/14/uk-silicon-valley-tech-00101543>.
- TH(2023. 3. 1.). “Britain will Appoint ‘Tech Envoy’ to Indo-Pacific, with Focus on India: U.K. Foreign Secretary James Cleverly”, 접속일자: 2023. 12. 10.,
<https://www.thehindu.com/news/national/britain-will-appoint-tech-envoy-to-indo-pacific-with-focus-on-india-uk-foreign-secretary-james-cleverly/article66566279.ece>.
- The Diplomat(2023. 7. 13.). “Growing India-US Technology Collaboration: Implications for Pakistan”, 접속일자: 2023. 12. 10.,
<https://thediplomat.com/2023/07/growing-india-us-technology-collaboration-implications-for-pakistan/>.
- UNECE(2023. 12. 2.). “We Need to Build Digital Diplomacy for a Sustainable and Inclusive Future”, 접속일자: 2023. 12. 10., <https://unece.org/media/news/373653>.

WIRED KR(2023. 12. 10.). “모든 국가에 테크 외교관 필요하다..왜?”, 접속일자: 2023. 12. 10.,
<https://www.wired.kr/news/articleView.html?idxno=3091>.

[웹사이트]

덴마크 외교부 웹사이트, <https://techamb.um.dk>.

스위스 외교부 웹사이트, <https://www.eda.admin.ch>.

프랑스 디지털 외교대사 왜곡정보 대응사이트, <https://disinfo.quaidorsay.fr/en>.

호주 외교부 웹사이트, <https://www.dfat.gov.au>.

DiploFoundation 웹사이트, <https://www.diplomacy.edu/>.

Swissnex 웹사이트, <https://swissnex.org/>.

Tech-Diplomacy 웹사이트, <https://www.tech-diplomacy.org>.

Open Austria 웹사이트, <https://www.open-austria.com>.

● 저 자 소 개 ●

최 지 은

- Rutgers University 경제학 박사
- 현 정보통신정책연구원 연구위원

이 학 기

- University of Pittsburgh 경제학 박사
- 현 정보통신정책연구원 연구위원

손 녕 선

- 서강대학교 경제학 박사
- 현 정보통신정책연구원 연구위원

이 은 영

- 고려대학교 경제학 석사
- 현 정보통신정책연구원 연구원

오 윤 석

- 고려대학교 통계학 석사
- 현 정보통신정책연구원 전문연구원

조 명 수

- 연세대학교 경제학 석사
- 현 정보통신산업진흥원 팀장

정책연구 23-40-03

수출 활성화를 위한 디지털 기업의

해외진출 지원방안 연구(2)

(A Study on Accelerating South Korea's Digital
Business in Global Markets(2))

2023년 12월 일 인쇄

2023년 12월 일 발행

발행인 과학기술정보통신부 장관

발행처 과학기술정보통신부

세종 갈매로 477 정부세종청사

Homepage: www.msit.go.kr

인쇄 인성문화
