정책자료 | 23-10

2023년 KI시청자평가지수 조사

한은영/박지원/정부연

2023. 12



KISDI 정보통신정책연구원
KOREA INFORMATION SOCIETY DEVELOPMENT INSTITUTE

정책자료 | 23-10

2023년 KI시청자평가지수 조사

한은영/박지원/정부연

2023. 12

KISDI 정보통신정책연구원
KOREA INFORMATION SOCIETY DEVELOPMENT INSTITUTE

서 언

전통적인 방송 콘텐츠 소비 방식을 넘어 OTT나 유료방송의 VOD 등 시청자의 선택과 자율성에 기반한 여러 방식으로 콘텐츠가 소비되고 있습니다. 그러나 이러한 콘텐츠 소비 패턴의 변화 속에서도 실시간 방송은 여전히 중요한 위치를 차지하고 있습니다. 실시간 방송은 시청자에게 동일한 시청 경험과 강한 연결성을 제공하며, 소통과 참여를 촉진합니다. 이것은 동일한 시간에 동일한 방송 프로그램을 훨씬 많은 시청자들이 함께 이용하기 때문에 가능합니다. 따라서 실시간 방송 프로그램 시청은 다른 유형의 소비 방식과 비교해 영향력이 월등히 높고 이런 이유로 품질 관리의 중요성은 여전하다고 볼 수 있습니다. 이 보고서는 실시간 방송 프로그램의 품질 향상 차원에서 매년 실시되고 있는 KI시청자평가지수조사의 2023년 조사 내용과 성과를 살펴보는 데 초점이 있습니다.

KI시청자평가지수조사는 지상파방송(KBS1, KBS2, MBC, SBS)과 종합편성 채널(TV조선, JTBC, 채널A, MBN)을 포함한 8개 채널에서 실시간으로 방영되는 모든 방송프로그램을 대상으로 각 방송프로그램의 시청자들이 방송프로그램의 질적 우수도와 전반적인 만족도를 직접 평가하는 조사입니다. 질적 관점에서 좋은 방송을 측정하기 위해 본격적으로 시작된 시청자평가지수조사는 방송사업자 평가에 시청자들의 의견을 직접적으로 반영하고, 과도한 시청률 경쟁을 지양하기 위해 고안된 것입니다. 즉, 시청자들의 의견을 반영한 조사 결과를 방송 평가에 직접 반영하여 양질의 방송프로그램을 생산할 수 있도록 하는데 본 조사의 궁극적인 목적이 있습니다.

이 조사는 2005년부터 시작되었으며, 조사 결과의 이해도를 높이기 위해 본조사 외에도 방송프로그램의 질 변화, 양질의 방송프로그램에 대한 기준 및 인식변화, 유해성 콘텐츠에 대한 인식 및 대응 태도 등에 관한 시청자 인식조사, 시청자 대상 심층집단면접(FGI) 등을 보조적으로 계속 실시해오고 있습니다. 이러한 조사

들을 통해 조사의 객관성과 신뢰성을 확보할 수 있도록 노력하고 있습니다.

본 연구는 정보통신정책연구원의 한은영 연구위원의 책임하에, 정부연 부연구위원, 박지원 연구원이 함께 수행하였습니다. 시청자평가지수의 산출을 위한 조사 실무는 ㈜엠브레인리서치에서 담당하였습니다. 본 연구과제 수행 과정에서 귀중한 의견을 주신 인하대 하주용 교수, 중부대 송인덕 교수, 한양대 우형진 교수, 이화여대 최윤정 교수께도 감사의 마음을 전합니다. 본 연구가 변화하는 미디어 환경에서 방송의 품질을 향상시키는데 기여할 수 있기를 바랍니다.

2023년 12월

정보통신정책연구원

원 장 배 경 율

목 차

서 언 ····· **1**

요약문 ····· **15**

제 1 장 서 론 ····· **35**

제 2 장 조사 설계 ····· **38**

제 1 절 개 요 ····· 38
제 2 절 평가 대상과 평가 지표 ····· 40
제 3 절 표본 구성과 평가 시기 ····· 44
1. 모집단과 표본 패널 구성 ····· 44
2. 조사 방법과 시기 ····· 46
제 4 절 평가 과정 ····· 48
1. 사전 준비 ····· 49
2. 패널 모집과 사전 조사 ····· 49
3. 본 조사 ····· 49
4. 조사 참여 독려 및 표본 관리 방안 ····· 54
5. 데이터 검증 및 처리 ····· 59

제 3 장 지상파 방송사업자 평가 결과 ····· **60**

제 1 절 KBS1 ····· 60
1. 방송프로그램 평가 결과 ····· 60

2. 채널성과 평가 결과 ····· 65
제 2 절 KBS2 ····· 67
1. 방송프로그램 평가 결과 ····· 67
2. 채널성과 평가 결과 ····· 72
제 3 절 MBC ····· 74
1. 방송프로그램 평가 결과 ····· 74
2. 채널성과 평가 결과 ····· 79
제 4 절 SBS ····· 81
1. 방송프로그램 평가 결과 ····· 81
2. 채널성과 평가 결과 ····· 86

제 4 장 종합편성 방송채널사용사업자 평가 결과 ····· 88

제 1 절 TV조선 ····· 88
1. 방송프로그램 평가 결과 ····· 88
2. 채널성과 평가 결과 ····· 93
제 2 절 JTBC ····· 95
1. 방송프로그램 평가 결과 ····· 95
2. 채널성과 평가 결과 ····· 100
제 3 절 채널A ····· 102
1. 방송프로그램 평가 결과 ····· 102
2. 채널성과 평가 결과 ····· 107
제 4 절 MBN ····· 109
1. 방송프로그램 평가 결과 ····· 109
2. 채널성과 평가 결과 ····· 114

제 5 장 시청자 인식 조사 ····· 116

제 1 절 방송프로그램 인식 전반 ····· 116
1. 양질의 방송프로그램 ····· 116
2. 방송프로그램 장르별 평가 기준 ····· 118
제 2 절 불쾌한 방송프로그램 인식 ····· 124
1. 방송프로그램 시청 시 불쾌한 경험 ····· 124
2. 불쾌감을 느낀 이유 ····· 125
3. 불쾌감을 느꼈을 때 대응 방법 ····· 127

제 6 장 시청자평가지수(KI) 조사 검증 ····· 130

제 1 절 시청자평가지수(KI) 조사 산출 과정 검증 ····· 130
1. 조사 대상 패널 대표성 평가 ····· 130
2. 패널 관리와 유지 검증 ····· 131
3. 온라인 조사시스템 안정성 검증 ····· 131
4. 온라인 조사 프로세스 검증 ····· 132
5. 패널 응답자 의견 조사 ····· 132
제 2 절 시청자평가지수(KI) 조사 결과 안정성 평가 ····· 133
1. 전체 시간대와 주 시청시간대의 평가 결과 비교 ····· 133
2. 평가자 연령 기준 변화에 따른 평가 결과 비교 ····· 134
3. 시청자평가지수(KI) 설문 문항 상관 분석 ····· 135
4. 평가자 수와 시청자평가지수(KI)의 상관 분석 ····· 136
5. 일주일간 평가 기준 변화에 따른 평가 결과 비교 ····· 137
제 3 절 FGI를 통한 시청자평가지수(KI) 산출과정의 타당성 검증 ····· 140
1. 조사 대상 ····· 140
2. 시청자 심층집단면접(FGI) 설계 및 주요 조사 내용 ····· 141
3. 시청자 대상 심층집단면접(FGI) 결과 ····· 142

제 7 장 결 론 ····· 151

제 1 절 조사 결과의 요약 ····· 151

1. 지상파 방송사업자 ····· 151

2. 종합편성 방송채널사용사업자 ····· 154

제 2 절 결론 및 시사점 ····· 157

참고문헌 ····· 159

[부록 1] 시청자평가지수(KI) 조사 연혁 및 관련 연구 ····· 160

[부록 2] KI 시청자 평가 기간 중 채널별 주요 이슈 ····· 163

[부록 3] 시청자평가지수(KI) 조사 2023년 분기별 우수방송프로그램 ····· 169

[부록 4] 2023년 지상파 및 종합편성채널 자체 방송 프로그램 질평가 세부 항목 ····· 170

표 목 차

〈표 2-1〉 조사 개요 ····· 38
〈표 2-2〉 KI의 내용 및 설문 문항 ····· 40
〈표 2-3〉 채널성과 평가의 설문 문항 ····· 41
〈표 2-4〉 시청자 인식 조사의 설문 문항 ····· 42
〈표 2-5〉 성, 연령, 지역별 패널 구성 ····· 45
〈표 2-6〉 조사 일정 ····· 47
〈표 2-7〉 평가 진행 절차 ····· 48
〈표 2-8〉 상황별 독려 문자메시지 문구 ····· 58
〈표 3-1〉 KBS1 분기별 KI, SI, QI 결과
('21년 1/4분기~'23년 4/4분기) ····· 61
〈표 3-2〉 KBS1 채널성과 평가 분기별 추이
('21년 1/4분기~'23년 4/4분기) ····· 66
〈표 3-3〉 KBS2 분기별 KI, SI, QI 결과
('21년 1/4분기~'23년 4/4분기) ····· 68
〈표 3-4〉 KBS2 채널성과 평가 분기별 추이
('21년 1/4분기~'23년 4/4분기) ····· 73
〈표 3-5〉 MBC 분기별 KI, SI, QI 결과
('21년 1/4분기~'23년 4/4분기) ····· 75
〈표 3-6〉 MBC 채널성과 평가 분기별 추이
('21년 1/4분기~'23년 4/4분기) ····· 80
〈표 3-7〉 SBS 분기별 KI, SI, QI 결과
('21년 1/4분기~'23년 4/4분기) ····· 82

〈표 3-8〉 SBS 채널성과 평가 분기별 추이
('21년 1/4분기~'23년 4/4분기) ····· 87
〈표 4-1〉 TV조선 분기별 KI, SI, QI 결과
('21년 1/4분기~'23년 4/4분기) ····· 89
〈표 4-2〉 TV조선 채널성과 평가 분기별 추이
('21년 1/4분기~'23년 4/4분기) ····· 94
〈표 4-3〉 JTBC 분기별 KI, SI, QI 결과
('21년 1/4분기~'23년 4/4분기) ····· 96
〈표 4-4〉 JTBC 채널성과 평가 분기별 추이
('21년 1/4분기~'23년 4/4분기) ····· 101
〈표 4-5〉 채널A 분기별 KI, SI, QI 결과
('21년 1/4분기~'23년 4/4분기) ····· 103
〈표 4-6〉 채널A 채널성과 분기별 추이
('21년 1/4분기~'23년 4/4분기) ····· 108
〈표 4-7〉 MBN 분기별 KI, SI, QI 결과
('21년 1/4분기~'23년 4/4분기) ····· 110
〈표 4-8〉 MBN 채널성과 평가 분기별 추이
('21년 1/4분기~'23년 4/4분기) ····· 115
〈표 5-1〉 지난 1년간 양질의 방송프로그램 증가 여부 ····· 116
〈표 5-2〉 응답자의 인구통계학적 특성에 따른 지난 1년간 양질의
방송프로그램 증가 여부 ····· 117
〈표 5-3〉 응답자의 인구통계학적 특성에 따른 방송프로그램 평가 기준:
보도·시사 ····· 118
〈표 5-4〉 응답자의 인구통계학적 특성에 따른 방송프로그램 평가 기준:
교양·다큐 ····· 120

〈표 5-5〉 응답자의 인구통계학적 특성에 따른 방송프로그램 평가 기준: 드라마·오락 ····· 122
〈표 5-6〉 지난 3개월간 방송프로그램 시청 시 불쾌한 경험 ····· 124
〈표 5-7〉 응답자의 인구통계학적 특성에 따른 지난 3개월간 방송프로그램 시청 시 불쾌한 경험 ····· 125
〈표 5-8〉 응답자의 인구통계학적 특성에 따른 지난 3개월간 방송프로그램 시청 시 불쾌감을 느낀 이유(복수 응답) ····· 126
〈표 5-9〉 인구통계학적 특성에 따른 불쾌감을 느꼈을 때 대응 방법 (복수 응답) ····· 128
〈표 6-1〉 온라인 조사 프로세스 검증 과정 ····· 132
〈표 6-2〉 지상파 채널의 전체 시간대와 주 시청시간대의 평가 결과 비교 ····· 133
〈표 6-3〉 종합편성채널의 전체 시간대와 주 시청시간대의 평가 결과 비교 ····· 134
〈표 6-4〉 지상파 채널의 연령대에 따른 전체 평가 결과 비교 ····· 134
〈표 6-5〉 종합편성채널의 연령대에 따른 전체 평가 결과 비교 ····· 135
〈표 6-6〉 지상파 채널의 방송프로그램 시청자평가지수 간 상관관계 ····· 135
〈표 6-7〉 종합편성채널의 방송프로그램 시청자평가지수 간 상관관계 ····· 136
〈표 6-8〉 지상파 채널의 평가자 수와 KI, SI, QI의 상관관계 ····· 137
〈표 6-9〉 종합편성채널의 평가자 수와 KI, SI, QI의 상관관계 ····· 137
〈표 6-10〉 지상파 채널의 완료자와 미완료자의 평가 개수 ····· 138
〈표 6-11〉 종합편성채널의 완료자와 미완료자의 평가 개수 ····· 138
〈표 6-12〉 미완료자의 방송프로그램 평가 일수 ····· 138
〈표 6-13〉 지상파 채널의 평가 과정 완료자와 미완료자를 포함한 경우의 평가 결과 비교 ····· 139

〈표 6-14〉 종합편성채널의 평가 과정 완료자와 미완료자를 포함한 경우의 평가 결과 비교 ····· 139
〈표 6-15〉 시청자평가지수(KI) FGI(Focus Group Interview) 그룹 특성 ····· 141
〈표 6-16〉 시청자평가지수(KI) 심층집단면접 주요 조사 내용 ····· 142

그 림 목 차

[그림 2-1] 지상파 채널과 종합편성채널의 전체 응답자 수 ····· 39
[그림 2-2] 요일별 조사 참여 안내 화면 ····· 50
[그림 2-3] 시청한 방송프로그램 선택 ····· 51
[그림 2-4] 시청한 방송프로그램 평가 ····· 52
[그림 2-5] 채널 평가 절차 ····· 53
[그림 2-6] 시청자 인식 관련 ····· 54
[그림 2-7] 모바일 설문 안내 메시지 ····· 56
[그림 2-8] 모바일 설문 화면(방송프로그램 평가) ····· 56
[그림 2-9] 모바일 설문 화면(방송 채널 평가) ····· 57
[그림 2-10] 모바일 설문 화면(시청자 인식조사) ····· 58
[그림 3-1] KBS1 2023년 KI, SI, QI ····· 61
[그림 3-2] KBS1 성별 KI, SI, QI ····· 62
[그림 3-3] KBS1 연령별 KI ····· 62
[그림 3-4] KBS1 연령별 SI ····· 63
[그림 3-5] KBS1 연령별 QI ····· 63
[그림 3-6] KBS1 지역별 KI ····· 64
[그림 3-7] KBS1 지역별 SI ····· 64
[그림 3-8] KBS1 지역별 QI ····· 65
[그림 3-9] KBS1 2023년 채널성과 평가 ····· 65
[그림 3-10] KBS2 2023년 KI, SI, QI ····· 67
[그림 3-11] KBS2 성별 KI, SI, QI ····· 68
[그림 3-12] KBS2 연령별 KI ····· 69

[그림 3-13] KBS2 연령별 SI ····· 69
[그림 3-14] KBS2 연령별 QI ····· 70
[그림 3-15] KBS2 지역별 KI ····· 70
[그림 3-16] KBS2 지역별 SI ····· 71
[그림 3-17] KBS2 지역별 QI ····· 71
[그림 3-18] KBS2 2023년 채널성과 평가 ····· 72
[그림 3-19] MBC 2023년 KI, SI, QI ····· 74
[그림 3-20] MBC 성별 KI, SI, QI ····· 75
[그림 3-21] MBC 연령별 KI ····· 76
[그림 3-22] MBC 연령별 SI ····· 76
[그림 3-23] MBC 연령별 QI ····· 77
[그림 3-24] MBC 지역별 KI ····· 77
[그림 3-25] MBC 지역별 SI ····· 78
[그림 3-26] MBC 지역별 QI ····· 78
[그림 3-27] MBC 2023년 채널성과 평가 ····· 79
[그림 3-28] SBS 2023년 KI, SI, QI ····· 81
[그림 3-29] SBS 성별 KI, SI, QI ····· 82
[그림 3-30] SBS 연령별 KI ····· 83
[그림 3-31] SBS 연령별 SI ····· 83
[그림 3-32] SBS 연령별 QI ····· 84
[그림 3-33] SBS 지역별 KI ····· 84
[그림 3-34] SBS 지역별 SI ····· 85
[그림 3-35] SBS 지역별 QI ····· 85
[그림 3-36] SBS 2023년 채널성과 평가 ····· 86
[그림 4-1] TV조선 2023년 KI, SI, QI ····· 89
[그림 4-2] TV조선 성별 KI, SI, QI ····· 90

[그림 4-3] TV조선 연령별 KI ····· 90
[그림 4-4] TV조선 연령별 SI ····· 91
[그림 4-5] TV조선 연령별 QI ····· 91
[그림 4-6] TV조선 지역별 KI ····· 92
[그림 4-7] TV조선 지역별 SI ····· 92
[그림 4-8] TV조선 지역별 QI ····· 93
[그림 4-9] TV조선 2023년 채널성과 평가 ····· 93
[그림 4-10] JTBC 2023년 KI, SI, QI ····· 95
[그림 4-11] JTBC 성별 KI, SI, QI ····· 96
[그림 4-12] JTBC 연령별 KI ····· 97
[그림 4-13] JTBC 연령별 SI ····· 97
[그림 4-14] JTBC 연령별 QI ····· 98
[그림 4-15] JTBC 지역별 KI ····· 98
[그림 4-16] JTBC 지역별 SI ····· 99
[그림 4-17] JTBC 지역별 QI ····· 99
[그림 4-18] JTBC 2023년 채널성과 평가 ····· 100
[그림 4-19] 채널A 2023년 KI, SI, QI ····· 102
[그림 4-20] 채널A 성별 KI, SI, QI ····· 103
[그림 4-21] 채널A 연령별 KI ····· 104
[그림 4-22] 채널A 연령별 SI ····· 104
[그림 4-23] 채널A 연령별 QI ····· 105
[그림 4-24] 채널A 지역별 KI ····· 105
[그림 4-25] 채널A 지역별 SI ····· 106
[그림 4-26] 채널A 지역별 QI ····· 106
[그림 4-27] 채널A 2023년 채널성과 평가 ····· 107
[그림 4-28] MBN 2023년 KI, SI, QI ····· 109

[그림 4-29] MBN 성별 KI, SI, QI ····· 110
[그림 4-30] MBN 연령별 KI ····· 111
[그림 4-31] MBN 연령별 SI ····· 111
[그림 4-32] MBN 연령별 QI ····· 112
[그림 4-33] MBN 지역별 KI ····· 112
[그림 4-34] MBN 지역별 SI ····· 113
[그림 4-35] MBN 지역별 QI ····· 113
[그림 4-36] MBN 2023년 채널성과 평가 ····· 114
[그림 5-1] 프로그램 평가 기준: 보도·시사 ····· 119
[그림 5-2] 프로그램 평가 기준: 교양·다큐 ····· 121
[그림 5-3] 프로그램 평가 기준: 드라마·오락 ····· 123
[그림 5-4] 불쾌감을 느낀 이유(복수 응답) ····· 127
[그림 5-5] 불쾌감을 느꼈을 때 대응 방법(복수 응답) ····· 129
[그림 7-1] KBS1 2023년 채널성과 평가 결과 ····· 151
[그림 7-2] KBS2 2023년 채널성과 평가 결과 ····· 152
[그림 7-3] MBC 2023년 채널성과 평가 결과 ····· 153
[그림 7-4] SBS 2023년 채널성과 평가 결과 ····· 153
[그림 7-5] TV조선 2023년 채널성과 평가 결과 ····· 154
[그림 7-6] JTBC 2023년 채널성과 평가 결과 ····· 155
[그림 7-7] 채널A 2023년 채널성과 평가 결과 ····· 155
[그림 7-8] MBN 2023년 채널성과 평가 결과 ····· 156

요 약 문

1. 조사 배경 및 개요

시청자평가지수(KI: Korea Communications Commission Index) 조사의 목적은 방송 시청자를 대상으로 방송프로그램의 질과 만족도를 평가하는 시청자 평가지수(KI)를 산출하여 방송평가에 반영하고 고품질의 방송프로그램을 제작할 수 있도록 유도하기 위함이다. 또한, 방송프로그램에 대한 시청자 인식 변화에 대한 정보를 종합적으로 수집·분석한 객관적 자료를 제공함으로써 방송서비스·콘텐츠의 제작 등에 대한 정책 수립에 기여할 수 있도록 매년 보조적인 조사도 함께 진행하고 있다.

본 조사는 시청률 중심의 양적 평가에서 벗어나 시청자 의견을 반영한 방송프로그램의 질적인 평가체계를 수립하고 방송국 재허가를 위한 방송 내용 영역 평가에 본 사업의 결과를 포함하기 위해 2005년부터 도입되었다. 실제로 지상파 방송사의 경우 2006년, 종합편성채널은 2012년부터 본 조사 결과가 실제 방송평가의 내용 영역에 반영[1]되고 있다.

본 조사는 지상파 방송사업자의 4개 채널과 종합편성 방송채널사용사업자의 4개 채널에서 방영되는 모든 방송프로그램을 대상으로 분기별(3월, 5월, 8월, 11월) 총 만 명 이상의 시청자들이 실시간으로 시청한 프로그램에 대하여 방송프로그램의 만족도(SI)와 질적 우수성(QI)에 대해 조사한다. 조사된 만족도(SI)와 질적 우수성(QI) 평가 결과의 산술평균을 토대로 KI를 산출한다. 더불어 조사 기간의 매주간 마지막 조사일에 8개 방송 채널에 대한 채널 성과 평가 조사를 추가로 실

1) 지상파방송사업자(텔레비전방송) 내용 영역(245점) 중, 방송통신위원회의 방송프로그램 질 평가(40점), 종합편성채널사용사업자 내용 영역(215점) 중, 방송통신위원회의 방송프로그램 질 평가(30점) 반영: 방송평가에 관한 규칙 [별표] 참조

시한다. 채널 성과 평가는 채널별로 총 7가지 영역(흥미성, 다양성, 창의성, 신뢰성, 유익성, 공정성, 공익성)에 대해 5점 척도로 조사가 이루어지며, 시청자평가지수(KI) 결과 외에 추가로 방송사의 질적 평가를 위한 보조 지표로 활용된다.

2017년부터는 프로그램의 만족도, 질적 우수성, 채널 성과 평가에 대한 시청자 조사 외에도 방송프로그램 전반의 시청자 인식조사를 실시하고 있다. 본 조사는 방송프로그램의 질적 변화 정도와 장르별 좋은 프로그램 선정 기준을 평가하고 유해성 콘텐츠의 인지 및 대응 태도에 대해서도 조사한다. 2023년 시청자 인식조사는 연 1회(KI 4분기 조사 기간) 실시되었으며, 그 결과는 KI 조사 결과에 대한 이해를 돕고 방송사의 프로그램 제작 시 질적 향상을 위한 기반 자료로 활용된다.

2023년 KI 조사의 구체적인 조사 대상, 조사 방법, 조사 문항에 관한 자세한 사항은 다음 〈표 1〉에 제시된 바와 같다.

〈표 1〉 시청자평가지수(KI) 조사 개요

구분	내용
조사 대상	지상파 방송사업자 4개 채널(KBS1, KBS2, MBC, SBS) 종합편성 방송채널사용사업자 4개 채널(TV조선, JTBC, 채널A, MBN)
조사 방법	연간 총 48,000명 대상 온라인 패널 조사 분기별(3월, 5월, 8월, 11월) 12,000명 분기별 5주간(1주간 2,400명 대상) 실시
패널 구성	전국 만 13~69세, '23년 1월 주민등록 인구 기준, 성·연령·지역별 표본 추출
조사 기간	1/4분기(2월 26일(일)~4월 1일(토)) 2/4분기(4월 30일(일)~6월 3일(토)) 3/4분기(7월 30일(일)~9월 2일(토)) 4/4분기(10월 8일(일)~11월 11일(토))
조사 내용	□ 시청자평가지수(KCC Index, KI): 연 4회(48,000명) • KI: SI와 QI의 평균, (SI+QI)/2, 각 항목(11점 척도/0~10점) • SI(Satisfaction Index): 귀하께서 시청하신 ○○○ 프로그램에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까? • QI(Quality Index): 귀하께서 시청하신 ○○○ 프로그램이 질적으로 얼마나 우수하다고 생각하십니까?

구분	내용
조사 내용	□ 채널 성과 평가: 연 4회(48,000명) • 7개 평가 항목(5점 척도/1~5점) • 흥미성: “채널 [○○○]는 재미있었다” • 다양성: “채널 [○○○]는 다양한 내용을 전달했다” • 신뢰성: “채널 [○○○]는 믿을 수 있는 내용을 전달했다” • 유익성: “채널 [○○○]는 유익했다” • 창의성: “채널 [○○○]는 새롭거나 신선했다” • 공정성: “채널 [○○○]는 공정했다” • 공익성: “채널 [○○○]는 공익의 이익을 우선했다”
	□ 시청자 인식: 연 1회(12,000명) –방송프로그램 질의 변화 • 방송프로그램의 질적 변화 정도(5점 척도/1~5점) • 장르별(보도/시사, 교양/다큐, 드라마/오락) 좋은 방송프로그램 선정 기준, 각 6개 평가 항목(5점 척도/1~5점) • 보도·시사: 시청권유, 유익성, 이해 용이성, 신뢰성, 새로운 정보제공, 심층성 • 교양·다큐: 시청권유, 유익성, 사회적 중요성, 흥미/관심 유발, 창의성, 충실감 • 드라마·오락: 시청권유, 유익성, 재미, 감동, 윤리성, 기분전환 –유해성 콘텐츠에 대한 인식 및 대응 태도 • 유해성 콘텐츠에 대한 인식 정도(5점 척도/1~5점) • 유해성 콘텐츠에 대한 인식 이유(우선순위 3순위): 선정성, 폭력성, 비속어, 과장 광고, 간접광고, 편파성, 허위·왜곡성, 기타 • 유해성 콘텐츠에 대한 대응 태도(복수 응답): 방송사에 의견 제시, 방송통신심의위원회에 의견 제시, TV 채널을 돌림, TV를 끔, 시청 지속, 불쾌한 경험을 공유(온라인/오프라인 모두 포함)

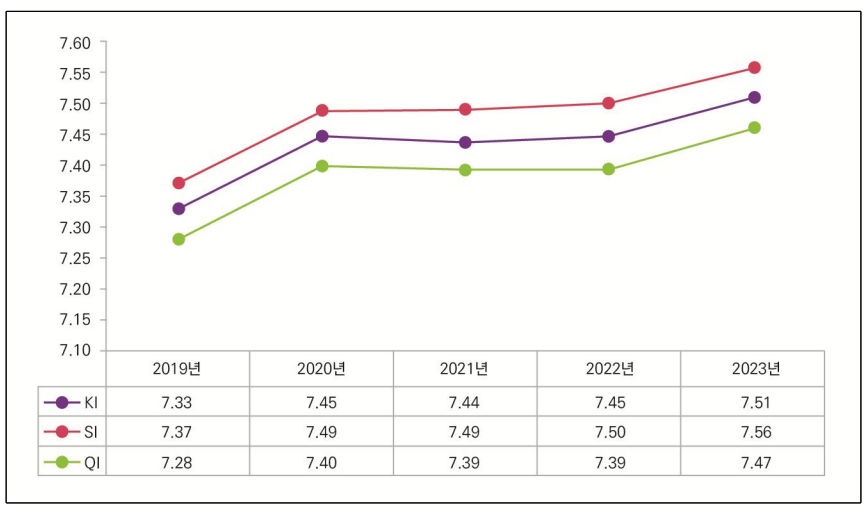
2. 주요 조사 결과[2)]

가. 지상파 방송사업자

1) KBS1

2023년 KBS1의 시청자평가지수(KI)는 7.51점으로 전년 대비 0.06점 상승하였고, 최근 5개년 중 가장 높은 KI 점수를 기록하였다. 프로그램 만족도를 나타내는 SI 지수는 7.56점으로 전년 대비 0.06점 상승했고, 프로그램 질적 우수성을 나타내는 QI 지수는 7.47점으로 전년 대비 0.08점 상승했다. KBS1의 SI와 QI 지수 간의 격차는 0.1점 내외로 매우 작은 것이 특징이다.

[그림 1] KBS1 시청자평가지수(KI) 조사 결과 추이

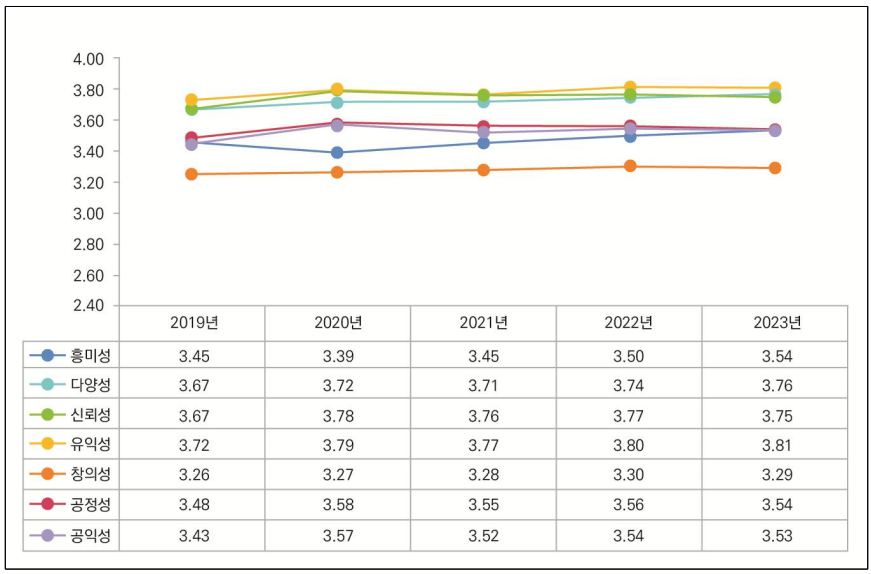


	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
KI	7.33	7.45	7.44	7.45	7.51
SI	7.37	7.49	7.49	7.50	7.56
QI	7.28	7.40	7.39	7.39	7.47

2) 채널별 조사 결과는 독립적으로 산출되었으므로, 혼용되거나 상호비교에 유의해야 함

2023년 KBS1의 채널성과 평가에서 흥미성, 다양성, 유익성이 전년 대비 소폭 상승하였는데, 특히 흥미성이 가장 높은 상승 폭(+0.04점)을 보였다. 그러나 신뢰성, 창의성, 공정성, 공익성 항목의 점수는 소폭 하락하였다. 7개 평가 항목 가운데 유익성이 3.81점으로 가장 높고, 다음으로 다양성(3.76점), 신뢰성(3.75점)의 순으로 높았다. 반면 창의성은 3.29점으로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 2] KBS1 채널성과 평가 결과 추이

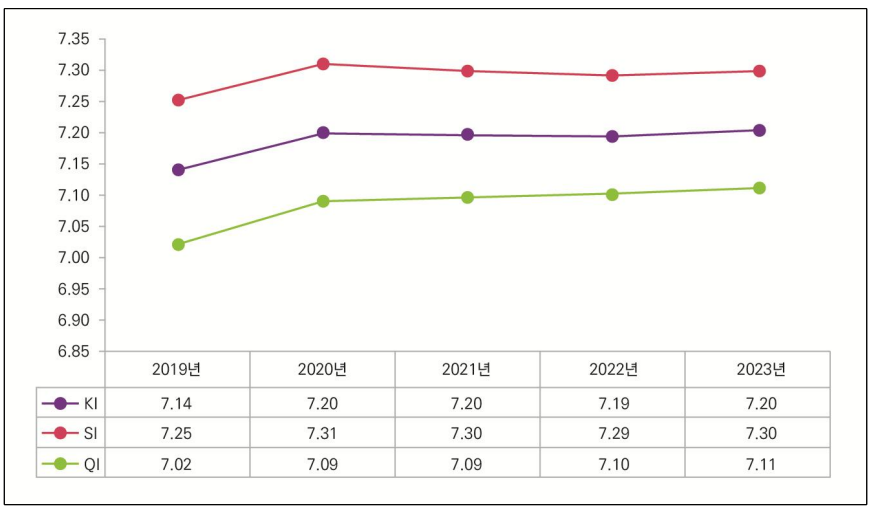


	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
흥미성	3.45	3.39	3.45	3.50	3.54
다양성	3.67	3.72	3.71	3.74	3.76
신뢰성	3.67	3.78	3.76	3.77	3.75
유익성	3.72	3.79	3.77	3.80	3.81
창의성	3.26	3.27	3.28	3.30	3.29
공정성	3.48	3.58	3.55	3.56	3.54
공익성	3.43	3.57	3.52	3.54	3.53

2) KBS2

2023년 KBS2의 시청자평가지수(KI)는 전년 대비 0.01점 상승한 7.20점으로 평가되었으며, 최근 4개년간 KBS2 채널의 KI 점수는 비슷한 수준을 보여주었다. 프로그램 만족도를 평가하는 SI 지수는 7.30점, 프로그램 질적 우수성을 평가하는 QI 지수는 7.11점으로 각각 전년 대비 0.01점씩 상승했다. KBS2의 2020년 이후 KI, SI, QI 값은 변동 폭이 크지 않았다.

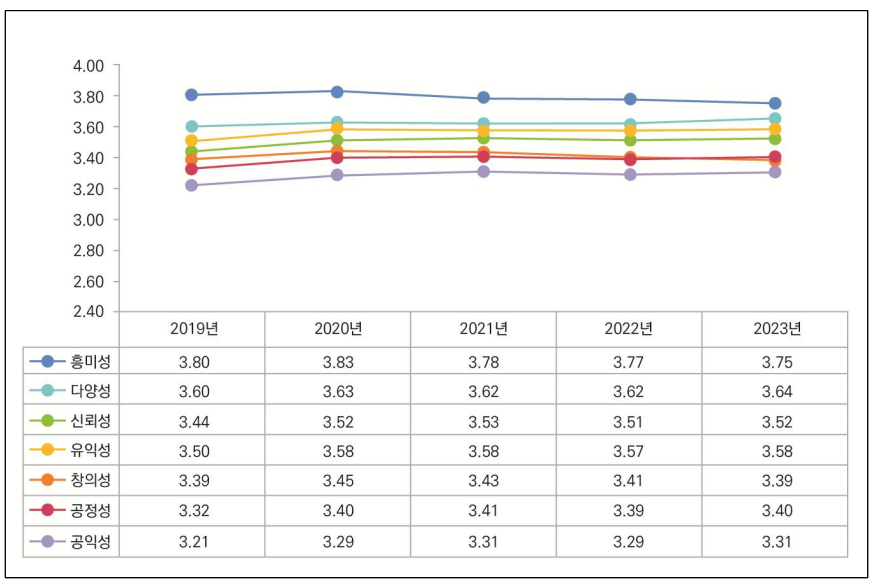
[그림 3] KBS2 시청자평가지수(KI) 조사 결과 추이



	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
KI	7.14	7.20	7.20	7.19	7.20
SI	7.25	7.31	7.30	7.29	7.30
QI	7.02	7.09	7.09	7.10	7.11

2023년 KBS2의 채널성과 평가에서 다양성, 신뢰성, 유익성, 공정성, 공익성항목의 점수가 전년 대비 소폭 상승하였는데, 이 가운데 다양성과 공익성 항목이 가장 큰 상승 폭(+0.02점)을 나타냈다. 그러나 흥미성과 창의성 항목은 소폭 하락(-0.02점)을 기록하였다. 7개 평가 항목 중 가장 점수가 높은 항목은 흥미성(3.75점), 다양성(3.64점), 유익성(3.58점)의 순이었고, 공익성(3.31점)의 점수가 가장 낮았다.

[그림 4] KBS2 채널성과 평가 결과 추이



	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
흥미성	3.80	3.83	3.78	3.77	3.75
다양성	3.60	3.63	3.62	3.62	3.64
신뢰성	3.44	3.52	3.53	3.51	3.52
유익성	3.50	3.58	3.58	3.57	3.58
창의성	3.39	3.45	3.43	3.41	3.39
공정성	3.32	3.40	3.41	3.39	3.40
공익성	3.21	3.29	3.31	3.29	3.31

3) MBC

2023년 MBC의 시청자평가지수(KI)는 7.34점으로 전년 대비 0.09점 상승하였고 최근 5개년 중 가장 높은 KI 점수를 기록하였다. 프로그램 만족도를 나타내는 SI 지수는 7.43점으로 전년 대비 0.09점 상승했고, 프로그램 질적 우수성을 나타내는 QI 지수는 7.25점으로 전년 대비 0.10 상승했다. MBC의 SI와 QI 지수 값의 차이는 0.20점 내외로 유지되고 있다.

[그림 5] MBC 시청자평가지수(KI) 조사 결과 추이



	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
KI	7.18	7.32	7.25	7.25	7.34
SI	7.29	7.42	7.35	7.34	7.43
QI	7.07	7.22	7.16	7.15	7.25

2023년 MBC의 채널성과 평가에서 7개 평가 항목 모두 전년보다 소폭 상승하는 결과를 기록하였다. 그중 가장 큰 상승 폭(+0.06점)을 기록한 항목은 공정성이었으며, 가장 점수가 높은 항목은 흥미성(3.83점), 다양성(3.72점), 유익성(3.62점)의 순이었다. 반면 가장 점수가 낮은 항목은 공익성(3.41점)으로 나타났다.

[그림 6] MBC 채널성과 평가 결과 추이

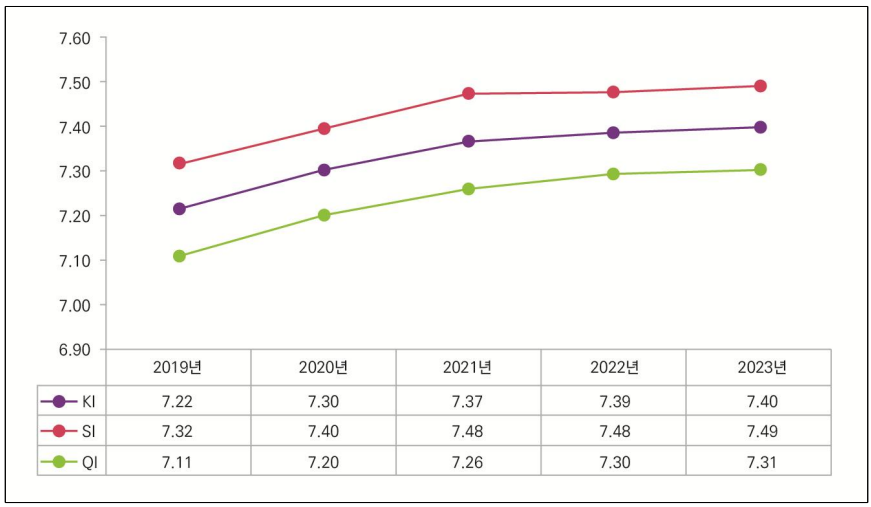


	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
흥미성	3.85	3.89	3.81	3.78	3.83
다양성	3.69	3.74	3.68	3.67	3.72
신뢰성	3.49	3.61	3.55	3.55	3.60
유익성	3.53	3.63	3.56	3.58	3.62
창의성	3.57	3.64	3.55	3.50	3.53
공정성	3.36	3.47	3.42	3.44	3.50
공익성	3.27	3.39	3.33	3.37	3.41

4) SBS

2023년 SBS의 시청자평가지수(KI)는 7.40점으로 전년 대비 0.01점 상승함으로써 2019년 이래 꾸준한 상승 추세를 이어나가고 있다. 프로그램 만족도를 평가하는 SI 지수는 7.49점, 프로그램 질적 우수성을 나타내는 QI 지수는 7.31점으로 각각 전년 대비 0.01점씩 상승했다.

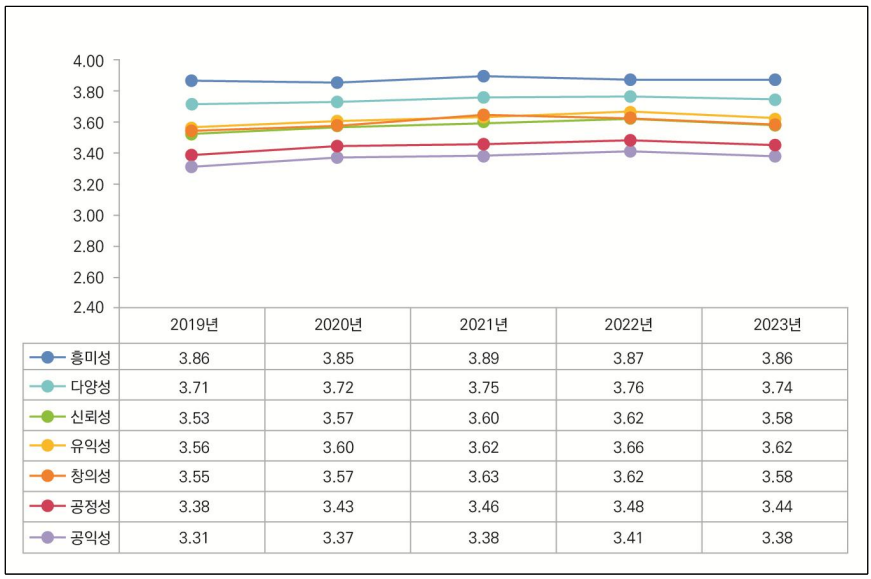
[그림 7] SBS 시청자평가지수(KI) 조사 결과 추이



	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
KI	7.22	7.30	7.37	7.39	7.40
SI	7.32	7.40	7.48	7.48	7.49
QI	7.11	7.20	7.26	7.30	7.31

2023년 SBS의 채널성과 평가에서 7개 항목 모두 전년 대비 소폭 하락하였다. 이 가운데 신뢰성, 유익성, 창의성, 공정성이 가장 큰 하락 폭(-0.04점)을 나타냈다. 전체 항목 중 흥미성이 3.86점으로 가장 높았고, 다음으로 다양성(3.74점), 유익성(3.62점) 순으로 나타났다. 반면 공익성은 3.38점으로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 8] SBS 채널성과 평가 결과 추이



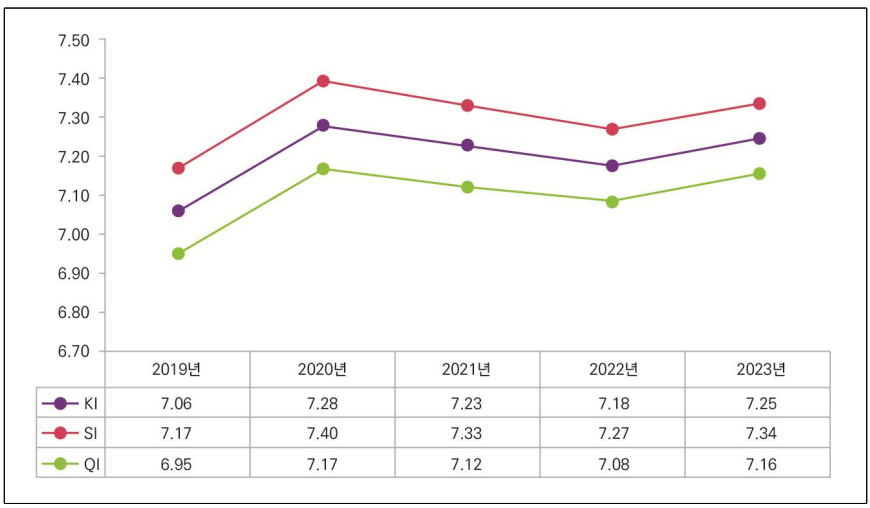
	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
흥미성	3.86	3.85	3.89	3.87	3.86
다양성	3.71	3.72	3.75	3.76	3.74
신뢰성	3.53	3.57	3.60	3.62	3.58
유익성	3.56	3.60	3.62	3.66	3.62
창의성	3.55	3.57	3.63	3.62	3.58
공정성	3.38	3.43	3.46	3.48	3.44
공익성	3.31	3.37	3.38	3.41	3.38

나. 종합편성 방송채널사용사업자

1) TV조선

2023년 TV조선의 시청자평가지수(KI)는 전년 대비 0.07점 상승한 7.25점으로 평가되었다. 프로그램 만족도를 나타내는 SI 지수가 7.34점으로 전년 대비 0.07점 상승했고, 프로그램 질적 우수성을 나타내는 QI 지수는 7.16점으로 전년 대비 0.08점 상승했다. 2021년과 2022년에는 모든 지수가 하락했지만 올해는 반등하는 모습을 보였다.

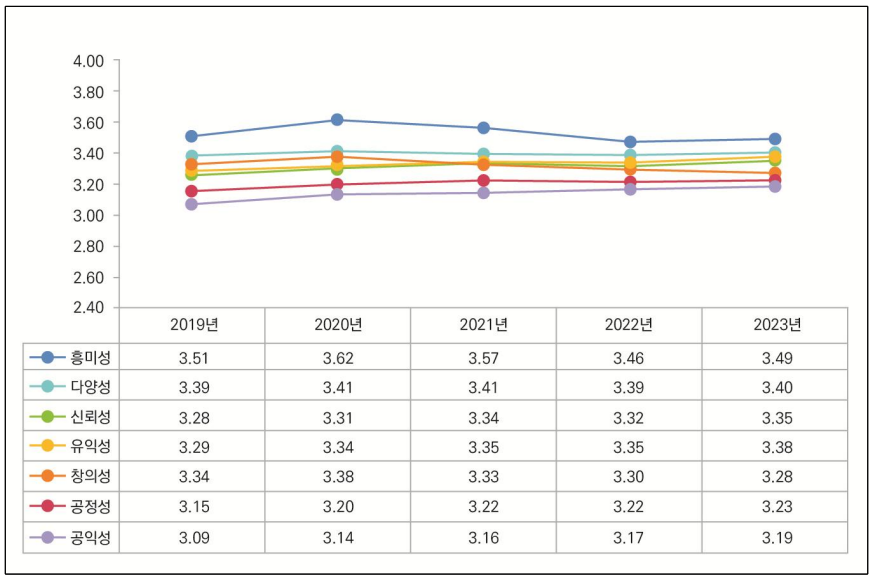
[그림 9] TV조선 시청자평가지수(KI) 조사 결과 추이



	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
KI	7.06	7.28	7.23	7.18	7.25
SI	7.17	7.40	7.33	7.27	7.34
QI	6.95	7.17	7.12	7.08	7.16

2023년 TV조선의 채널성과 평가에서 창의성을 제외한 6개 항목 모두가 전년보다 소폭 상승하는 결과를 기록하였다. 흥미성이 3.49점으로 전체 항목 중 가장 높은 항목으로 조사되었고 그 다음은 다양성(3.40점), 유익성(3.38점) 순으로 점수가 높았다. 반면 공익성은 3.19점으로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 10] TV조선 채널성과 평가 결과 추이

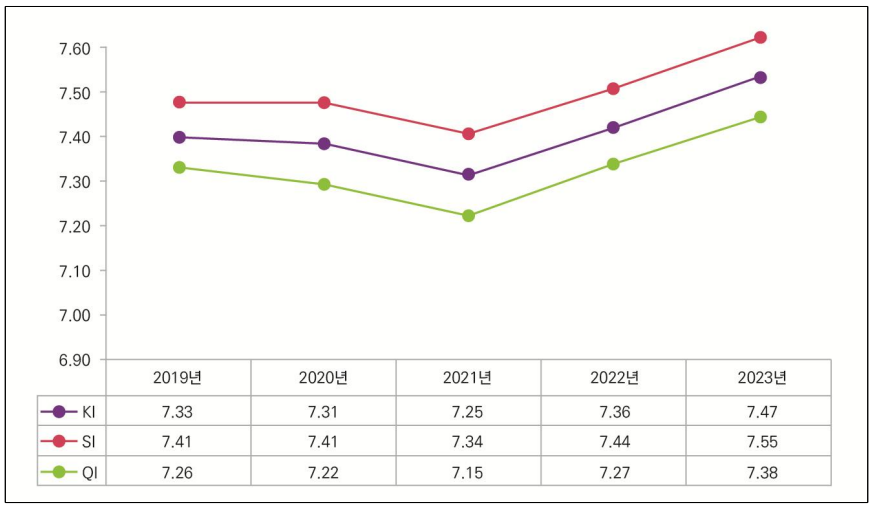


	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
흥미성	3.51	3.62	3.57	3.46	3.49
다양성	3.39	3.41	3.41	3.39	3.40
신뢰성	3.28	3.31	3.34	3.32	3.35
유익성	3.29	3.34	3.35	3.35	3.38
창의성	3.34	3.38	3.33	3.30	3.28
공정성	3.15	3.20	3.22	3.22	3.23
공익성	3.09	3.14	3.16	3.17	3.19

2) JTBC

2023년 JTBC의 시청자평가지수(KI)는 7.47점으로 전년 대비 0.11점 증가하면서, 전년에 이어 크게 상승하는 모습을 보여주었다. 프로그램 만족도를 나타내는 SI 지수는 7.55점, 프로그램 질적 우수성을 나타내는 QI 지수는 7.38점으로 각각 전년 대비 0.11점씩 모두 상승했다.

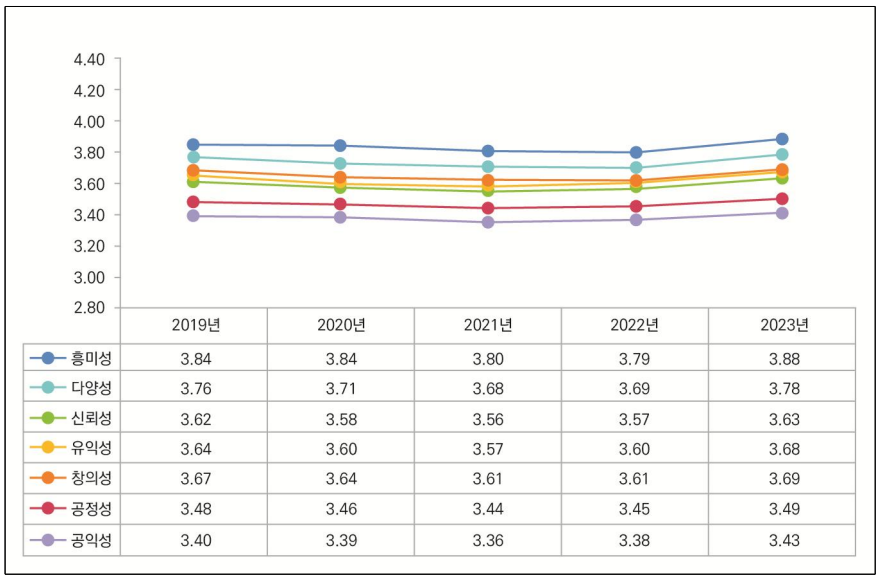
[그림 11] JTBC 시청자평가지수(KI) 조사 결과 추이



	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
KI	7.33	7.31	7.25	7.36	7.47
SI	7.41	7.41	7.34	7.44	7.55
QI	7.26	7.22	7.15	7.27	7.38

2023년 JTBC의 채널성과 평가에서 7개 항목 모두 전년 대비 소폭 상승하였는데, 그중 흥미성과 다양성이 가장 크게(+0.09점) 상승하였다. 전체 항목 중 흥미성이 3.88점으로 가장 점수가 높은 항목으로 조사되었고 그 다음은 다양성(3.78점), 창의성(3.69점)의 순으로 점수가 높았다. 공익성은 3.43점으로 가장 점수가 낮은 항목으로 평가되었다.

[그림 12] JTBC 채널성과 평가 결과 추이

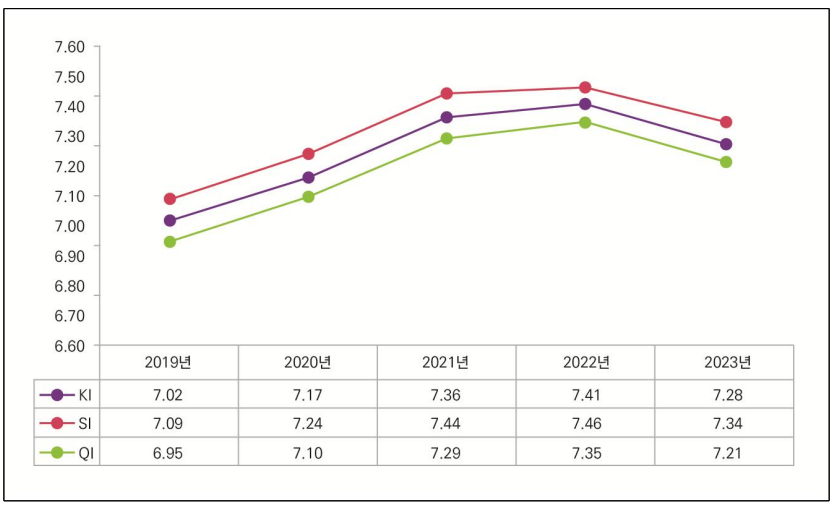


	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
흥미성	3.84	3.84	3.80	3.79	3.88
다양성	3.76	3.71	3.68	3.69	3.78
신뢰성	3.62	3.58	3.56	3.57	3.63
유익성	3.64	3.60	3.57	3.60	3.68
창의성	3.67	3.64	3.61	3.61	3.69
공정성	3.48	3.46	3.44	3.45	3.49
공익성	3.40	3.39	3.36	3.38	3.43

3) 채널A

2023년 채널A의 시청자평가지수(KI)는 전년 대비 0.13점 하락한 7.28점으로 나타났다. 2019년부터 2022년까지 이어져온 지수 상승 추세가 2023년에 하락으로 전환된 것이다. 프로그램 만족도를 나타내는 SI 지수는 7.34점으로 전년 대비 0.12점 하락했고, 프로그램 질적 우수성을 나타내는 QI 지수는 7.21점으로 전년 대비 0.14점 하락했다.

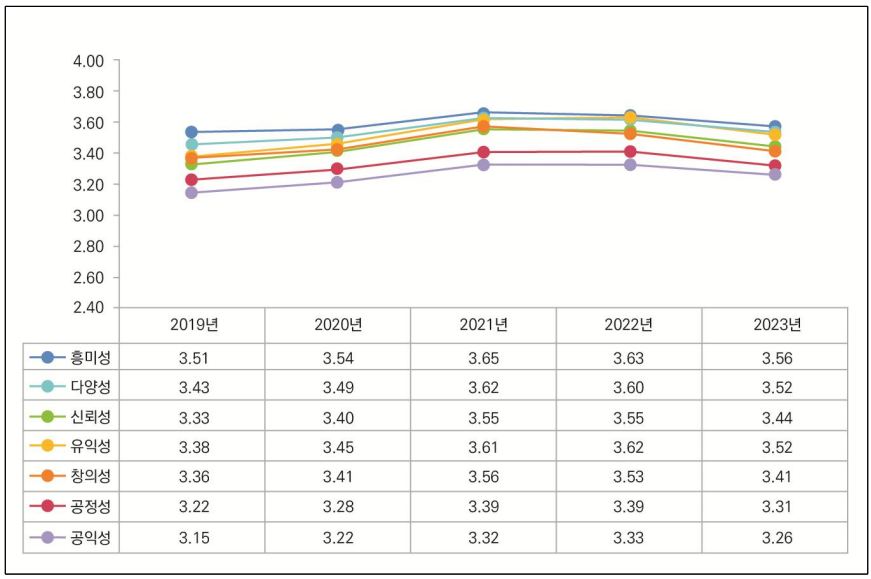
[그림 13] 채널A 시청자평가지수(KI) 조사 결과 추이



	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
KI	7.02	7.17	7.36	7.41	7.28
SI	7.09	7.24	7.44	7.46	7.34
QI	6.95	7.10	7.29	7.35	7.21

2023년 채널A의 채널성과 평가에서 7개 항목 모두 전년 대비 소폭 하락하였는데 그중 창의성 항목이 가장 큰 하락 폭(-0.12점)을 보였다. 전체 항목 중 가장 점수가 높은 항목은 흥미성(3.56점), 다양성 및 유익성(각각 3.52점), 신뢰성(3.44점)의 순으로 나타났다. 가장 점수가 낮은 항목은 공익성(3.26점)이었다.

[그림 14] 채널A 채널성과 평가 결과 추이

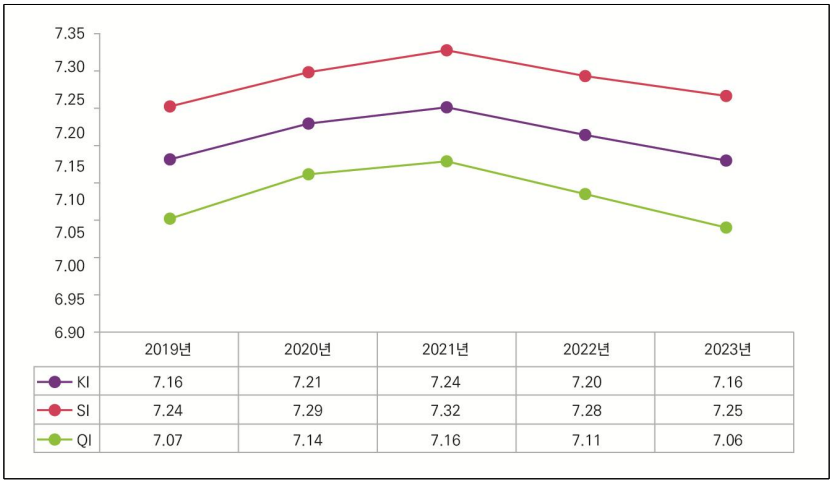


	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
흥미성	3.51	3.54	3.65	3.63	3.56
다양성	3.43	3.49	3.62	3.60	3.52
신뢰성	3.33	3.40	3.55	3.55	3.44
유익성	3.38	3.45	3.61	3.62	3.52
창의성	3.36	3.41	3.56	3.53	3.41
공정성	3.22	3.28	3.39	3.39	3.31
공익성	3.15	3.22	3.32	3.33	3.26

4) MBN

2023년 MBN의 시청자평가지수(KI)는 7.16점으로 전년 대비 0.04점 하락함으로써 2021년 이후 2년 연속 하락을 기록하였다. 프로그램 만족도를 나타내는 SI 지수는 7.25점로 전년 대비 0.03점 하락했고, 프로그램 질적 우수성을 나타내는 QI 지수는 7.06점으로 전년 대비 0.05점 하락했다.

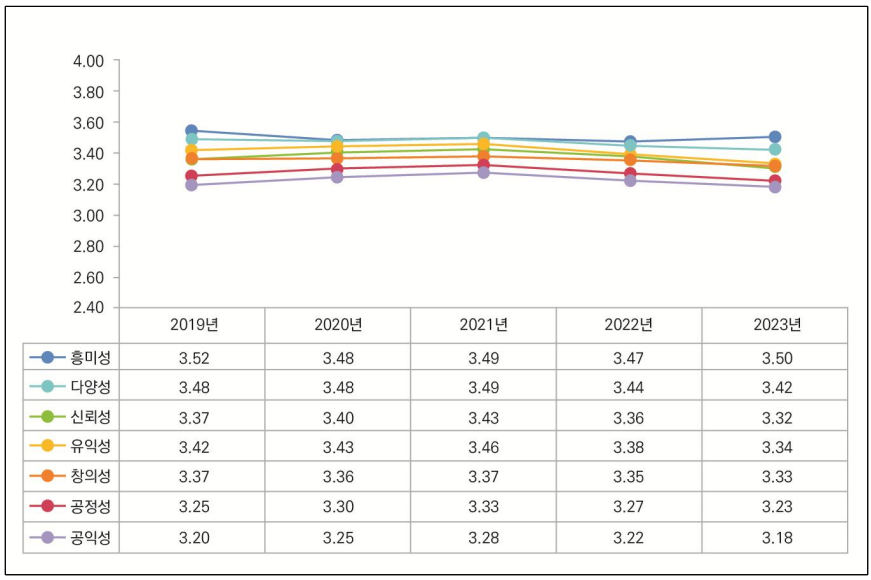
[그림 15] MBN 시청자평가지수(KI) 조사 결과 추이



	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
KI	7.16	7.21	7.24	7.20	7.16
SI	7.24	7.29	7.32	7.28	7.25
QI	7.07	7.14	7.16	7.11	7.06

2023년 MBN의 채널성과 평가에서는 흥미성을 제외한 6개 항목 모두 전년 대비 소폭 하락하였다. 전체 항목 중 가장 높은 점수를 기록한 흥미성(3.50점)은 전년 대비 0.03점 상승하였다. 다음으로 점수가 높은 항목은 다양성(3.42점), 유익성(3.34점)의 순이었다. 반면 공익성은 3.18점으로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 16] MBN 채널성과 평가 결과 추이



	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
흥미성	3.52	3.48	3.49	3.47	3.50
다양성	3.48	3.48	3.49	3.44	3.42
신뢰성	3.37	3.40	3.43	3.36	3.32
유익성	3.42	3.43	3.46	3.38	3.34
창의성	3.37	3.36	3.37	3.35	3.33
공정성	3.25	3.30	3.33	3.27	3.23
공익성	3.20	3.25	3.28	3.22	3.18

제1장 서 론

시청자평가지수(KI: Korea Communications Commission Index) 조사의 목적은 방송 시청자를 대상으로 방송프로그램의 질과 만족도를 평가하는 시청자 평가지수(KI)를 산출하여 방송평가에 반영하고 고품질의 방송프로그램을 제작할 수 있도록 유도하기 위함이다. 또한, 방송프로그램에 대한 시청자 인식 변화에 대한 정보를 종합적으로 수집·분석한 객관적 자료를 제공함으로써 방송서비스·콘텐츠 제작 등에 대한 정책 수립에 기여할 수 있도록 매년 보조적인 조사도 함께 진행하고 있다.

본 조사는 시청률 중심의 양적 평가에서 벗어나 시청자 의견을 반영한 방송프로그램의 질적인 평가체계를 수립하고 방송국 재허가를 위한 방송 내용 영역 평가에 본 사업의 결과를 포함하기 위해 2005년부터 도입되었다. 실제로 지상파 방송사의 경우 2006년, 종합편성채널은 2012년부터 본 조사 결과가 실제 방송평가의 내용 영역에 반영[3]되고 있다.

본 조사는 지상파 방송사업자의 4개 채널(MBC, KBS1, KBS2, SBS)과 종합편성 방송채널사용사업자의 4개 채널(TV조선, JTBC, 채널A, MBN)에서 방영되는 방송프로그램을 대상으로 분기별(3월, 5월, 8월, 11월) 총 만 명 이상의 시청자들이 실시간으로 시청한 프로그램에 대하여 방송프로그램의 만족도(SI)와 질적 우수성(QI)에 대해 조사한다. 조사된 만족도(SI)와 질적 우수성(QI) 평가 결과의 산술평균을 토대로 KI를 산출한다. 더불어 조사 기간의 매주간 마지막 조사일에 8개 방송 채널에 대한 채널 성과 평가 조사를 추가로 실시한다. 채널 성과 평가는 채널별로 총 7가지 영역(흥미성, 다양성, 창의성, 신뢰성, 유익성, 공정성, 공익성)에

3) 지상파방송사업자(텔레비전방송) 내용영역(245점) 중, 방송통신위원회의 방송프로그램 질 평가(40점), 종합편성채널사용사업자 내용영역(215점) 중, 방송통신위원회의 방송프로그램 질 평가(30점) 반영: 방송평가에 관한 규칙 [별표] 참조

대해 5점 척도로 조사가 이루어지며, 시청자평가지수(KI) 결과 외에 추가로 방송사의 질적 평가를 위한 보조 지표로 활용된다.

시청자평가지수(KI) 조사는 2005년부터 시작되었으며 2005년 12월 방송평가의 내용 영역 평가 항목으로 포함될 수 있도록 방송평가에 관한 규칙을 개정했다. 2008년 채널성과 항목을 개발하였고, 2009년부터는 365일 전일 조사에서 연 5회 조사로 변경되면서 방송통신위원회의 주관사업으로 수행하였다. 2010년부터는 정보통신정책연구원이 본 조사를 수행하였으며, 조사 시기가 연 4회 분기별 조사로 변경되었다. 2011년 종합편성채널 개국과 더불어 2012년부터는 종합편성 방송채널사용사업자의 4개 채널에서 방영되는 프로그램들도 조사 대상에 포함되었다. 2016년에 수행된 "방송프로그램 시청자평가 개선방안" 연구 결과에 따라 2017년부터는 KI 지수 산출 시 30명 이상 평가한 프로그램만 포함되고, 분기별 1개 채널 1개 우수 프로그램을 공개했으며, 방송프로그램 전반의 시청자 인식 조사를 실시하고 있다. 2022년부터 시청자 인식 조사는 연 1회(KI 4분기 조사 기간)로 축소 시행되었다. 시청자평가지수(KI) 조사의 연혁 및 관련 연구에 관한 더 자세한 내용은 본 보고서의 [부록 1]을 참고하기를 바란다.

본 보고서는 총 7장으로 구성되어 있으며 구체적인 내용은 다음과 같다. 제1장 〈서론〉에서는 시청자평가지수(KI) 조사의 목적에 대한 이해를 도모하고자 본 조사의 도입 배경과 조사 이력 및 변천 과정을 소개한다. 제2장 〈조사 설계〉에서는 조사 개요와 조사 항목, 평가 지표의 산출 방법, 응답자의 표본 구성 및 평가 시기, 조사 실무의 전반적인 과정에 대하여 자세한 설명을 수록한다. 제3장과 제4장은 〈지상파 방송사업자〉와 〈종합편성 방송채널사용사업자〉의 시청자평가지수조사 결과와 채널성과 조사 결과를 분석하고, 분기별, 채널별, 응답자별 특성에 따라 심층적인 분석 결과를 제시한다. 제5장 〈시청자 인식 조사〉는 방송프로그램의 질 변화, 장르별 방송프로그램의 평가 기준, 유해성 콘텐츠에 대한 인식 및 대응 태도 등에 대한 조사 항목들을 중심으로 조사 결과를 제시한다. 제6장 〈시청자평가지수(KI) 조사 검증〉에서는 지난 2011년에 확립된 지수 산출 과정에서의 최소 만족 요건을 바탕으로 조사의 안정성과 신뢰성을 검증한다. 이를 위해 시청 시간대,

평가자 연령 기준, 설문 문항 간의 상관관계, 평가자 수와 평가 결과와의 상관관계, 일주일간 평가 기준 변화에 따른 평가 결과 비교 분석 등 지수 산출에 영향을 줄 수 있는 요인들에 대한 분석을 실시하여 그 결과를 제시한다. 또한 온라인조사의 정량적 조사 결과의 한계를 극복하고, KI 시청자평가지수 결과의 타당성을 검증하기 위해 시청자평가지수(KI) 조사에 참여하고 있는 응답자를 대상으로 실시한 심층집단면접(FGI) 결과를 제시한다. 매년 선정대상과 주제를 달리하여 정성적인 조사를 진행함으로써 정량적 조사 결과에 대한 타당성을 검증하고, 추가적인 해석이 가능하도록 진행하였다. 2023년에는 수도권에 거주하는 종합편성채널 위주 시청자를 대상으로 심층집단면접을 진행하여 본 조사 결과 해석을 위한 보조자료로 활용하였다. 제7장 〈결론〉에서는 시청자평가지수(KI) 분석 결과에 대한 요약과 시사점을 다룬다.

정보통신정책연구원은 보도 자료를 통해 시청자평가지수(KI) 조사 결과를 바탕으로 분기마다 채널별 1개의 우수프로그램을 공개하는데 이는 본 보고서의 [부록 3] 시청자평가지수(KI) 조사 2023년 분기별 우수프로그램을 참고하기를 바란다.

제 2 장 조사 설계

제 1 절 개 요

2023년 시청자평가지수(KI) 조사는 지상파채널과 종합편성채널의 조사 분기에 해당하는 모든 프로그램을 대상으로 만족도와 품질을 평가하기 위한 조사이다. 계절성과 분기별 프로그램 특징의 변화를 반영할 수 있도록 1/4분기(3월), 2/4분기(5월), 3/4분기(8월), 4/4분기(11월)에 조사를 실시하였다. 1/4~3/4분기의 경우 각 분기 조사가 실시되는 월을 기준으로 당월 첫 주부터 익월 첫 주까지 총 5주, 4/4분기의 경우 10월 중순부터 5주에 걸쳐 조사를 실시하였다. 조사 대상인 평가단은 2023년 1월 주민등록 기준으로 전국 13세 이상 69세 이하 남녀를 대상으로 성, 지역, 연령 비율을 고려하여 선정되었다. 매주 최대 2,400명을 대상으로 조사하고, 분기별로 최대 12,000명의 평가자가 조사에 참여한다.

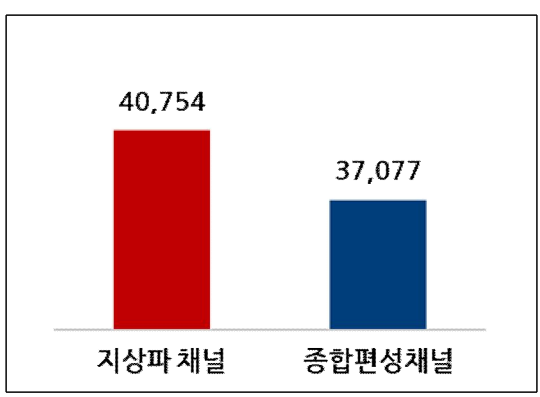
〈표 2-1〉 조사 개요

구분	내용
평가 대상	지상파 채널(KBS1, KBS2, MBC, SBS)과 종합편성채널(TV조선, JTBC, 채널A, MBN)의 모든 방송프로그램
모집단 정의	전국 13세 이상 69세 이하 TV 시청자
표본 추출	2023년 1월 주민등록 인구 기준(성, 연령, 지역별 배분)
평가 방법	조사 전용 홈페이지를 통한 온라인 조사
평가 기간	1/4분기, 2/4분기, 3/4분기, 4/4분기(해당 월 5주간씩 연 4회 진행)
평가자 규모	주간 2,400명 연간(20주) 48,000명(응답률 86.4%)
자문 교수진	송인덕 교수(중부대), 우형진 교수(한양대), 하주용 교수(인하대), 최윤정 교수(이화여대)

조사 방법은 구조화된 웹 설문지를 이용한 온라인 조사이며, 평가단은 KBS1, KBS2, MBC, SBS 4개의 지상파 채널과 TV조선, JTBC, 채널A, MBN 4개의 종합편성채널의 조사 기간에 해당하는 모든 프로그램을 대상으로 별도의 조사 홈페이지에 로그인하여 실시간으로 시청한 프로그램을 평가하였다. 또한, 조사 기간 중 평가단은 매주 마지막 조사일에는 8개 채널의 7개 항목에 대한 채널 성과 평가를 실시하였다. 2023년 시청자 인식조사는 4/4분기 1회만 실시하였다. 모든 문항에 응답한 평가자의 응답만이 유효 표본으로 선정되었다. 본 조사에서는 TV를 포함해 시청 기기에 상관없이 실시간 시청한 프로그램만 조사 결과에 포함되며, 편성 시간대 이외의 시간에 IPTV를 포함한 유료방송, OTT 등의 VoD(Video on Demand)를 이용해 시청한 경우는 조사 대상에서 제외하였다.

2023년 시청자평가지수(KI) 조사의 최종 응답자 수는 지상파 채널은 총 40,754명, 종합편성채널은 지상파 응답자의 약 91% 수준인 총 37,077명이었으며, 전체 응답자 수는 전년 대비 소폭 증가했다.[4)]

[그림 2-1] 지상파 채널과 종합편성채널의 전체 응답자 수



주: 동일 방송프로그램 2회 이상 시청 시 1회만 응답자로 적용

4) 2022년 시청자평가지수(KI) 조사의 최종 응답자 수는 지상파 채널은 총 40,704명, 종합편성채널은 총 36,961명임

제 2 절 평가 대상과 평가 지표

시청자평가지수(KI) 조사는 KBS1, KBS2, MBC, SBS 4개의 지상파 채널과 TV조선, JTBC, 채널A, MBN 4개의 종합편성채널에서 조사 기간 방송된 프로그램을 대상으로 실시된다. 본 조사는 방송프로그램의 만족도와 품질을 평가하는 방송프로그램 평가와 7개 항목에 대한 채널성과 평가로 구분된다. 추가적인 보조조사로 시청자 인식조사가 실시된다.

우선, 방송프로그램 평가는 만족도에 대한 평가지수인 SI(Satisfaction Index)와 질적 수준에 대한 평가지수인 QI(Quality Index)를 조사하며, 이들 두 값의 산술평균을 시청자평가지수(KI: Korea Communications Committee Index)로 삼는다. 평가단이 조사 기간 시청한 방송프로그램을 대상으로 만족도와 질적 수준에 대해 11점 척도(0~10점)로 평가를 하며, 평가 결과의 채널별 산술평균을 구하여 최종적으로 시청자평가지수(KI)를 산출한다. 최종 시청자평가지수는 연 단위로 산출되며, 지상파 채널과 종합편성채널의 조사방식은 동일하게 적용하였다.[5] 시청자평가지수(KI)의 내용 및 설문 문항은 〈표 2-2〉와 같다.

〈표 2-2〉 KI의 내용 및 설문 문항

구분	내용	설문 문항
SI	방송프로그램 만족도 (11점 척도/0~10점)	귀하께서 시청하신 ○○○ 프로그램에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?
QI	방송프로그램 질 (11점 척도/0~10점)	귀하께서 시청하신 ○○○ 프로그램이 질적으로 얼마나 우수하다고 생각하십니까?
KI	SI와 QI의 평균, KI=(SI + QI)/2	

5) 영국의 경우 지상파 텔레비전 방송사는 공공서비스 방송(PSB: Public Service Broadcasting)으로 간주하여 소유구조와 무관하게 공영방송과 민영방송 모두 동일 척도를 적용하고 있다.

채널성과 평가는 평가단이 채널별로 흥미성, 다양성, 신뢰성, 유익성, 창의성, 공정성, 공익성 등 총 7개의 평가 항목에 대하여 5점 척도(1~5점)로 평가하고 이를 종합해 채널성과 결과를 산출한다. 채널성과 평가는 일요일부터 토요일까지 일주일 동안 방송프로그램 평가를 완료한 평가자에 한해 주 단위로 평가자가 평가한 프로그램이 속해 있는 방송 채널만을 대상으로 조사 기간 매주 1회 평가를 실시한다. 채널성과 평가의 평가 항목은 〈표 2-3〉과 같다.

〈표 2-3〉 채널성과 평가의 설문 문항

항목	설문 문항
흥미성	채널 [○○○]는 재미있었다
다양성	채널 [○○○]는 다양한 내용을 전달했다
신뢰성	채널 [○○○]는 믿을 수 있는 내용을 전달했다
유익성	채널 [○○○]는 유익했다
창의성	채널 [○○○]는 새롭거나 신선했다
공정성	채널 [○○○]는 공정했다
공익성	채널 [○○○]는 공공의 이익을 우선했다

시청자 인식조사는 방송프로그램 질의 변화와 유해성 콘텐츠에 대한 인식 및 대응 태도에 대하여 5점 척도(1~5점) 또는 중요도 순으로 평가한다. 2023년 시청자 인식조사는 4분기에 1회 실시했으며, 4분기 채널성과 평가 조사 방식과 같이 매주 일요일부터 토요일까지 일주일 동안 방송프로그램 평가를 완료한 평가자에 한해 실시하였다. 시청자 인식 조사의 설문 문항은 〈표 2-4〉와 같다.

〈표 2-4〉 시청자 인식 조사의 설문 문항

항목	설문 문항
방송프로그램 질의 변화 및 장르별 평가 기준	○ 지난 1년간 방송채널에서 양질의 프로그램이 증가했다고 생각하시나요?
	○ 보도·시사 프로그램을 보실 때, 귀하께서 생각하시는 좋은 프로그램의 기준은 무엇인가요? 1. 다른 사람에게도 해당 프로그램의 시청을 권유하고 싶다 2. 해당 프로그램은 유익했다 3. 해당 프로그램의 내용은 이해하기 쉽다 4. 해당 프로그램의 내용은 믿을만하다 5. 해당 프로그램을 통해 새로운 것을 알게 되었다 6. 해당 프로그램은 문제를 깊이 있게 다루었다
	○ 교양·다큐 프로그램을 보실 때, 귀하께서 생각하시는 좋은 프로그램의 기준은 무엇인가요? 1. 다른 사람에게도 해당 프로그램의 시청을 권유하고 싶다 2. 해당 프로그램은 유익했다 3. 해당 프로그램은 우리사회의 중요한 이슈를 다루고 있다 4. 해당 프로그램은 나의 흥미나 관심을 불러 일으켰다 5. 해당 프로그램의 소재나 주제가 참신하고 독특하다 6. 해당 프로그램은 내용이 충실하다
	○ 드라마·오락 프로그램을 보실 때, 귀하께서 생각하시는 좋은 프로그램의 기준은 무엇인가요? 1. 다른 사람에게도 해당 프로그램의 시청을 권유하고 싶다 2. 해당 프로그램은 유익했다 3. 해당 프로그램은 재미있다 4. 해당 프로그램은 내용이 감동적이다 5. 해당 프로그램은 우리사회의 도덕적, 윤리적 준칙을 잘 지키고 있다 6. 해당 프로그램은 나의 기분전환에 도움이 되었다
유해성 콘텐츠에 대한 인식 및 대응 태도	○ 지난 3개월 동안 방송프로그램 시청 시 불쾌하다고 느낀 적이 있으신가요?
	○ 방송프로그램 시청 시 불쾌하다고 느낀 이유는 무엇인가요? (중요도 순 3개 선택) 1. 야한, 선정적인 장면 때문에 2. 폭력, 잔인한 장면 때문에 3. 욕설, 비속어 등 품위 없는 언어 사용의 장면 때문에 4. 과장·허위 광고 때문에 5. 지나친 간접광고(PPL) 때문에 6. 편파적인 방송내용 때문에 7. 허위·왜곡 보도 때문에 8. 기타( )

항목	설문 문항
유해성 콘텐츠에 대한 인식 및 대응 태도	○ 방송프로그램 시청 시 불쾌하다고 느낀 경우, 귀하께서 대응하신 방법을 모두 선택해 주십시오. (복수 응답) 1. 해당 프로그램의 방송사에 의견 제시 2. 방송통신심의위원회에 의견 제시 3. TV 채널을 돌림 4. TV를 끔 5. 별다른 행동 없이 계속 시청 6. 다른 사람들과 불쾌한 경험을 공유(온라인/오프라인 모두 포함) 7. 기타( )

제 3 절 표본 구성과 평가 시기

1. 모집단과 표본 패널 구성

조사 모집단은 전국 만 13세 이상 69세 이하의 텔레비전 실시간 시청자로 정의하였고, 표본은 2023년 1월 주민등록을 기준으로 성, 연령, 지역 비율에 따라 할당표본추출(quota sampling)하였다. 연령은 10대(13세~19세), 20대, 30대, 40대, 50대, 60대 이상 6개 범주로 구분하였고, 지역은 서울, 경인권(경기, 인천), 경남권(부산, 울산, 경남), 경북권(대구, 경북), 전라권(광주, 전남, 전북, 제주), 충청권(대전, 충남, 충북, 세종), 강원권 등 7개 범주로 구분하였다.

조사는 연 4회, 매회 5주로 총 20주간 진행하며, 표본 규모는 일주일간 최대 2,400명으로 평가단의 총인원은 최대 48,000명이다. 평가 기간인 20주 동안 동일 평가자가 1주를 초과하여 응답할 수 없도록 응답 패널을 인위적으로 배제하였고, 중도 탈락하는 패널을 고려하여 응답 표본 비율의 목표는 80%로 설정하였다.

본 조사에서 산출되는 모든 지수는 성, 연령, 지역별 응답자 비율에 따라 사후 층화 가중치를 적용하였다. 분기당 성, 연령 및 지역별 조사 패널 구성은 〈표 2-5〉와 같다.

〈표 2-5〉 성, 연령, 지역별 패널 구성

구분		전체	13~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세
전국	남	6,105	440	995	1,020	1,240	1,305	1,105
	여	5,895	415	910	955	1,190	1,285	1,140
서울	남	1,105	70	200	215	215	220	185
	여	1,160	70	220	215	220	230	205
경인	남	2,020	145	335	360	425	425	330
	여	1,920	140	300	330	405	415	330
경남	남	900	65	135	135	185	200	180
	여	875	60	115	130	175	200	195
경북	남	585	40	90	90	115	130	120
	여	550	40	75	75	110	130	120
전라	남	640	50	100	85	130	150	125
	여	615	50	90	85	120	140	130
충청	남	670	55	105	110	135	140	125
	여	610	45	90	95	130	130	120
강원	남	185	15	30	25	35	40	40
	여	165	10	20	25	30	40	40

표본(Sample)조사를 통해 산출된 통계(Statistics)는 모집단(Population)의 특성을 나타내는 모수(Parameter)에 대한 추정량(Estimator)이다. 본 조사에서 사용한 표본추출의 방식은 모집단의 정보를 정확하게 반영하여 무작위로 표본을 추출하는 것이 아닌 비율 확률 표본추출 방법을 사용하고 있다. 따라서 표본추출의 과정에서 표본의 구성이 모집단을 대표하지 못하는 경우 통계추정량의 모수에 대한 대표성은 떨어지게 되는데, 이를 통계 편향(bias)이라고 한다. 예를 들어 시청자평가지수조사의 응답자가 특정 방송사에 종사하는 사람을 대상으로 구성되어 있다면 조사 결과는 특정 방송 채널의 방송프로그램에 우호적인 방향으로 산출될 것이다. 이렇게 표본의 크기와 상관없이 표본 구성의 차이에 따라 발생하는 편향은 조사에 응답한 표본의 구성이 모집단의 구성과 동일하도록 적절한 가중치를 부여하는 방법을 이용하여 상쇄시킨다. 따라서 시청자평가지수의 추정은 반드시

가중치를 적용하여야 한다. 시청자평가지수조사에서는 성, 연령, 지역에 대한 모집단 정보가 있으므로, 사후층화 변수로 성, 연령, 지역 변수를 사용하였고, 성, 연령, 지역별 가중치 산출 공식은 다음과 같다.

〈성, 연령, 지역별 가중치 산출 공식〉

$$W_{(k,s,h)} = \frac{N_{(k,s,h)}}{n_{(k,s,h)}}$$

$W_{(k,s,h)}$	(k,s,h)셀의 가중치
$N_{(k,s,h)}$	(k,s,h)셀의 모집단수
$n_{(k,s,h)}$	(k,s,h)셀의 표본수
k	연령을 나타내는 첨자, 연령에 따라 k=1,2,...,6(10대, 20대, 30대, 40대, 50대, 60대)
s	성별을 나타내는 첨자, 성별에 따라 s=1,2(남자, 여자)
h	지역을 나타내는 첨자, 지역에 따라 h=1,2,...,7(서울, 경인, 경남, 경북, 전라, 충청, 강원)

표본추출과 가중치 산정 시 이용되는 할당 기준은 조사 해당 연도 1월 주민등록 인구를 기준으로 정한다.

2. 조사 방법과 시기

조사는 분기별로 4회, 분기당 5주씩 진행하였고, 평가 기간은 일요일부터 토요일까지를 1주일로 정하였다. 1분기(3월), 2분기(5월), 3분기(8월), 4분기(10월 중순~11월 중순)를 기준으로 1~3분기는 해당 월의 1일부터 말일까지 모두 들어갈 수 있도록, 4분기는 10월 중순~11월 중순 5주 동안 조사를 진행하였다. 분기별 조사는 계절에 따른 변동 요인을 파악할 수 있으므로, 각 채널이 서로 다른 계절적 특성이 있을 가능성을 고려하여 공정한 평가 결과를 도출할 수 있다는 장점이 있다. 분기별 평가 일정은 〈표 2-6〉과 같다.

〈표 2-6〉 조사 일정

1/4분기	일	월	화	수	목	금	토
1그룹	2/26	27	28	3/1	2	3	4
2그룹	5	6	7	8	9	10	11
3그룹	12	13	14	15	16	17	18
4그룹	19	20	21	22	23	24	25
5그룹	26	27	28	29	30	31	4/1
2/4분기	일	월	화	수	목	금	토
1그룹	4/30	5/1	2	3	4	5	6
2그룹	7	8	9	10	11	12	13
3그룹	14	15	16	17	18	19	20
4그룹	21	22	23	24	25	26	27
5그룹	28	29	30	31	6/1	2	3
3/4분기	일	월	화	수	목	금	토
1그룹	7/30	31	8/1	2	3	4	5
2그룹	6	7	8	9	10	11	12
3그룹	13	14	15	16	17	18	19
4그룹	20	21	22	23	24	25	26
5그룹	27	28	29	30	31	9/1	9/2
4/4분기	일	월	화	수	목	금	토
1그룹	10/8	9	10	11	12	13	14
2그룹	15	16	17	18	19	20	21
3그룹	22	23	24	25	26	27	28
4그룹	29	30	31	11/1	2	3	4
5그룹	5	6	7	8	9	10	11

시청자평가지수(KI) 조사는 온라인 조사 방법을 채택하고 있다. 이는 시청자평가지수조사가 총 8개 방송 채널에서 방송되는 프로그램을 대상으로 연 4회(분기별 5주 조사) 실시하는 큰 규모의 조사이지만, 제한된 조사 예산으로 일정 수준의 표본 규모를 확보해야 하는 현실을 반영한 결과이다. 본 조사를 위해 참고한 해외 사례에서도 대부분 국가에서 시행하고 있는 방송프로그램 시청자 조사는 온라인 조사방법을 선택하고 있는 것으로 파악된다.[6]

제 4 절 평가 과정

본 조사는 1) 패널 모집 및 사전 조사, 2) 본 조사, 3) 자료 검증 및 분석, 4) 결과 보고의 과정으로 진행되며 주요 작업 흐름은 〈표 2-7〉과 같다.

〈표 2-7〉 평가 진행 절차

1. 패널 모집 및 사전 조사	○ 패널 모집 -조사 관련 정보를 사전에 안내하고 응답 성공률을 안정적으로 유지하기 위해 조사 참여 희망자를 사전에 확보함(응답률이 낮은 10대와 60대는 다른 연령대보다 패널을 2~3배수 이상 더 확보) -조사 참여 희망자를 확보함과 동시에 응답자의 인구학적 자료와 시청행태 자료를 수집함
2. 조사 공지	○ 조사 참여 확정자에게 조사 전주 금요일 사전 공지(이메일/문자 발송) -공지에는 조사 안내문과 참여 사이트 링크 페이지를 포함. 응답자가 조사 시작 전 링크 페이지를 통해 공지 사항을 확인하게 하여 조사에 대한 이해를 높임
3. 조사 시작 안내	○ 조사 해당 주 월요일 아침 조사 시작 문자와 이메일 공지
4. 본조사 진행	○ 조사 참여자는 프로그램이 모두 방송된 익일부터 조사 참여(월요일 프로그램은 화요일부터 조사 참여 가능) -일주일 프로그램이 모두 끝난 뒤, 다음 주 목요일까지 해당 조사 설문 진행 -조사 시작 다음 주 수요일까지 미완료자에게는 문자 발송, 목요일까지 미완료자에게는 전화 독려 및 검증 진행 -방송프로그램 평가 완료자 중 '방송채널성과'와 '시청자 인식조사' 미참여자는 조사 시작 다음 주 월, 화에 추가 독려를 진행

6) 정보통신정책연구원이 발간한 2011년 시청자평가조사(KI) 보고서에서 영국, 일본, 프랑스, 독일, 네덜란드를, 2012년 시청자평가조사(KI) 보고서에서는 호주, 캐나다, 벨기에의 사례를 살펴보았다.

1. 사전 준비

조사를 원활하게 진행하기 위한 사전 준비 단계는 다음과 같다. 먼저 조사 설계를 확정하고 필요사항을 점검하며 프로그램 개발 등의 작업을 진행한다. 조사 설계가 확정되면 표본 규모, 추출 방법, 가중치 산출 등 표본 설계와 관련되어 구체적인 사항들을 확정한다. 필요사항 점검 단계에서는 채널별로 방송프로그램의 편성표를 확인하고 분류하며, 프로그램 개발 단계에서는 조사 전용 웹사이트를 제작하고 설문 프로그램 개발 및 테스트 등을 진행한다.

2. 패널 모집과 사전 조사

응답률을 고려했을 때, 일정 규모의 유효 응답을 확보하기 위해서는 충분한 규모의 표본이 필요하다. 본 조사에서는 사전에 설정한 분기별 표본 규모인 12,000명의 2.5~3배 규모로 평가자를 모집한다. 또한, 1년 내내 진행되는 조사의 특성상 조사 진행 중 중도 이탈할 가능성이 높기 때문에 매주 조사 진행 2주 전부터 응답자 패널을 대상으로 조사 참여 안내문을 보내어 조사에 대한 참여를 독려한다. 10대와 60대와 같이 응답률이 낮은 연령대는 매주 조사 시작 전 필요한 응답자 패널을 추가로 모집한다.

3. 본 조사

시청자가 직접 실시간 시청한 프로그램을 대상으로 진행되는 평가이므로, 평가 대상 날짜의 방송프로그램이 모두 종료된 후에 평가가 진행될 수 있도록 방송프로그램이 방영된 다음날 오전 5시에 조사 웹사이트의 접근이 가능하다. 조사가 진행된 주의 다음 주 목요일까지 조사 웹사이트의 접속을 허용한다. 응답자가 조사 시작 다음 주 수요일까지 조사에 응답하지 않으면 문자메시지를 전송하여 참여를 독려하고, 목요일까지도 조사에 참여하지 않으면 전화 독려를 진행한다.

앞서 언급했듯이 채널 성과 평가는 방송프로그램 평가를 완료한 평가자에게만

실시되며, 방송프로그램 평가를 완료한 평가자 중 채널 성과 평가를 완료하지 않은 평가자에게는 조사 시작 다음 주 월요일과 화요일에 독려 문자를 발송하고 전화 독려를 시도한다. 조사 세부 과정은 [그림 2-2], [그림 2-3], [그림 2-4]와 같다.

방송프로그램의 방영일 다음 날부터 조사 첫 화면에 요일별로 조사에 참여할 수 있는 날짜가 추가되며, 응답을 중간에 중단한 응답자도 추후 재접속 시 본인이 중단한 요일부터 선택하여 조사를 진행할 수 있다.

[그림 2-2] 요일별 조사 참여 안내 화면

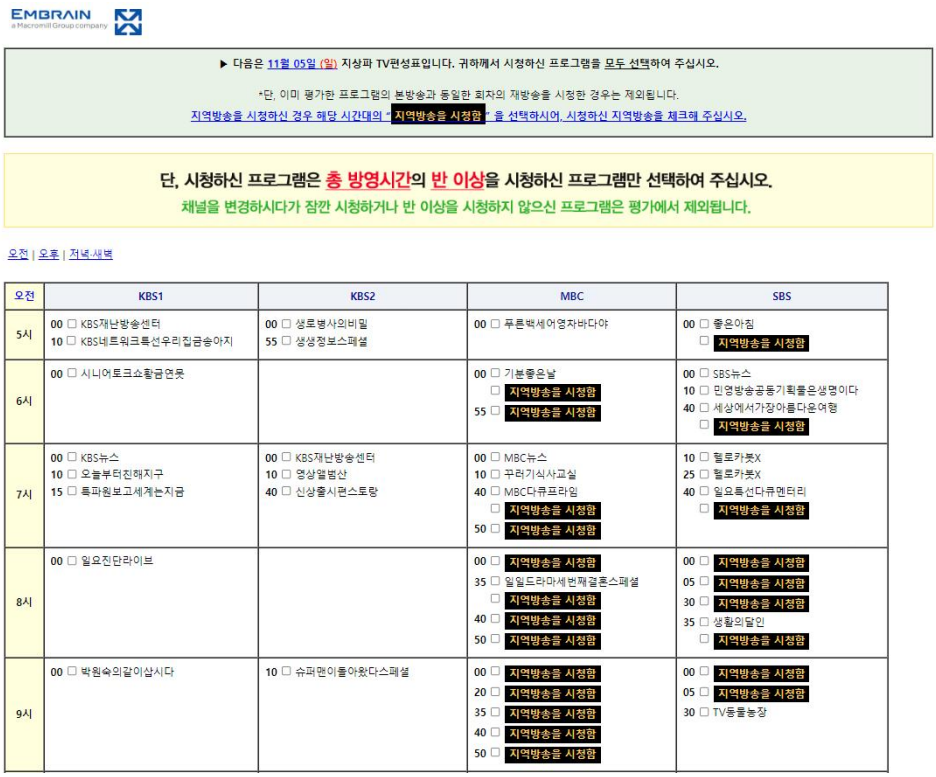


응답 날짜가 선택되면 “방영 시간의 50% 이상을 시청”하였다는 방송프로그램 시청 여부 기준에 대해서 안내한 다음, 방영 일자 별로 지상파 채널 방송프로그램과 종합편성채널 방송프로그램의 시청 여부를 확인한다. 또한, 방송프로그램을 시청하지 않은 일자에도 지상파 채널과 종합편성채널의 방송프로그램에 대해서 시청 여부를 응답한다.

방영 일자 별로 지상파 채널과 종합편성채널로 나누어 채널별 시간대 편성표를 제시하여, 응답자가 본인이 시청한 방송프로그램을 정확하게 응답할 수 있도록 한다. 지방 거주자가 지상파 채널의 지역 방송프로그램을 시청한 경우에는 방송프로그램 선택 화면에서 “지역방송을 시청함”(검은색 음영 표시)을 선택하면 해당 시

간대에 방영된 지역 방송프로그램을 선택할 수 있게 구성되어 있다.

[그림 2-3] 시청한 방송프로그램 선택


EMBRAIN
a Macromill Group company

▶ 다음은 11월 05일 (일) 지상파 TV편성표입니다. 귀하께서 시청하신 프로그램을 모두 선택하여 주십시오.

*단, 이미 평가한 프로그램의 본방송과 동일한 회차의 재방송을 시청한 경우는 제외됩니다.

지역방송을 시청하신 경우 해당 시간대의 " 지역방송을 시청함 " 을 선택하시어, 시청하신 지역방송을 체크해 주십시오.

단, 시청하신 프로그램은 총 방영시간의 반 이상을 시청하신 프로그램만 선택하여 주십시오.

채널을 변경하시다가 잠깐 시청하거나 반 이상을 시청하지 않으신 프로그램은 평가에서 제외됩니다.

오전 | 오후 | 저녁·새벽

오전	KBS1	KBS2	MBC	SBS
5시	00 ☐ KBS재난방송센터 10 ☐ KBS네트워크특선우리집금송아지	00 ☐ 생로병사의비밀 55 ☐ 생생정보스페셜	00 ☐ 푸른백세어영차바다야	00 ☐ 좋은아침 ☐ 지역방송을 시청함
6시	00 ☐ 시니어토크쇼황금연못		00 ☐ 기분좋은날 ☐ 지역방송을 시청함 55 ☐ 지역방송을 시청함	00 ☐ SBS뉴스 10 ☐ 민영방송공동기획물은생명이다 40 ☐ 세상에서가장아름다운여행 ☐ 지역방송을 시청함
7시	00 ☐ KBS뉴스 10 ☐ 오늘부터진해지구 15 ☐ 특파원보고세계는지금	00 ☐ KBS재난방송센터 10 ☐ 영상앨범산 40 ☐ 신상출시편스토랑	00 ☐ MBC뉴스 10 ☐ 꾸러기식사교실 40 ☐ MBC다큐프라임 ☐ 지역방송을 시청함 50 ☐ 지역방송을 시청함	10 ☐ 헬로카봇X 25 ☐ 헬로카봇X 40 ☐ 일요특선다큐멘터리 ☐ 지역방송을 시청함
8시	00 ☐ 일요진단라이브		00 ☐ 지역방송을 시청함 35 ☐ 일일드라마세번째결혼스페셜 ☐ 지역방송을 시청함 40 ☐ 지역방송을 시청함 50 ☐ 지역방송을 시청함	00 ☐ 지역방송을 시청함 05 ☐ 지역방송을 시청함 30 ☐ 지역방송을 시청함 35 ☐ 생활의달인 ☐ 지역방송을 시청함
9시	00 ☐ 박원숙의같이삽시다	10 ☐ 슈퍼맨이돌아왔다스페셜	00 ☐ 지역방송을 시청함 20 ☐ 지역방송을 시청함 35 ☐ 지역방송을 시청함 40 ☐ 지역방송을 시청함 50 ☐ 지역방송을 시청함	00 ☐ 지역방송을 시청함 05 ☐ 지역방송을 시청함 30 ☐ TV동물농장

방영 일자에 시청한 방송프로그램에 대한 응답을 완료하면 시청한 방송프로그램에 대해서 SI와 QI 항목을 평가한다. 응답자가 시청한 방송프로그램을 순차적으로 제시하고, 1번 SI 문항에 응답한 후 2번 QI 문항을 제시하여 문항 간 편향을 최소화한다.

[그림 2-4] 시청한 방송프로그램 평가



EMBRAIN
a Macromill Group company

▶ 다음은 귀하께서 11월 06일 (월)에 보신 방송프로그램입니다.

문3-1. 귀하께서 시청하신 다음의 프로그램에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까? 0점에서 10점 중에 선택해 주십시오.(0점이 가장 낮은 점수입니다)

방송사	구분시간		프로그램명	전혀 만족하지 않는다					보통					매우 만족한다
				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
KBS1	오전	8시 25분	아침마당	○	○	○	○	○	◉	○	○	○	○	○
KBS1	오전	9시 30분	KBS뉴스	○	○	○	○	◉	○	○	○	○	○	○
KBS2	오후	16시 00분	영화가좋다	○	○	○	○	○	○	○	◉	○	○	○
KBS2	저녁·새벽	20시 30분	개는훌륭하다	○	○	○	○	○	○	◉	○	○	○	○

문3-2. 귀하께서 시청하신 다음의 프로그램이 질적으로 얼마나 우수하다고 생각하십니까? 0점에서 10점 중에 선택해 주십시오.(0점이 가장 낮은 점수입니다)

방송사	구분시간		프로그램명	전혀 우수하지 않다					보통					매우 우수하다
				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
KBS1	오전	8시 25분	아침마당	○	○	◉	○	○	○	○	○	○	○	○
KBS1	오전	9시 30분	KBS뉴스	○	○	○	○	○	◉	○	○	○	○	○
KBS2	오후	16시 00분	영화가좋다	○	○	○	○	◉	○	○	○	○	○	○
KBS2	저녁·새벽	20시 30분	개는훌륭하다	○	○	○	○	○	○	◉	○	○	○	○

채널 성과 평가는 일주일 동안 시청한 방송프로그램에 대한 평가를 완료한 응답자만 진행할 수 있다. 또한 일주일 동안 시청한 방송프로그램을 방영한 채널에 대해서만 조사를 진행한다.

[그림 2-5] 채널 평가 절차

■ 프로그램 평가

- 아래 일자별로 평가를 진행해 주십시오.

[응답완료] 05일 (일)	[응답완료] 06일 (월)	[응답완료] 07일 (화)	[응답완료] 08일 (수)	[응답완료] 09일 (목)	[응답완료] 10일 (금)	[응답완료] 11일 (토)

· 귀하께서 조사 참여가능한 일자는 주황색으로 표시된 일자입니다. 해당 일자를 클릭하시면, 조사에 참여하실 수 있습니다.
· 일일 TV 시청 시간 기준은 시청 당일 새벽 5시부터 다음날 새벽 5시까지입니다.
· 조사는 프로그램이 방송된 다음 날 새벽 5시부터 참여하실 수 있습니다.
· TV를 시청하지 않은 요일의 경우에도 해당 일자를 눌러 시청 여부를 응답해 주십시오.
· 총 7일간의 모든 평가를 완료하셔야 <2. 방송채널평가>에 참여하실 수 있습니다.

EMBRAIN a Macromill Group company

문5. 다음은 귀하께서 지난 1주일 동안 시청하신 프로그램에 대한 방송사 채널별 성과에 대한 평가입니다.
각 문항을 잘 읽으시고, 채널별로 귀하의 느낌과 가장 가까운 척도(1점~5점)에 응답해 주십시오.(1점이 가장 낮은 점수입니다)

[참고] 귀하께서 지난 1주일 동안 시청하신 프로그램은 아래와 같습니다.

요일	방송사명	프로그램
월	KBS1	아침마당
월	KBS1	KBS뉴스
목	KBS1	인간극장
금	KBS1	인간극장

	전혀 그렇지않다 ①	그렇지 않다 ②	중간이다 ③	그렇다 ④	매우 그렇다 ⑤
채널 [KBS1]는 재미있었다	○	○	○	◉	○
채널 [KBS1]는 다양한 내용을 전달했다	○	○	○	◉	○
채널 [KBS1]는 새롭거나 신선했다	○	○	◉	○	○
채널 [KBS1]는 믿을 수 있는 내용을 전달했다	○	◉	○	○	○
채널 [KBS1]는 유익했다	○	○	○	○	◉
채널 [KBS1]는 공정했다	○	○	◉	○	○
채널 [KBS1]는 공익의 이익을 우선했다	○	◉	○	○	○

채널 성과에 대한 평가가 완료된 후에는 방송프로그램을 시청하는 데 있어 시청자의 인식 전반에 대한 사항을 질문한다(2023년 4분기 한 차례 조사). 지난 1년간 양질의 방송프로그램 증가 여부, 장르별 프로그램의 평가 기준, 방송프로그램의 시청 시 불쾌한 경험 및 이유 및 대응 방법 등에 대해 응답한다.

[그림 2-6] 시청자 인식 관련

EMBRAIN a Macromill Group company

문3 귀하께서는 지난 1년간 방송채널에서 양질의 프로그램이 증가했다고 생각하시나요?

양질의 프로그램이 크게 줄어들었다 1	양질의 프로그램이 다소 줄어들었다 2	동일하다 3	양질의 프로그램이 다소 늘어났다 4	양질의 프로그램이 크게 늘어났다 5
○	○	○	◉	○

문6 드라마오락 프로그램을 보실 때, 귀하께서 생각하시는 좋은 프로그램의 기준은 무엇인가요? 다음의 각 항목에 대해 중요하다고 생각하시는 정도(1점~5점)를 응답해 주십시오.

	전혀 중요하지 않다 1	중요하지 않다 2	중간이다 3	중요하다 4	매우 중요하다 5
다른 사람에게도 해당 프로그램의 시청을 권유하고 싶다	○	◉	○	○	○
해당 프로그램은 유익했다	○	○	◉	○	○
해당 프로그램은 재미있다	○	○	◉	○	○
해당 프로그램은 내용이 감동적이다	○	◉	○	○	○
해당 프로그램은 우리사회의 도덕적, 윤리적 준칙을 잘 지키고 있다	○	◉	○	○	○
해당 프로그램은 나의 기분전환에 도움이 되었다	○	○	◉	○	○

문7 지난 3개월 동안 방송 프로그램 시청 시 불쾌하다고 느낀 적이 있으신가요?

전혀 그렇지 않다 1	그렇지 않다 2	중간이다 3	그렇다 4	매우 그렇다 5
○	○	○	○	◉

4. 조사 참여 독려 및 표본 관리 방안

조사의 신뢰도를 제고하기 위해서는 충분한 규모의 응답자 수를 확보하고 응답률을 높이는 것이 중요하다. 본 조사에서는 다양한 형태의 무응답 또는 이탈 패널이 조사에 완전히 참여할 수 있도록 유도하기 위한 독려 체계를 구성하고자 하였다.

가. 응답자 및 무응답 대처

방송프로그램 평가 조사 미참여자는 문자 발송, 전화 연락 등을 통해 독려를 진행하며, 방송프로그램 평가 조사 완료자 중, 채널 성과와 시청자 인식조사에 참여하지 않은 응답자에게는 조사 시작 다음 주 월, 화요일에 독려 전화를 진행한다. 조사를 중간에 중단한 10대와 60대 응답자는 다른 연령대에 비해 적극적으로 조사 참여를 독려한다.

나. 표본 대체

독려 전화에도 지속해서 전혀 접속하지 않는 패널이나 지나치게 불성실하게 응답한 응답자의 경우 조사에서 제외하고, 동일 지역, 성별, 연령을 고려하여 유사한 패널로 표본을 대체한다.

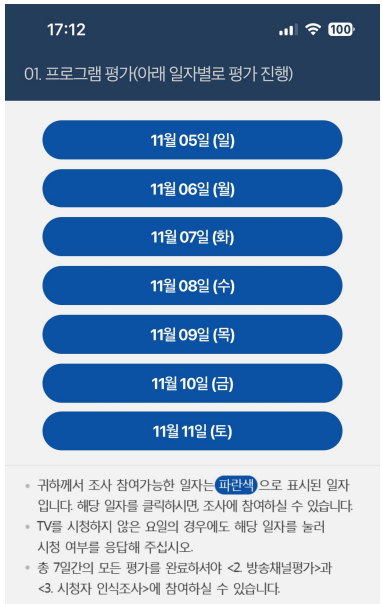
다. 10대와 60대 표본의 응답률 확보

다른 연령대에 비해 온라인 조사 참여율이 낮은 10대와 60대를 대상으로 조사를 진행하면서 발생할 수 있는 표본의 이탈을 방지하고, 이탈 표본을 대체할 수 있도록 응답이 가능한 표본을 추가로 확보한다.

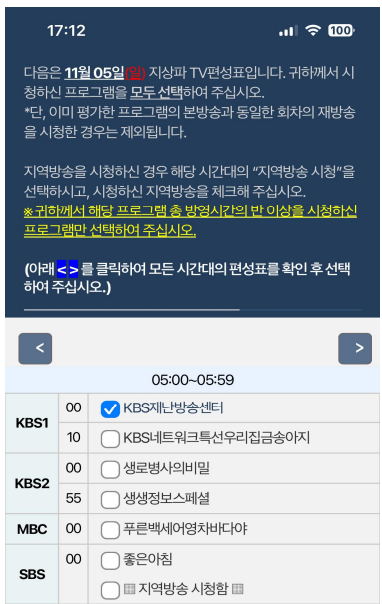
라. 모바일 설문 활용

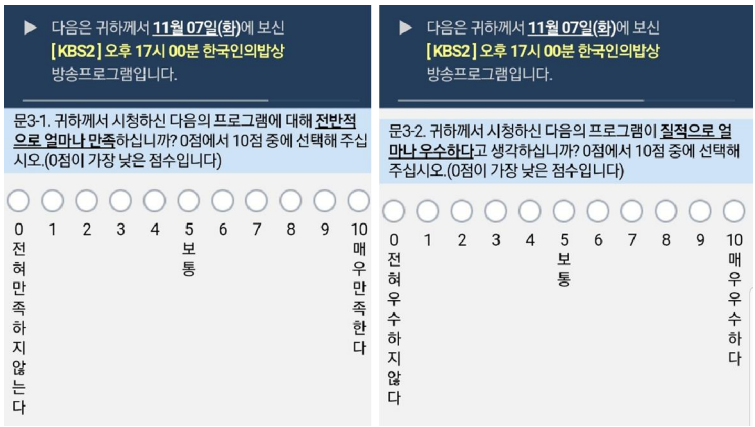
설문 링크에 대한 접근성을 확보하기 위해 컴퓨터 웹사이트뿐만 아니라 모바일 웹사이트에서도 쉽게 설문에 참여할 수 있도록 한다. 모바일 설문으로도 응답을 진행할 수 있도록 문자메시지에 설문 링크를 포함하여 발송하며, 휴대전화의 해상도에서도 설문이 원활하게 진행될 수 있도록 개발하여 적정 수준의 응답률을 확보한다.

[그림 2-7] 모바일 설문 안내 메시지

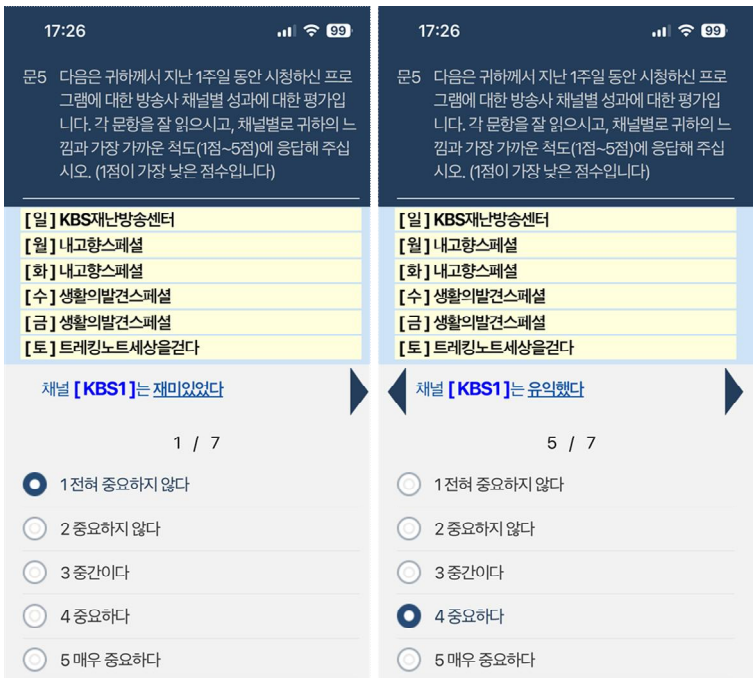


[그림 2-8] 모바일 설문 화면(방송프로그램 평가)

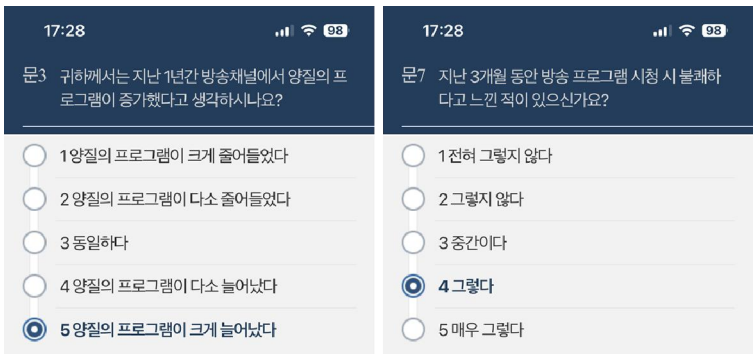




[그림 2-9] 모바일 설문 화면(방송 채널 평가)



[그림 2-10] 모바일 설문 화면(시청자 인식조사)



참여 독려 이메일의 경우, 이메일을 읽은 후에 바로 조사 웹사이트로 이동할 수 있도록 하이퍼링크를 이용하고, 조사 독려 문자메시지는 시기(조사 시작 전, 조사 기간 중, 채널 평가 미완료)에 따라 상황별로 구분하여 각각 다른 평가 독려를 진행한다. 전화 독려의 경우 상황에 따라 표준화된 독려 문구를 사용한다. 구체적인 내용은 〈표 2-8〉과 같다.

〈표 2-8〉 상황별 독려 문자메시지 문구

구 분	발송 시기	SMS 내용
1차 발송	조사 시작 주 월요일	패널님, ○월 ○○일부터 “방송프로그램 및 채널 평가를 위한 시청자 조사”에 참여 바랍니다(이메일 참조).
수시 발송	수시	패널님, “방송프로그램 및 채널 평가를 위한 시청자 조사”에 참여해 주시기를 바랍니다(이메일 참조).
방송채널평가 미완료자	미완료 시	패널님께서는 모든 조사에 참여하지 않으셨습니다. TV 프로그램 평가의 “방송채널성과”까지 완료 부탁드립니다.
시청자 인식조사 미완료자	미완료 시	패널님, TV 프로그램 평가의 “시청자 인식조사”까지 완료 부탁드립니다.

5. 데이터 검증 및 처리

결과에 대한 검증은 조사의 신뢰도를 높이기 위해 필요한 절차이다. 본 조사는 응답자의 피로도가 높아지는 경우 부정확한 응답이 조사 결과에 포함될 수 있으므로 이를 확인하는 절차가 필요하다.

조사 결과의 신뢰도를 높이기 위한 가장 기본적인 방법으로 사후 검증을 실시한다. 더불어 모든 항목에 동일 응답 값을 제시한 경우와 평균보다 지나치게 많은 방송프로그램을 시청한다고 응답한 응답자의 데이터도 별도의 검증을 실시한다.

제 3 장 지상파 방송사업자 평가 결과

본 장에서는 지상파 방송사업자의 4개 채널인 KBS1, KBS2, MBC, SBS에서 방영된 방송프로그램의 평가 결과와 채널성과 평가 결과를 제시한다. 여기서는 연 단위 결과 외에도 분기별 지수 추이와 성, 연령, 지역 등 응답자의 특성(채널성과 평가에서는 제외)에 따른 세부 분석 결과도 제시한다. 최종 지수 산출에서 응답자 수가 30인 미만인 프로그램의 평가는 제외되었다. 응답자가 시청한 방송프로그램 중, 최소 50% 이상 시청한 프로그램이 평가 대상 프로그램이며, 응답자가 평가한 시간대에 타 채널의 프로그램을 평가하는 것은 불가능하다. 응답자는 본인이 직접 시청한 특정 시간의 특정 채널에서 방영된 방송프로그램만 평가하게 되므로, 채널별 조사 결과는 혼용되거나 상호 비교가 불가능한 독립적인 결과 값으로 해석하는 것이 바람직하다. 채널별 응답자 수와 평가된 방송프로그램 수, 방송프로그램 다양성 등에 차이가 있으므로 각 채널의 평가 결과를 동일한 기준으로 비교하는 것은 문제가 있을 수 있으니 채널 간 비교시 결과 해석에 유의해야 한다.

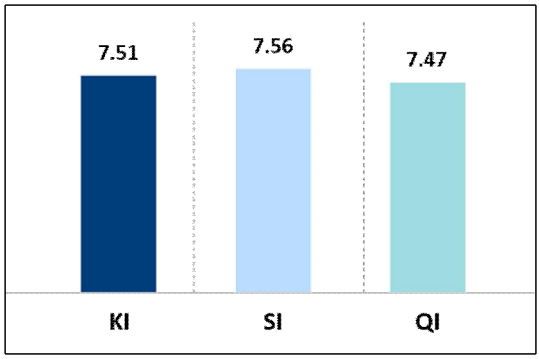
제 1 절 KBS1

1. 방송프로그램 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2023년 KBS1의 방송프로그램 만족도 지수인 SI는 7.56, 방송프로그램 질적 우수성 지수인 QI는 7.47로 조사되어 SI 지수가 QI 지수보다 0.09 높게 평가되었으며, 종합적인 시청자평가지수(KI)는 7.51로 산출되었다.

[그림 3-1] KBS1 2023년 KI, SI, QI



나. 분기별 평가 결과 변동 추이

KBS1의 분기별 시청자평가지수(KI) 추이를 살펴보면 2021~2022년 기간에 2021년 2/4분기의 하락을 제외하면 7.4점대의 안정적인 값으로 변동폭이 크지 않았다. 2023년에 들어서는 2/4분기 하락을 제외하면 7.52 이상으로 KI 지수가 상승하였다. SI와 QI 지수도 KI 지수와 유사한 추세를 보였다.

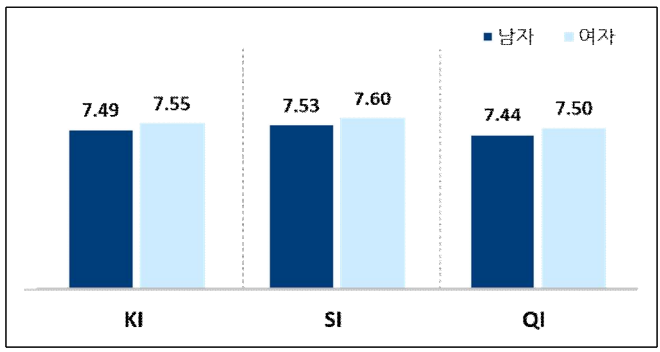
〈표 3-1〉 KBS1 분기별 KI, SI, QI 결과('21년 1/4분기~'23년 4/4분기)

구분	2021년				2022년				2023년			
	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기
KI	7.46	7.29	7.48	7.48	7.47	7.46	7.45	7.41	7.54	7.45	7.54	7.52
SI	7.50	7.34	7.54	7.53	7.52	7.52	7.51	7.46	7.58	7.49	7.59	7.58
QI	7.41	7.24	7.43	7.44	7.42	7.41	7.39	7.36	7.50	7.40	7.49	7.47

다. 응답자 특성별 지수 비교

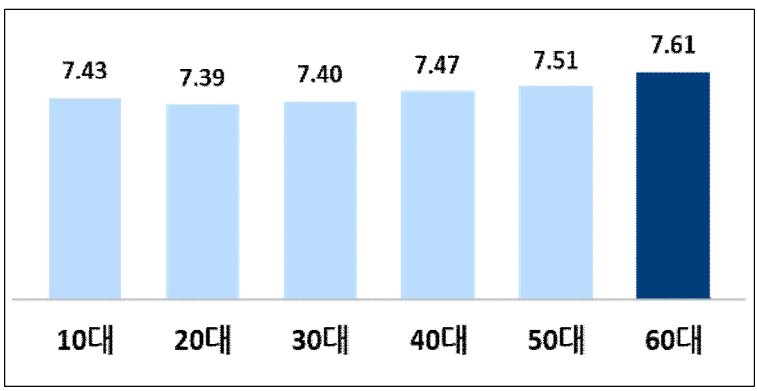
KBS1의 성별 KI 지수는 여성이 7.55, 남성이 7.49로 여성이 남성보다 0.06 높았다. SI와 QI 지수도 KI 지수와 유사하게 여성이 남성보다 평가 점수가 높았다.

[그림 3-2] KBS1 성별 KI, SI, QI

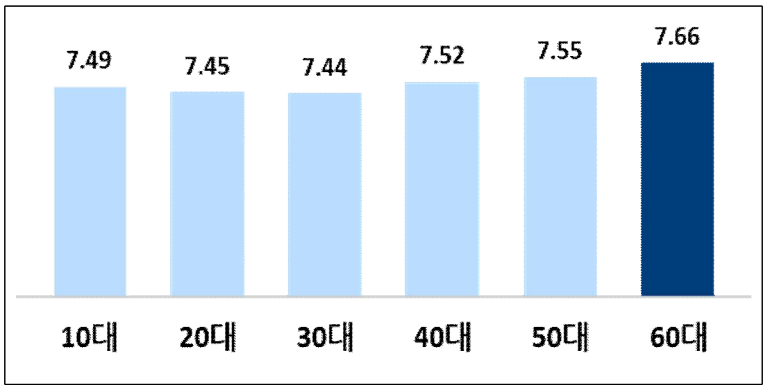


연령별 KI 지수는 60대가 7.61로 가장 높고, 그 다음이 50대, 40대의 순으로 높았다. 반면, 20대의 KI 지수가 7.39로 가장 낮았다. SI와 QI 지수는 KI 지수와 마찬가지로 60대, 50대 순으로 높게 평가되었으며, SI는 30대, QI는 20대가 가장 낮게 평가되었다.

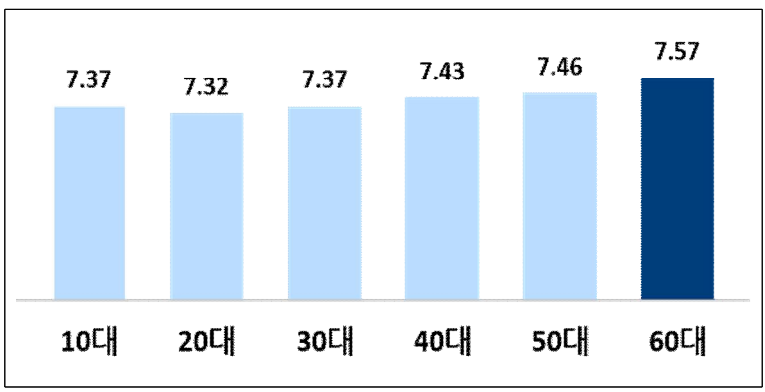
[그림 3-3] KBS1 연령별 KI



[그림 3-4] KBS1 연령별 SI

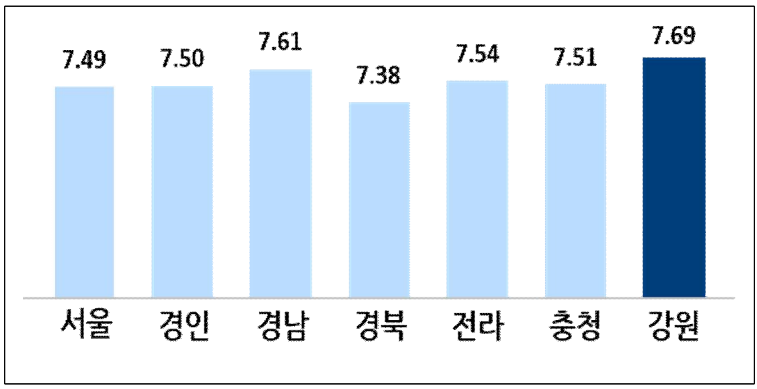


[그림 3-5] KBS1 연령별 QI

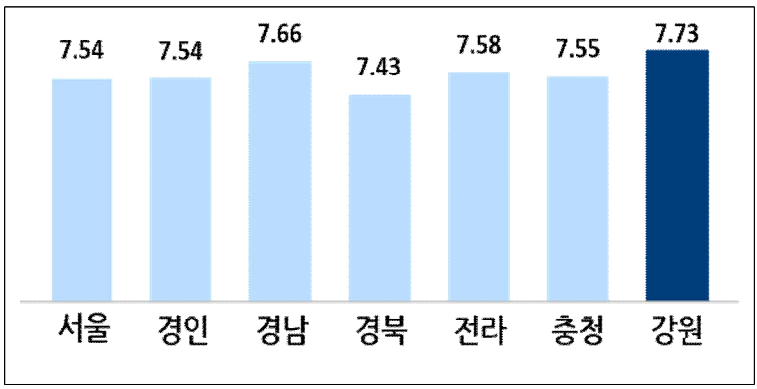


지역별 KI 지수는 강원권이 7.69로 가장 높게 평가되었고, 경북권이 7.38로 가장 낮게 평가되었다. SI와 QI 지수는 KI 지수와 마찬가지로 강원권과 경남권은 높고, 경북권은 가장 낮게 평가되었다.

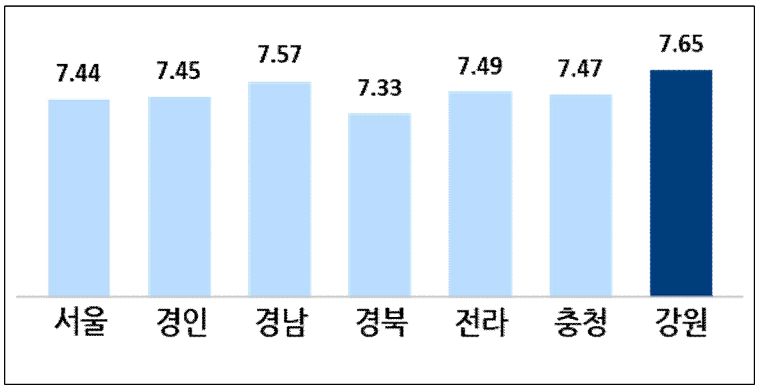
[그림 3-6] KBS1 지역별 KI



[그림 3-7] KBS1 지역별 SI



[그림 3-8] KBS1 지역별 QI

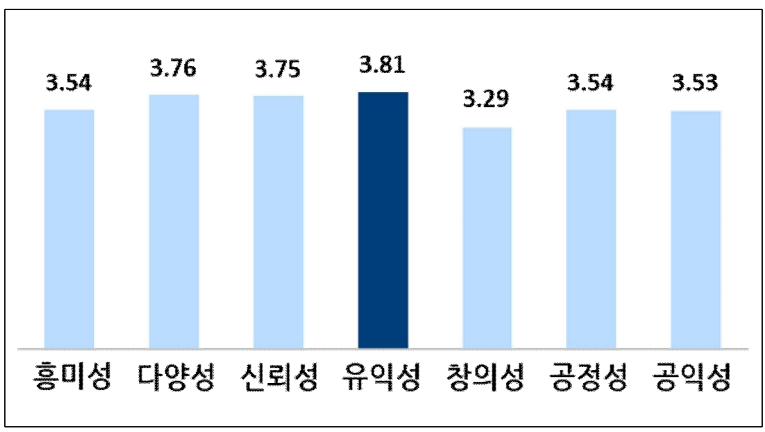


2. 채널성과 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2023년 KBS1의 채널성과 평가 결과를 살펴보면 7개 평가 항목 중에서 유익성이 3.81로 가장 높았고, 그 다음은 다양성(3.76), 신뢰성(3.75)의 순으로 높았다. 반면 창의성은 3.29로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 3-9] KBS1 2023년 채널성과 평가



나. 분기별 평가 결과

KBS1의 분기별 채널성과 평가 추이를 살펴보면, 2021년 1/4분기부터 3년 동안 다양성, 신뢰성, 유익성 점수는 큰 변화 없이 높은 점수대를 유지하고 있다. 흥미성은 2022년 4/4분기까지 낮은 점수대를 유지했지만, 2023년 1/4분기에 큰 폭(+0.11점)으로 상승한 이후 공정성, 공익성과 유사한 점수대를 보였다. 그러나 창의성의 점수는 모든 항목 가운데 가장 낮은 점수대를 여전히 형성하고 있다.

〈표 3-2〉 KBS1 채널성과 평가 분기별 추이('21년 1/4분기~'23년 4/4분기)

구분	흥미성	다양성	신뢰성	유익성	창의성	공정성	공익성
2021년 1/4분기	3.46	3.72	3.73	3.76	3.24	3.52	3.48
2021년 2/4분기	3.40	3.68	3.73	3.74	3.25	3.53	3.49
2021년 3/4분기	3.49	3.72	3.80	3.78	3.32	3.60	3.57
2021년 4/4분기	3.45	3.73	3.75	3.79	3.29	3.57	3.54
2022년 1/4분기	3.49	3.74	3.79	3.82	3.29	3.58	3.55
2022년 2/4분기	3.51	3.76	3.81	3.82	3.33	3.60	3.57
2022년 3/4분기	3.51	3.74	3.76	3.81	3.29	3.54	3.53
2022년 4/4분기	3.48	3.71	3.72	3.76	3.28	3.53	3.50
2023년 1/4분기	3.59	3.79	3.77	3.84	3.30	3.54	3.54
2023년 2/4분기	3.49	3.74	3.73	3.80	3.27	3.52	3.51
2023년 3/4분기	3.53	3.75	3.74	3.79	3.29	3.54	3.53
2023년 4/4분기	3.53	3.75	3.75	3.80	3.31	3.56	3.54

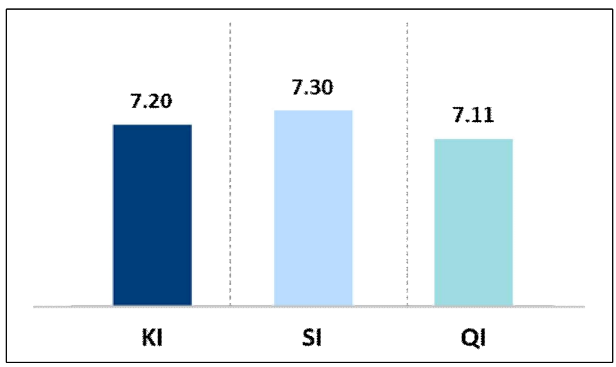
제 2 절 KBS2

1. 방송프로그램 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2023년 KBS2의 방송프로그램 만족도 지수인 SI는 7.30, 방송프로그램 질적 우수성 지수인 QI는 7.11로 조사되어 SI 지수가 QI 지수보다 0.19 높게 평가되었으며, 종합적인 시청자평가지수(KI)는 7.20으로 산출되었다.

[그림 3-10] KBS2 2023년 KI, SI, QI



나. 분기별 평가 변동 추이

KBS2의 분기별 시청자평가지수(KI) 추이를 살펴보면 2021년 2/4분기, 2022년 1/4분기, 2023년 1/4분기에 소폭 하락했지만, 다음 분기에 바로 회복하여 2023년 4/4분기에 최근 3년 중 가장 높은 점수를 기록하였다. SI와 QI 지수도 KI 지수와 유사한 추세를 보였다.

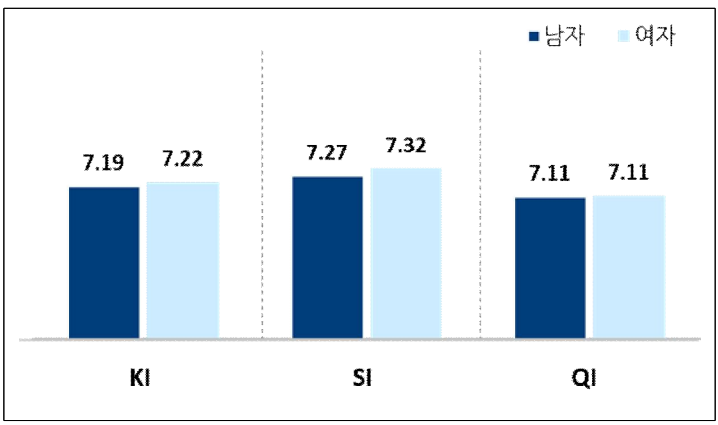
〈표 3-3〉 KBS2 분기별 KI, SI, QI 결과('21년 1/4분기~'23년 4/4분기)

구분	2021년				2022년				2023년			
	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기
KI	7.21	7.15	7.25	7.19	7.14	7.21	7.19	7.23	7.16	7.19	7.19	7.28
SI	7.31	7.26	7.34	7.28	7.25	7.30	7.29	7.32	7.25	7.30	7.28	7.37
QI	7.10	7.04	7.15	7.09	7.04	7.11	7.09	7.15	7.08	7.08	7.10	7.20

다. 응답자 특성별 지수 비교

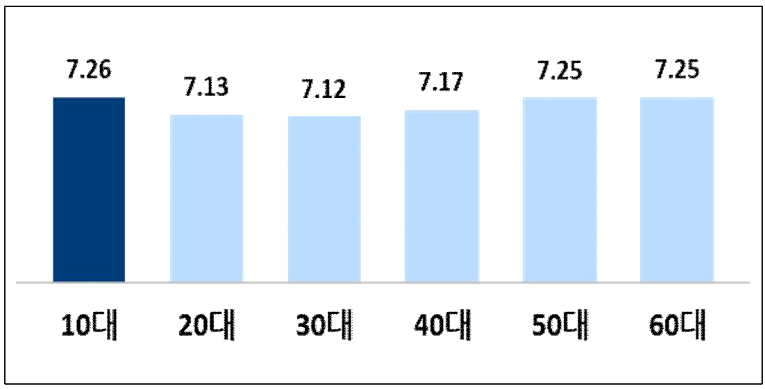
KBS2의 성별 KI 지수는 여성이 7.22, 남성이 7.19로 여성이 남성보다 0.03 높았다. 여성의 SI 지수는 7.32로 남성(7.27)보다 0.05 높았고, QI 지수는 남성과 여성이 모두 7.11로 동일하였다.

[그림 3-11] KBS2 성별 KI, SI, QI

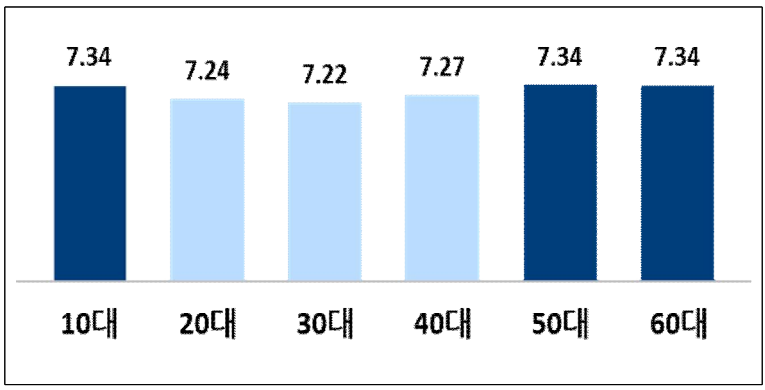


연령별 KI 지수는 10대가 7.26으로 가장 높고, 다음으로 50대, 60대가 높았다. 반면, 30대의 KI 지수는 7.12로 가장 낮았다. SI 지수는 10대, 50대, 60대가 모두 7.34로 가장 높고, 30대가 가장 낮게 평가되어 KI 추세와 유사했다. QI 지수는 10대와 60대가 가장 높고, 30대가 가장 낮게 평가되었다.

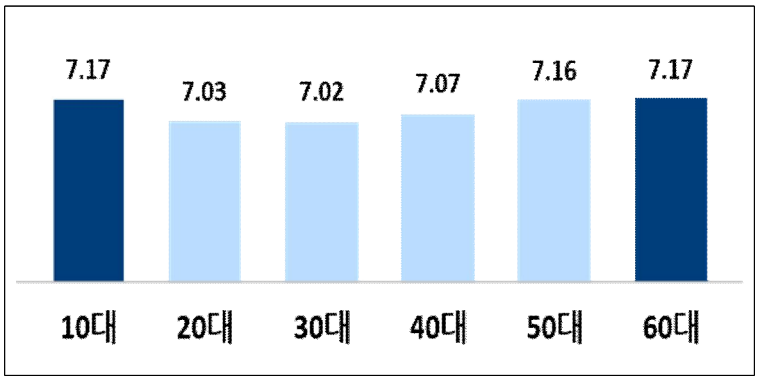
[그림 3-12] KBS2 연령별 KI



[그림 3-13] KBS2 연령별 SI

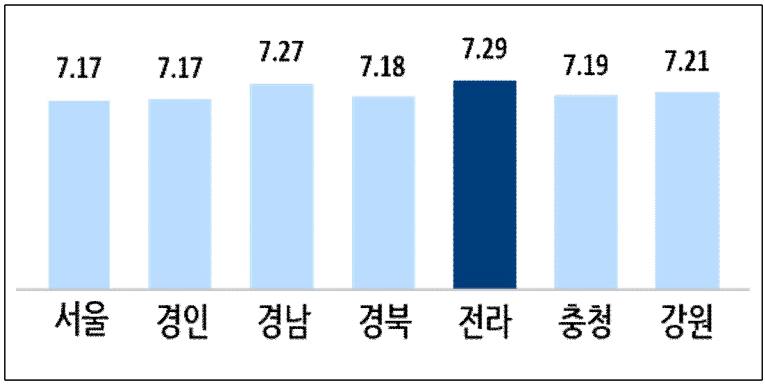


[그림 3-14] KBS2 연령별 QI

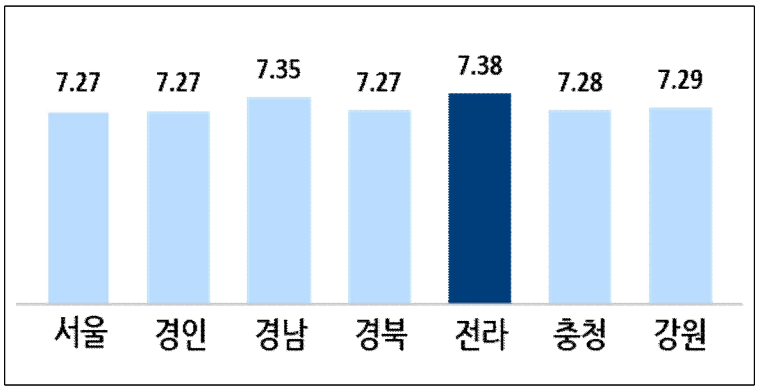


지역별 KI 지수는 전라권이 7.29로 가장 높게 평가되었고, 서울과 경인권은 모두 7.17로 가장 낮게 평가되었다. SI 지수는 전라권이 가장 높고, 서울과 경인권, 경북권이 가장 낮게 평가되었다. QI 지수는 전라권이 가장 높고, 서울과 경인권이 가장 낮게 평가되었다.

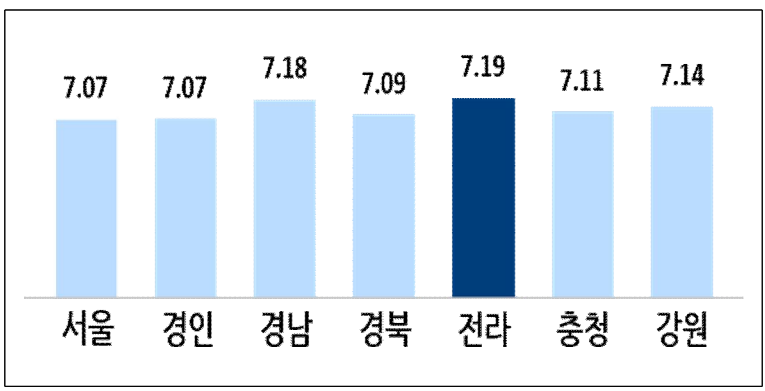
[그림 3-15] KBS2 지역별 KI



[그림 3-16] KBS2 지역별 SI



[그림 3-17] KBS2 지역별 QI

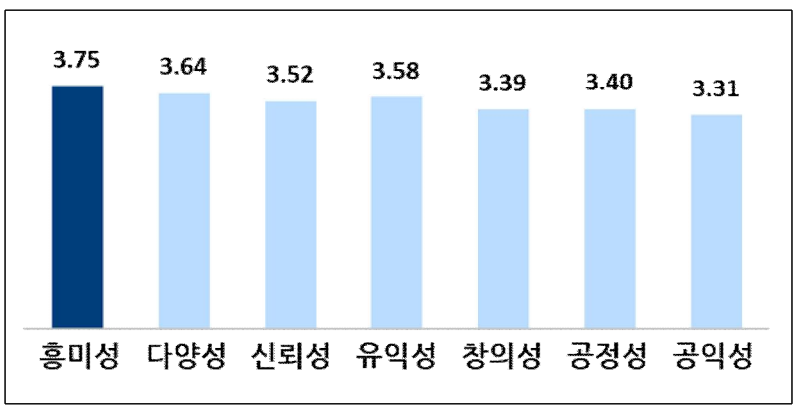


2. 채널성과 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2023년 KBS2의 채널성과 평가 결과를 살펴보면 7개 평가 항목 중에서 흥미성이 3.75로 가장 높았고, 그 다음은 다양성(3.64), 유익성(3.58)의 순으로 높았다. 반면, 공익성은 3.31로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 3-18] KBS2 2023년 채널성과 평가



나. 분기별 평가 결과

KBS2의 분기별 채널성과 평가 결과를 살펴보면 7가지 항목 중 흥미성이 비교적 큰 차이로 가장 높은 평가를 받아왔다. 그 다음으로는 다양성, 유익성, 신뢰성의 순으로 큰 변화 없이 높은 점수대를 유지하였다. 한편, 공익성은 전 기간에 걸쳐 모든 항목 중 가장 낮은 점수대에 있지만 최근 두 분기에 걸쳐 상승을 보여주었다. 2023년 4/4분기에는 흥미성을 제외한 모든 항목에서 점수가 상승하였다.

〈표 3-4〉 KBS2 채널성과 평가 분기별 추이('21년 1/4분가~'23년 4/4분기)

구분	흥미성	다양성	신뢰성	유익성	창의성	공정성	공익성
2021년 1/4분기	3.80	3.61	3.51	3.56	3.42	3.38	3.27
2021년 2/4분기	3.78	3.58	3.49	3.54	3.42	3.36	3.26
2021년 3/4분기	3.78	3.66	3.61	3.64	3.45	3.48	3.40
2021년 4/4분기	3.78	3.62	3.53	3.57	3.44	3.40	3.31
2022년 1/4분기	3.80	3.62	3.52	3.57	3.40	3.40	3.30
2022년 2/4분기	3.79	3.65	3.57	3.61	3.45	3.43	3.34
2022년 3/4분기	3.76	3.60	3.48	3.54	3.37	3.36	3.26
2022년 4/4분기	3.74	3.60	3.47	3.55	3.40	3.37	3.28
2023년 1/4분기	3.78	3.66	3.54	3.59	3.39	3.40	3.31
2023년 2/4분기	3.73	3.61	3.48	3.55	3.38	3.36	3.26
2023년 3/4분기	3.74	3.63	3.52	3.57	3.37	3.40	3.31
2023년 4/4분기	3.74	3.65	3.55	3.62	3.42	3.44	3.35

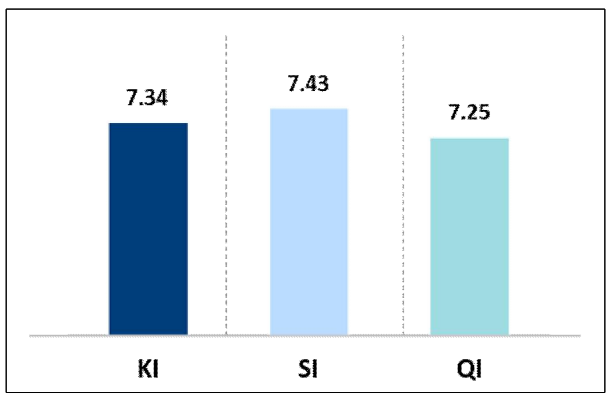
제 3 절 MBC

1. 방송프로그램 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2023년 MBC의 방송프로그램 만족도 지수인 SI는 7.43, 방송프로그램 질적 우수성 지수인 QI는 7.25로 조사되어 SI 지수가 QI 지수보다 0.18 높게 평가되었으며, 종합적인 시청자평가지수(KI)는 7.34로 산출되었다.

[그림 3-19] MBC 2023년 KI, SI, QI



나. 분기별 평가 변동 추이

MBC의 시청자평가지수(KI) 추이를 살펴보면 2022년 1/4분기에 가장 낮은 평가를 기록한 후 2022년 2/4분기부터 3개 분기 동안 지수가 지속적으로 상승하였다. 이후 2023년 1/4분기와 2/4분기에는 지수가 하락하다가 3/4분기부터 회복하여 4/4분기에 최근 3년간 가장 높은 지수 값을 기록했다. SI와 QI 지수 격차는 2023년 2/4분기에 벌어졌다가 3/4분기에 다시 줄어들었다.

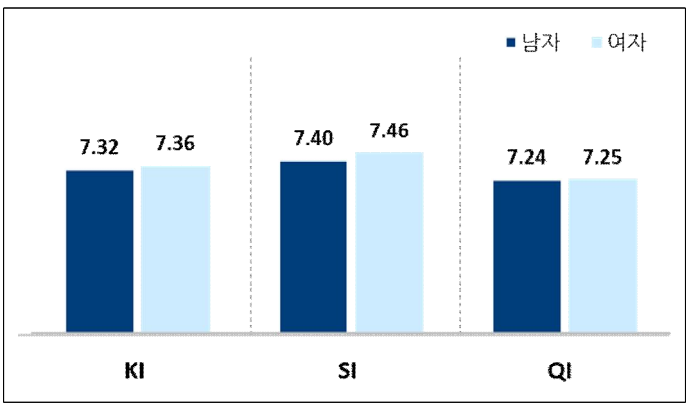
〈표 3-5〉 MBC 분기별 KI, SI, QI 결과('21년 1/4분기~'23년 4/4분기)

구분	2021년				2022년				2023년			
	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기
KI	7.24	7.32	7.20	7.24	7.18	7.21	7.25	7.35	7.27	7.26	7.39	7.43
SI	7.34	7.41	7.30	7.33	7.28	7.31	7.36	7.43	7.35	7.36	7.48	7.52
QI	7.15	7.22	7.11	7.14	7.07	7.11	7.15	7.26	7.19	7.15	7.30	7.34

다. 응답자 특성별 지수 비교

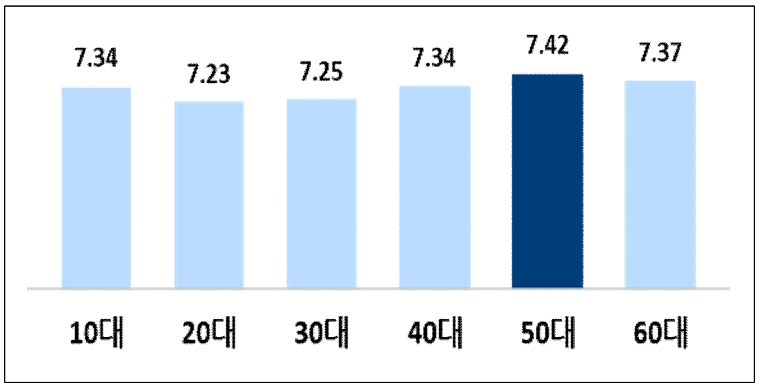
MBC의 성별 KI 지수는 여성이 7.36, 남성이 7.32로 여성이 남성보다 0.04 높았다. 여성의 SI 지수는 7.46으로 남성보다 0.06 높았고, QI 지수도 여성이 7.25로 남성보다 0.01 높았다.

[그림 3-20] MBC 성별 KI, SI, QI

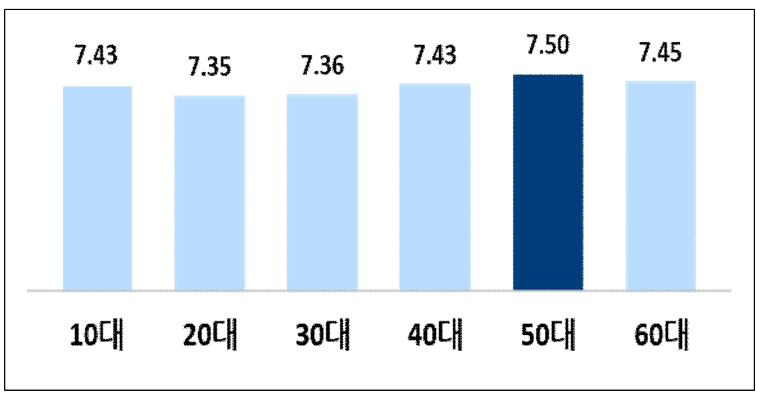


연령별 KI 지수는 50대가 7.42로 가장 높고, 그 다음이 60대, 10대와 40대 순으로 높았다. 반면, 20대의 KI 지수는 7.23으로 가장 낮았다. SI와 QI 지수는 50대가 높게 평가되고, 20대가 가장 낮게 평가되어 KI 추세와 유사했다.

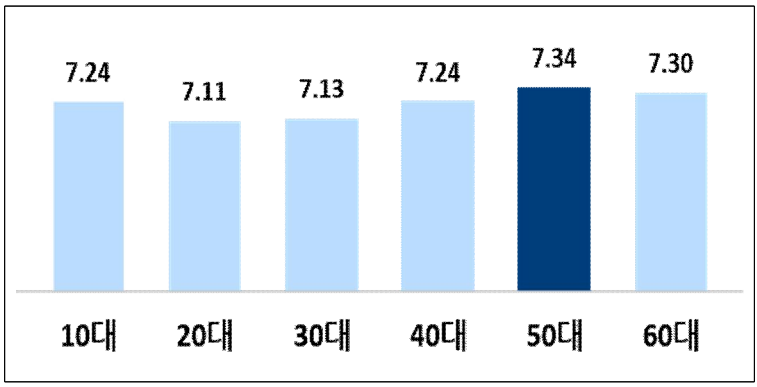
[그림 3-21] MBC 연령별 KI



[그림 3-22] MBC 연령별 SI

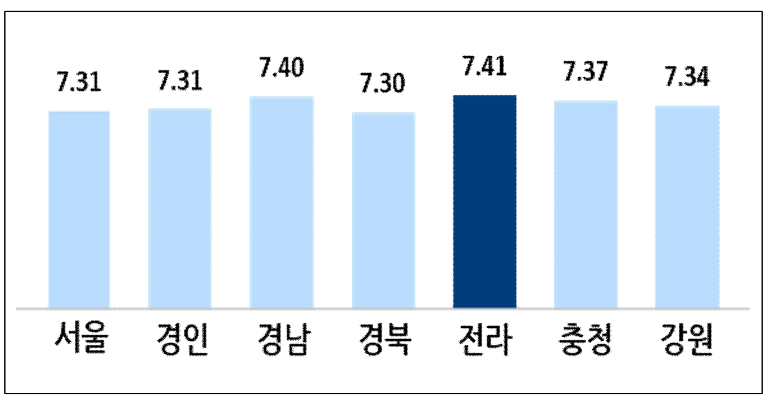


[그림 3-23] MBC 연령별 QI

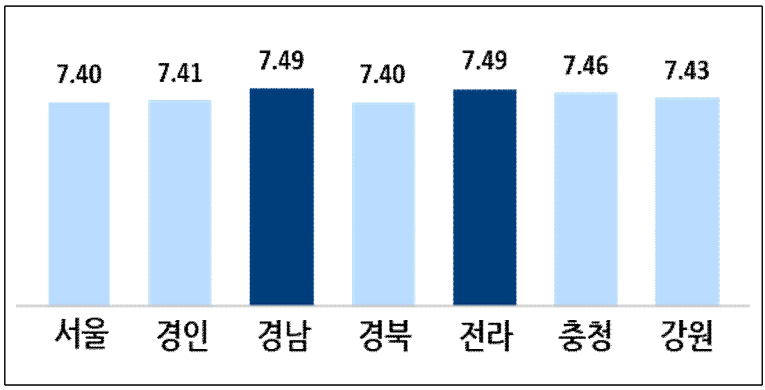


지역별 KI 지수는 전라권이 7.41로 가장 높게 평가되었고, 경북권이 7.30으로 가장 낮게 평가되었다. SI 지수는 경남권과 전라권이 가장 높고, 서울과 경북권이 가장 낮게 평가되었다. QI 지수는 전라권이 가장 높고, 경북권이 가장 낮게 평가되었다.

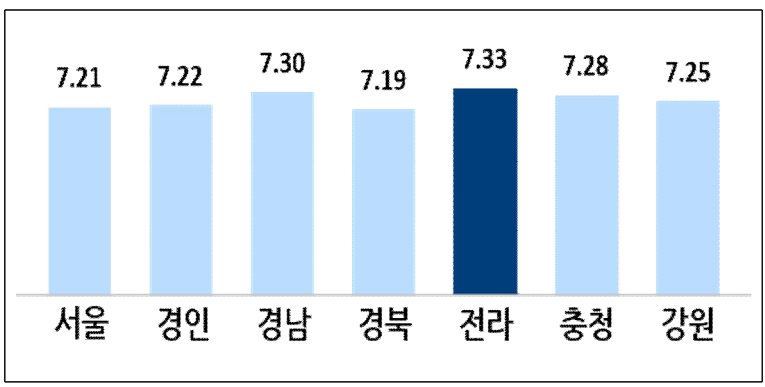
[그림 3-24] MBC 지역별 KI



[그림 3-25] MBC 지역별 SI



[그림 3-26] MBC 지역별 QI

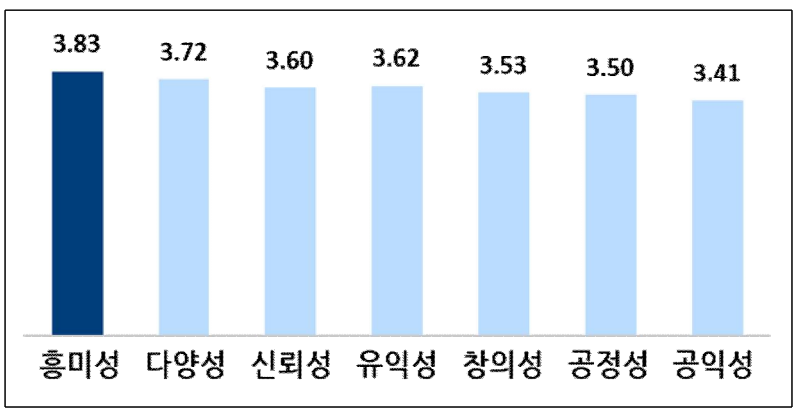


2. 채널성과 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2023년 MBC의 채널성과 평가 결과를 살펴보면 7개 평가 항목 중에서 흥미성이 3.83으로 가장 높고, 그 다음이 다양성(3.72), 유익성(3.62)의 순으로 높았다. 반면, 공익성은 3.41로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 3-27] MBC 2023년 채널성과 평가



나. 분기별 평가 결과

MBC의 분기별 채널성과 평가 추이를 살펴보면, 2021년 3/4분기에 모든 항목이 큰 폭으로 하락한 후 다음 분기에 회복하고 이후 소폭의 하락과 상승을 이어갔다. 흥미성과 다양성이 가장 높은 점수대를 유지하였고, 공익성은 언제나 가장 낮은 점수를 보였다. 2022년 3/4분기까지 창의성이 공정성보다 높게 평가되었지만, 2023년 1/4분기에는 공정성이 창의성보다 높게 평가되기도 했다.

〈표 3-6〉 MBC 채널성과 평가 분기별 추이('21년 1/4분기~'23년 4/4분기)

구분	흥미성	다양성	신뢰성	유익성	창의성	공정성	공익성
2021년 1/4분기	3.85	3.72	3.60	3.61	3.59	3.47	3.38
2021년 2/4분기	3.88	3.75	3.59	3.62	3.64	3.46	3.36
2021년 3/4분기	3.68	3.59	3.45	3.46	3.43	3.33	3.25
2021년 4/4분기	3.82	3.68	3.55	3.57	3.55	3.42	3.35
2022년 1/4분기	3.77	3.65	3.53	3.54	3.47	3.41	3.33
2022년 2/4분기	3.82	3.68	3.57	3.58	3.52	3.45	3.37
2022년 3/4분기	3.81	3.66	3.50	3.54	3.51	3.39	3.32
2022년 4/4분기	3.74	3.69	3.61	3.63	3.51	3.51	3.46
2023년 1/4분기	3.83	3.71	3.60	3.61	3.49	3.50	3.41
2023년 2/4분기	3.79	3.68	3.56	3.57	3.49	3.45	3.36
2023년 3/4분기	3.84	3.74	3.62	3.66	3.56	3.52	3.44
2023년 4/4분기	3.87	3.73	3.61	3.65	3.57	3.52	3.44

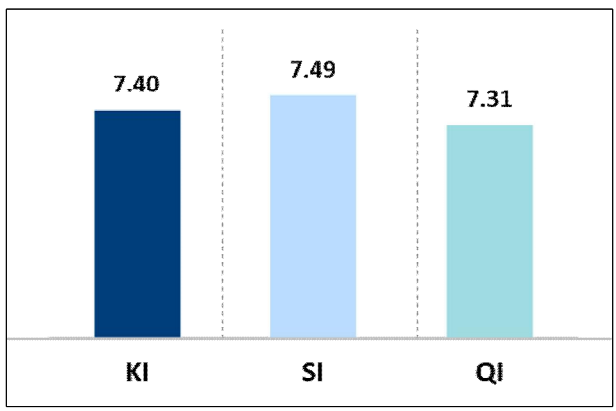
제 4 절 SBS

1. 방송프로그램 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2023년 SBS의 방송프로그램 만족도 지수인 SI는 7.49, 방송프로그램 질적 우수성 지수인 QI는 7.31로 조사되어 SI 지수가 QI 지수보다 0.18 높게 평가되었으며, 종합적인 시청자평가지수(KI)는 7.40으로 산출되었다.

[그림 3-28] SBS 2023년 KI, SI, QI



나. 분기별 평가 변동 추이

SBS의 시청자평가지수(KI)는 2022년 3/4분기부터 상승 추세를 보이며 2023년 2/4분기에 최근 3년 중 최고 평가를 받았지만, 3/4분기에 큰 폭(-0.17점)으로 하락했고, 4/4분기에는 최근 3년 중 가장 낮은 지수를 보였다. SI와 QI 지수도 KI 지수와 마찬가지로 유사한 추세를 보였다.

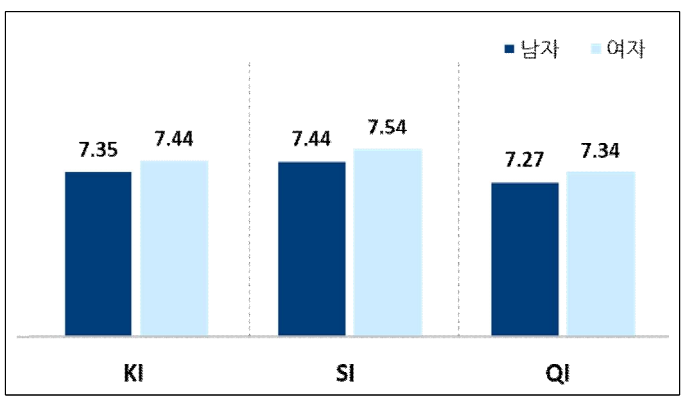
〈표 3-7〉 SBS 분기별 KI, SI, QI 결과('21년 1/4분기~'23년 4/4분기)

구분	2021년				2022년				2023년			
	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기
KI	7.31	7.42	7.38	7.38	7.44	7.33	7.34	7.43	7.44	7.51	7.34	7.29
SI	7.44	7.52	7.48	7.48	7.54	7.43	7.43	7.51	7.52	7.60	7.43	7.39
QI	7.18	7.33	7.29	7.28	7.35	7.24	7.25	7.34	7.36	7.43	7.24	7.18

다. 응답자 특성별 지수 비교

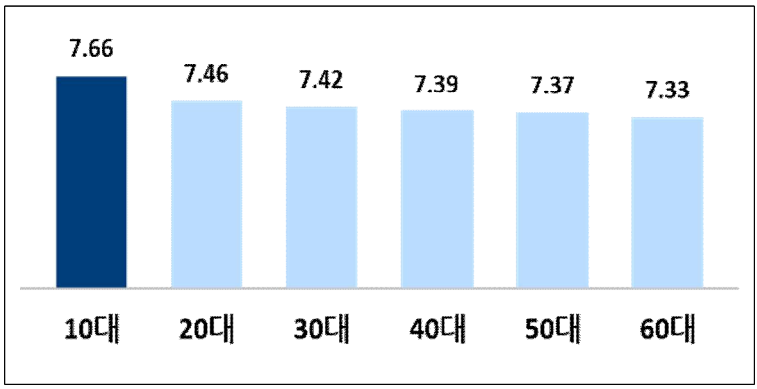
SBS의 성별 KI 지수는 여성이 7.44, 남성이 7.35로 여성이 남성보다 0.09 높았다. SI와 QI 지수도 KI 지수와 유사하게 여성이 남성보다 평가 점수가 높았다.

[그림 3-29] SBS 성별 KI, SI, QI

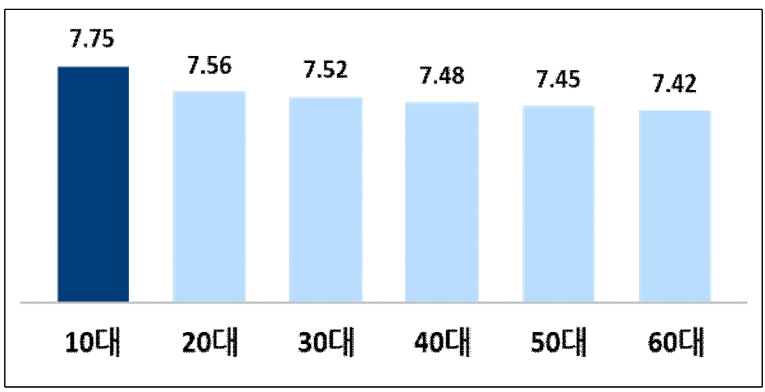


연령별 KI 지수는 10대가 7.66으로 가장 높고, 그 다음이 20대, 30대의 순이었다. 반면, 60대의 KI 지수는 7.33으로 가장 낮았다. SI와 QI 지수는 KI 지수와 마찬가지로 10대, 20대 순으로 높게 평가되었으며, 60대가 가장 낮게 평가되었다.

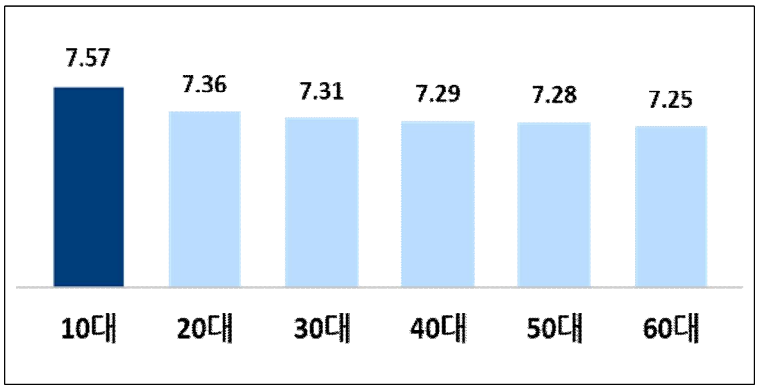
[그림 3-30] SBS 연령별 KI



[그림 3-31] SBS 연령별 SI

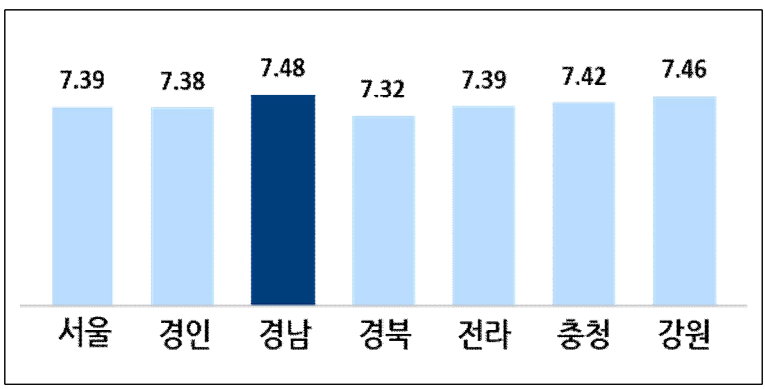


[그림 3-32] SBS 연령별 QI

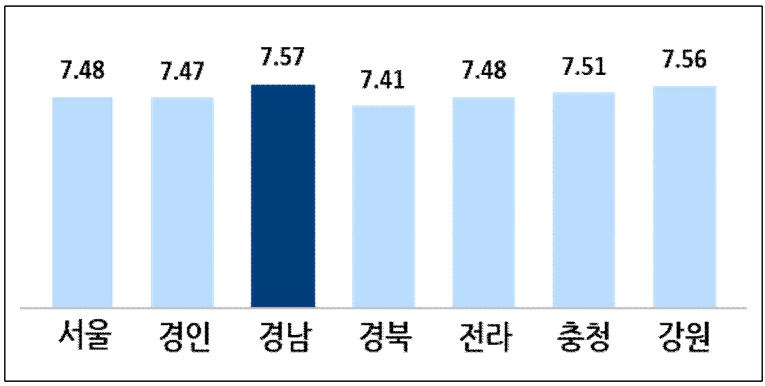


지역별 KI 지수는 경남권이 7.48로 가장 높게 평가되었고, 경북권이 7.32로 가장 낮게 평가되었다. SI와 QI 지수는 KI 지수와 마찬가지로 경남권이 가장 높고, 경북권이 가장 낮게 평가되었다.

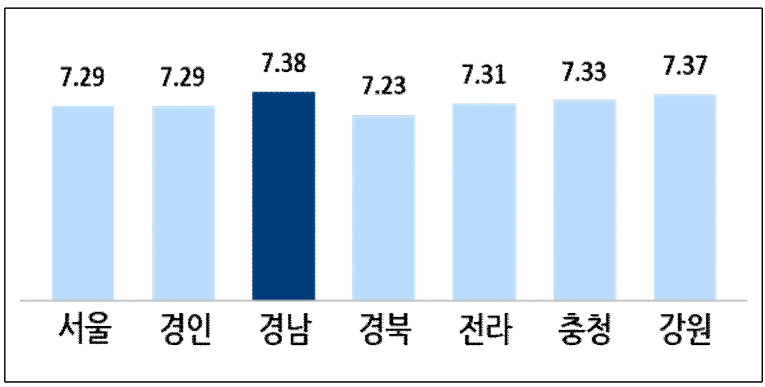
[그림 3-33] SBS 지역별 KI



[그림 3-34] SBS 지역별 SI



[그림 3-35] SBS 지역별 QI

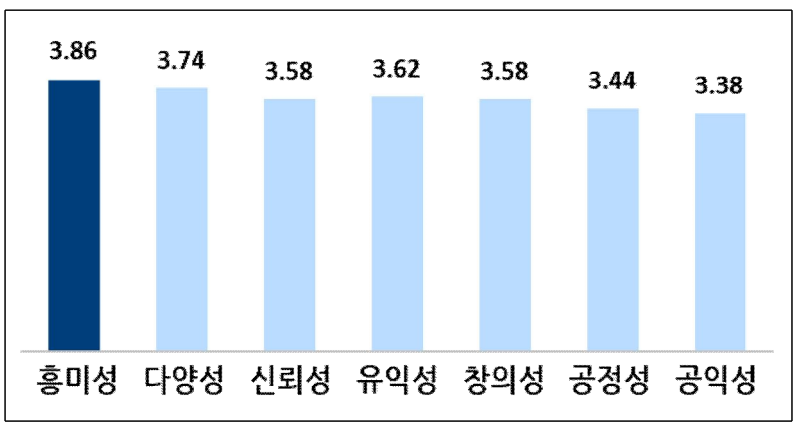


2. 채널성과 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2023년 SBS의 채널성과 평가 결과를 살펴보면, 7개 평가 항목 중에서 흥미성이 3.86으로 가장 높았고, 그 다음이 다양성(3.74), 유익성(3.62)의 순으로 높았다. 반면, 공익성은 3.38로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 3-36] SBS 2023년 채널성과 평가



나. 분기별 평가 결과

SBS의 분기별 채널성과 평가 추이를 살펴보면 2023년 2/4분기~4/4분기에 걸쳐 모든 항목이 감소 내지 정체하는 추세를 보였다. 흥미성이 가장 높은 점수를 유지하고 있으나, 최근 3개 분기에 걸쳐 점수가 하락하였다. 반면, 공익성은 계속 가장 낮은 점수를 기록하였다.

〈표 3-8〉 SBS 채널성과 평가 분기별 추이('21년 1/4분기~'23년 4/4분기)

구분	흥미성	다양성	신뢰성	유익성	창의성	공정성	공익성
2021년 1/4분기	3.94	3.74	3.53	3.58	3.63	3.40	3.33
2021년 2/4분기	3.89	3.78	3.62	3.65	3.66	3.46	3.39
2021년 3/4분기	3.83	3.73	3.63	3.63	3.61	3.52	3.44
2021년 4/4분기	3.90	3.75	3.60	3.64	3.63	3.45	3.38
2022년 1/4분기	3.91	3.80	3.67	3.70	3.68	3.51	3.44
2022년 2/4분기	3.88	3.77	3.63	3.66	3.62	3.50	3.43
2022년 3/4분기	3.83	3.73	3.57	3.61	3.57	3.43	3.37
2022년 4/4분기	3.85	3.75	3.61	3.67	3.62	3.47	3.40
2023년 1/4분기	3.92	3.78	3.61	3.66	3.63	3.46	3.40
2023년 2/4분기	3.90	3.77	3.60	3.66	3.61	3.46	3.39
2023년 3/4분기	3.84	3.72	3.57	3.61	3.55	3.44	3.37
2023년 4/4분기	3.80	3.68	3.54	3.57	3.53	3.42	3.36

제 4 장 종합편성 방송채널사용사업자 평가 결과

본 장에서는 TV조선, JTBC, 채널A, MBN 등 종합편성채널의 방송프로그램 평가 결과와 채널성과 평가 결과를 제시한다. 본 장에서는 연 단위 결과 외에도 분기별 지수 추이와 성, 연령, 지역 등 응답자의 특성(채널성과 평가에서는 제외)에 따라 세부 분석 결과를 제시한다. 최종 지수 산출에는 응답자가 30인 미만인 프로그램의 평가를 제외한다. 응답자가 시청한 방송프로그램 중 최소 50% 이상 시청한 프로그램이 평가 대상 프로그램이며, 응답자가 평가한 시간대에 타 채널의 프로그램을 평가하는 것은 불가능하다. 응답자는 본인이 직접 시청한 특정 시간의 특정 채널에서 방영된 방송프로그램만 평가하게 되므로, 채널별 조사 결과는 혼용되거나 상호 비교가 불가능한 독립적인 결과값으로 해석하는 것이 바람직하다. 채널별 응답자 수와 평가된 방송프로그램 수, 방송프로그램 다양성 등에 차이가 있으므로 각 채널의 평가 결과를 동일한 기준으로 비교하는 것은 문제가 있을 수 있으니 채널 간 비교시 결과 해석에 유의해야 한다.

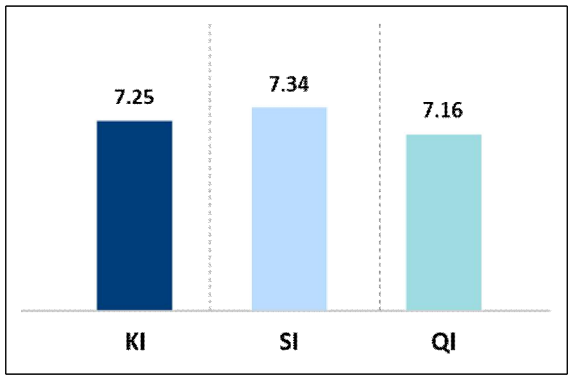
제 1 절 TV조선

1. 방송프로그램 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2023년 TV조선의 방송프로그램 만족도 지수인 SI는 7.34, 방송프로그램 질적 우수성 지수인 QI는 7.16으로 조사되어 SI 지수가 QI 지수보다 0.18 높게 평가되었으며, 종합적인 시청자평가지수(KI)는 7.25로 산출되었다.

[그림 4-1] TV조선 2023년 KI, SI, QI



나. 분기별 평가 변동 추이

TV조선의 시청자평가지수(KI)는 2022년 1/4분기에 소폭 하락한 후 동년 3/4분기까지 유지되다가 4/4분기에 상승하였다. 2023년 2/4분기에 다시 소폭 하락했지만, 3/4분기에 회복하여 4/4분기에는 최근 3년간 가장 높은 지수를 기록하였다. SI와 QI 지수도 KI와 유사한 추세를 보였다.

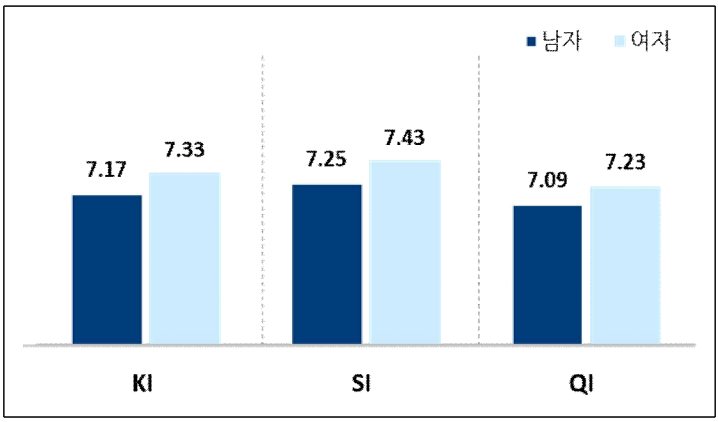
〈표 4-1〉 TV조선 분기별 KI, SI, QI 결과('21년 1/4분기~'23년 4/4분기)

구분	2021년				2022년				2023년			
	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기
KI	7.19	7.23	7.24	7.26	7.16	7.16	7.15	7.26	7.26	7.18	7.24	7.30
SI	7.31	7.32	7.35	7.35	7.26	7.26	7.24	7.33	7.34	7.27	7.35	7.38
QI	7.07	7.14	7.13	7.18	7.05	7.06	7.06	7.18	7.17	7.09	7.14	7.22

다. 응답자 특성별 지수 비교

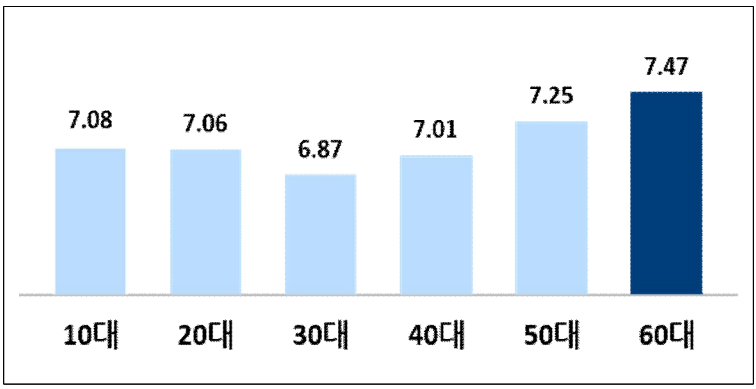
TV조선의 성별 KI 지수는 여성이 7.33, 남성이 7.17로 여성이 남성보다 0.16 높았다. SI와 QI 지수도 KI 지수와 유사하게 여성이 남성보다 평가 점수가 각각 0.18점, 0.14점 높았다.

[그림 4-2] TV조선 성별 KI, SI, QI

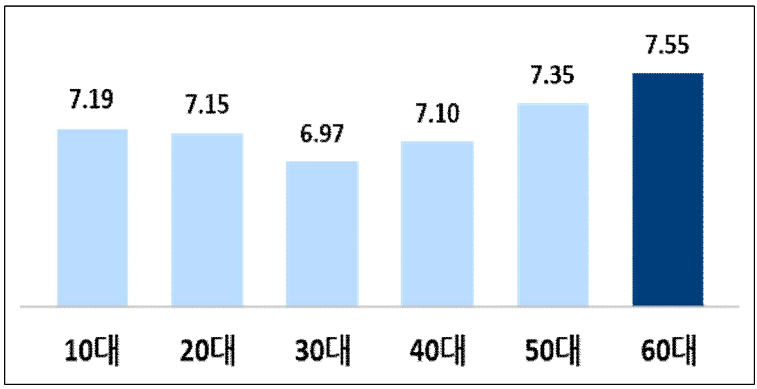


연령별 KI 지수는 60대가 7.47로 가장 높았고, 그 다음이 50대, 10대의 순으로 높았다. 반면, 30대는 6.87로 가장 낮았다. SI와 QI 지수도 KI 지수와 마찬가지로 60대가 가장 높게 평가되었으며, 30대가 가장 낮게 평가되었다.

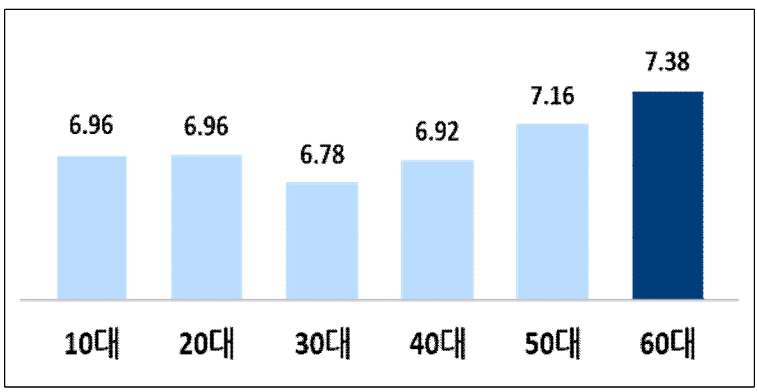
[그림 4-3] TV조선 연령별 KI



[그림 4-4] TV조선 연령별 SI

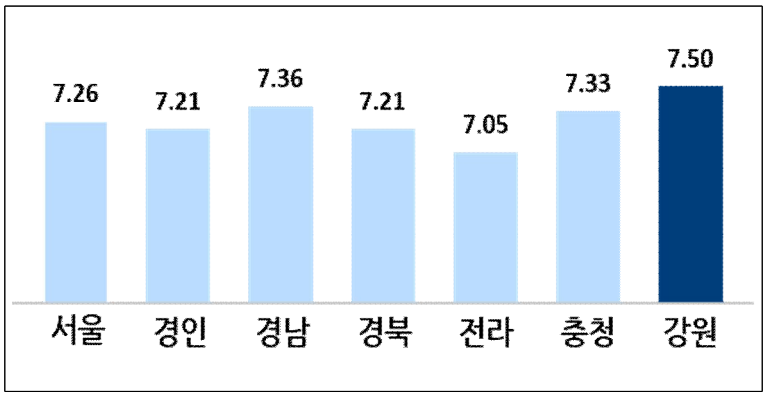


[그림 4-5] TV조선 연령별 QI

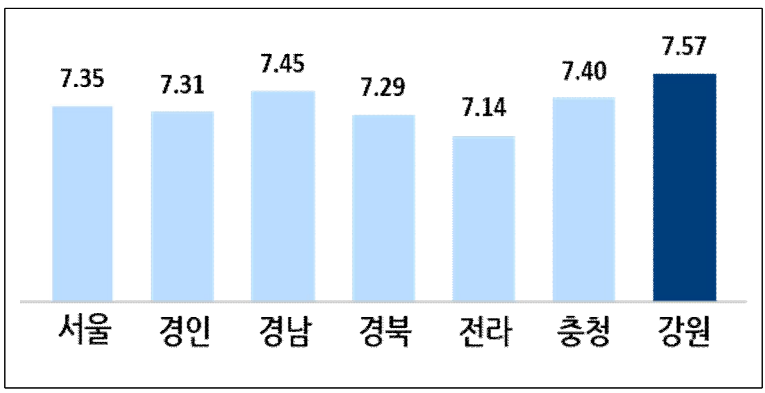


지역별 KI 지수는 강원권이 7.50으로 가장 높게 평가되었고, 전라권이 7.05로 가장 낮게 평가되었다. SI와 QI 지수도 KI 지수와 마찬가지로 강원권이 가장 높고, 전라권이 가장 낮게 평가되었다.

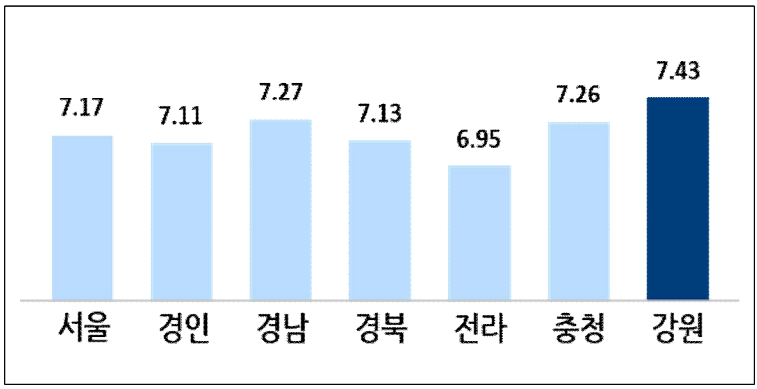
[그림 4-6] TV조선 지역별 KI



[그림 4-7] TV조선 지역별 SI



[그림 4-8] TV조선 지역별 QI

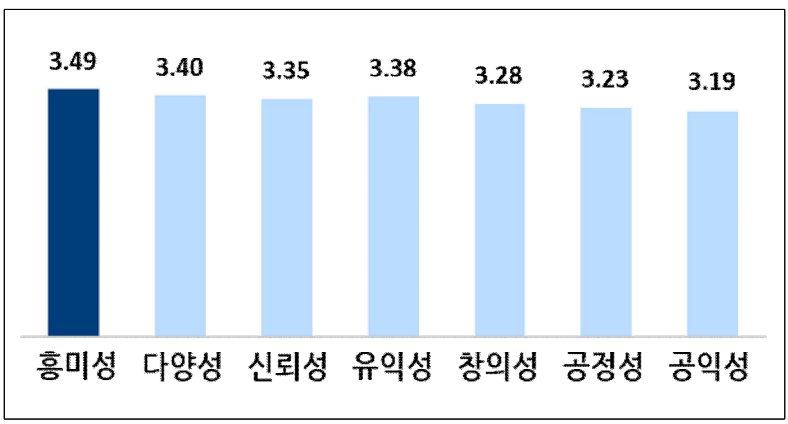


2. 채널성과 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2023년 TV조선의 채널성과 평가 결과를 살펴보면, 7개의 평가 항목 중에서 흥미성이 3.49로 가장 높았고, 다음으로 다양성(3.40), 유익성(3.38) 등의 순으로 높았다. 그리고 공익성은 3.19로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 4-9] TV조선 2023년 채널성과 평가



나. 분기별 평가 결과

TV조선의 분기별 채널성과 평가 추이를 살펴보면 언제나 흥미성이 가장 높게, 공익성이 가장 낮게 평가되었다. 그러나 흥미성은 하락 추세이고, 공익성은 상승 추세여서 두 항목 간 점수 차이는 크게 줄어들었다. 흥미성은 2023년 1/4분기에 전분기 대비 0.13점 상승했다가 2/4분기에 다시 하락하는 모습을 보이며 다른 항목들에 비해 변화가 컸다.

〈표 4-2〉 TV조선 채널성과 평가 분기별 추이('21년 1/4분기~'23년 4/4분기)

구분	흥미성	다양성	신뢰성	유익성	창의성	공정성	공익성
2021년 1/4분기	3.61	3.38	3.30	3.31	3.32	3.18	3.12
2021년 2/4분기	3.52	3.37	3.32	3.33	3.28	3.19	3.12
2021년 3/4분기	3.57	3.43	3.35	3.37	3.35	3.25	3.19
2021년 4/4분기	3.57	3.45	3.39	3.41	3.39	3.26	3.21
2022년 1/4분기	3.49	3.40	3.33	3.35	3.28	3.22	3.17
2022년 2/4분기	3.50	3.41	3.34	3.35	3.36	3.23	3.18
2022년 3/4분기	3.43	3.36	3.29	3.32	3.26	3.17	3.12
2022년 4/4분기	3.42	3.38	3.32	3.37	3.27	3.23	3.19
2023년 1/4분기	3.55	3.37	3.32	3.36	3.27	3.20	3.14
2023년 2/4분기	3.42	3.38	3.31	3.34	3.25	3.20	3.18
2023년 3/4분기	3.49	3.43	3.37	3.40	3.31	3.25	3.20
2023년 4/4분기	3.48	3.44	3.39	3.43	3.30	3.29	3.25

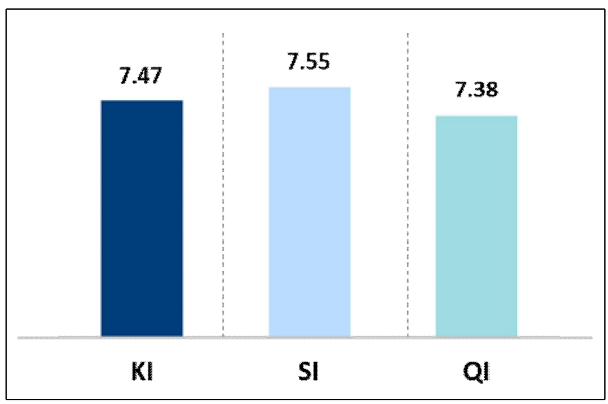
제 2 절 JTBC

1. 방송프로그램 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2023년 JTBC의 방송프로그램 만족도 지수인 SI는 7.55, 방송프로그램 질적 우수성 지수인 QI는 7.38로 조사되어 SI 지수가 QI 지수보다 0.17 높게 평가되었으며, 종합적인 시청자평가지수(KI)는 7.47로 산출되었다.

[그림 4-10] JTBC 2023년 KI, SI, QI



나. 분기별 평가 변동 추이

JTBC의 분기별 시청자평가지수(KI)는 2021년 내내 하락 추세를 보이다가 2022년 1/4분기부터 2023년 2/4분기까지 장기간 상승 추세를 보였다. 2023년 2/4분기에 최근 3년간 가장 높은 점수를 기록하고, 이후 3/4분기에 하락했지만 4/4분기에 다시 상승으로 전환하였다. SI와 QI 지수도 KI와 유사한 흐름을 보였다.

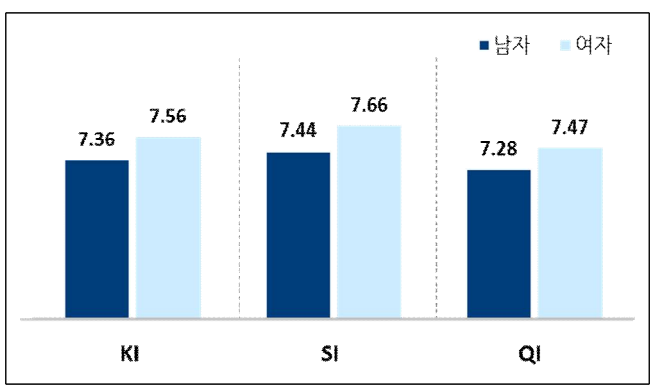
〈표 4-3〉 JTBC 분기별 KI, SI, QI 결과('21년 1/4분기~'23년 4/4분기)

구분	2021년				2022년				2023년			
	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기
KI	7.31	7.28	7.22	7.18	7.31	7.34	7.38	7.40	7.44	7.57	7.39	7.44
SI	7.40	7.37	7.32	7.27	7.40	7.42	7.47	7.48	7.51	7.67	7.48	7.54
QI	7.22	7.19	7.11	7.09	7.22	7.26	7.29	7.32	7.37	7.47	7.30	7.35

다. 응답자 특성별 지수 비교

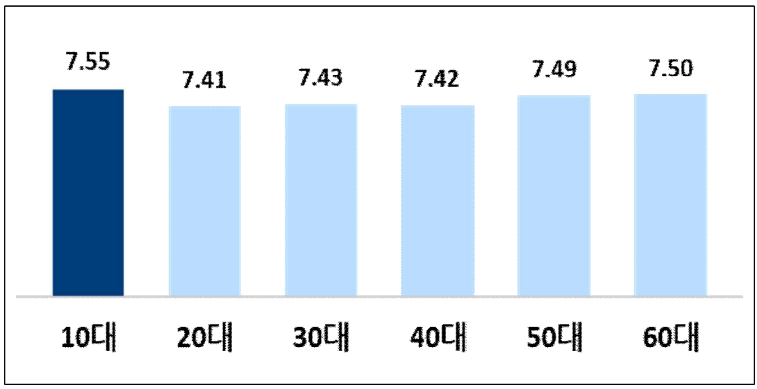
JTBC의 성별 KI 지수는 여성이 7.56, 남성이 7.36으로 여성이 남성보다 0.20 높았다. SI와 QI 지수도 KI 지수와 유사하게 여성이 남성보다 평가 점수가 높았다.

[그림 4-11] JTBC 성별 KI, SI, QI

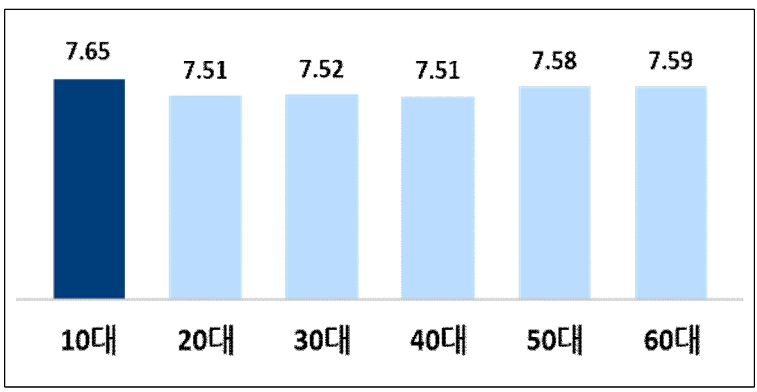


연령별 KI 지수는 10대가 7.55로 가장 높았고, 그 다음이 60대, 50대의 순으로 높았다. 반면, 20대의 KI 지수는 7.41로 가장 낮았다. SI 지수는 10대가 가장 높고 20대와 40대가 가장 낮게 평가되었다. QI 지수는 10대가 가장 높고 20대가 가장 낮게 평가되었다.

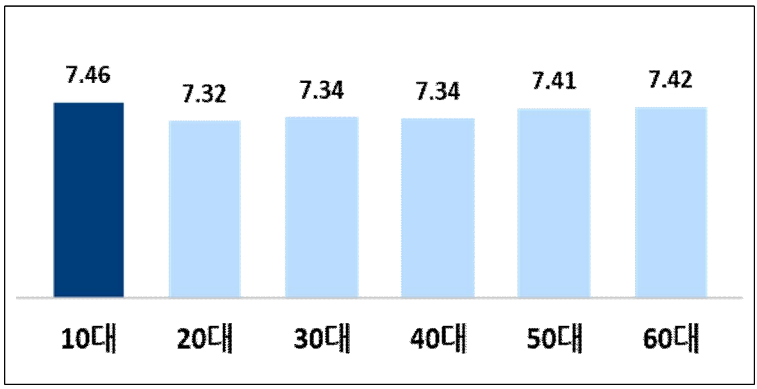
[그림 4-12] JTBC 연령별 KI



[그림 4-13] JTBC 연령별 SI

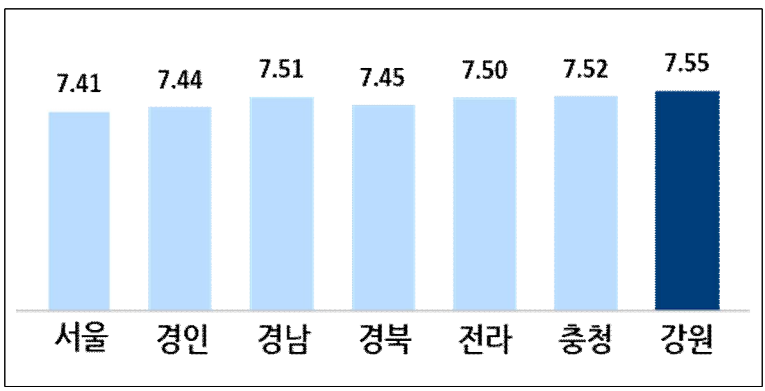


[그림 4-14] JTBC 연령별 QI

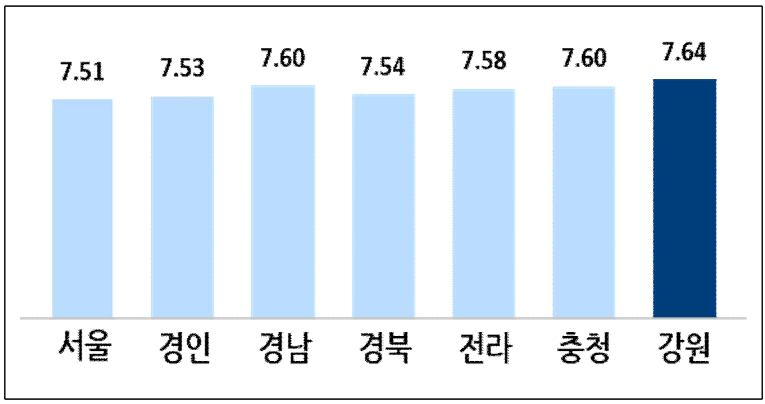


지역별 KI 지수는 강원권이 7.55로 가장 높게 평가되었고, 서울이 7.41로 가장 낮게 평가되었다. SI와 QI 지수도 KI 지수와 마찬가지로 강원권이 가장 높게, 서울이 가장 낮게 평가되었다.

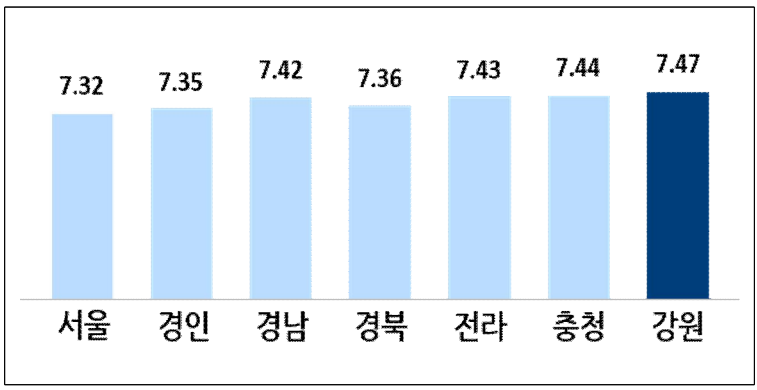
[그림 4-15] JTBC 지역별 KI



[그림 4-16] JTBC 지역별 SI



[그림 4-17] JTBC 지역별 QI

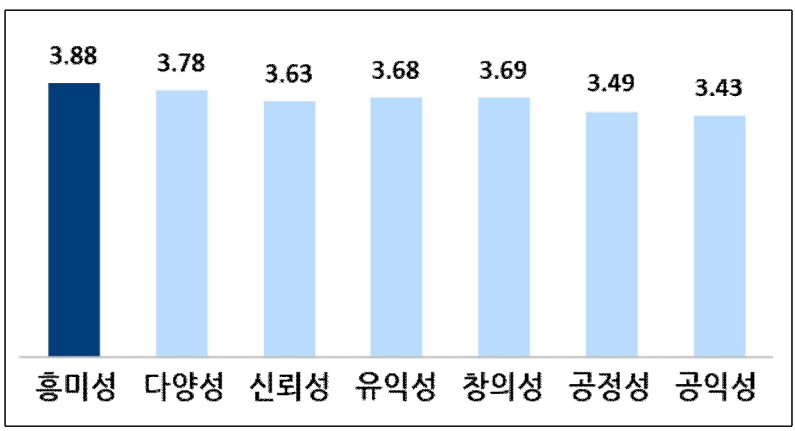


2. 채널성과 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2023년 JTBC의 채널성과 평가 결과를 살펴보면 7개의 평가 항목 중에서 흥미성이 3.88로 가장 높았고, 그 다음이 다양성(3.78), 창의성(3.69)의 순으로 높았다. 그러나 공익성은 3.43으로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 4-18] JTBC 2023년 채널성과 평가



나. 분기별 평가 결과

JTBC의 분기별 채널성과 평가 추이를 살펴보면 2021년과 2022년에 모든 항목에서 큰 폭의 변화없이 일정 대역의 점수를 유지해오다 2023년 1/4분기에 모든 항목의 점수가 상승을 기록하였다. 언제나 가장 높은 평가를 받아온 흥미성은 2023년 2/4분기에 크게 상승하여 최근 3년 중 가장 높은 점수를 기록하는 모습을 보였다. 창의성 역시 흥미성과 유사하게 2023년 2/4분기에 가장 높은 평가를 받았다. 한편 가장 낮게 평가되어온 항목은 공익성이다.

〈표 4-4〉 JTBC 채널성과 평가 분기별 추이('21년 1/4분기~'23년 4/4분기)

구분	흥미성	다양성	신뢰성	유익성	창의성	공정성	공익성
2021년 1/4분기	3.82	3.71	3.59	3.61	3.64	3.46	3.38
2021년 2/4분기	3.81	3.68	3.54	3.55	3.61	3.42	3.35
2021년 3/4분기	3.82	3.70	3.55	3.58	3.64	3.43	3.36
2021년 4/4분기	3.74	3.64	3.55	3.56	3.56	3.43	3.36
2022년 1/4분기	3.78	3.67	3.55	3.57	3.58	3.43	3.36
2022년 2/4분기	3.79	3.69	3.57	3.59	3.62	3.45	3.38
2022년 3/4분기	3.81	3.70	3.55	3.60	3.61	3.43	3.36
2022년 4/4분기	3.77	3.72	3.61	3.65	3.63	3.48	3.43
2023년 1/4분기	3.86	3.80	3.67	3.71	3.68	3.50	3.44
2023년 2/4분기	3.96	3.80	3.62	3.68	3.73	3.49	3.41
2023년 3/4분기	3.85	3.78	3.63	3.67	3.66	3.50	3.44
2023년 4/4분기	3.86	3.75	3.59	3.65	3.68	3.47	3.42

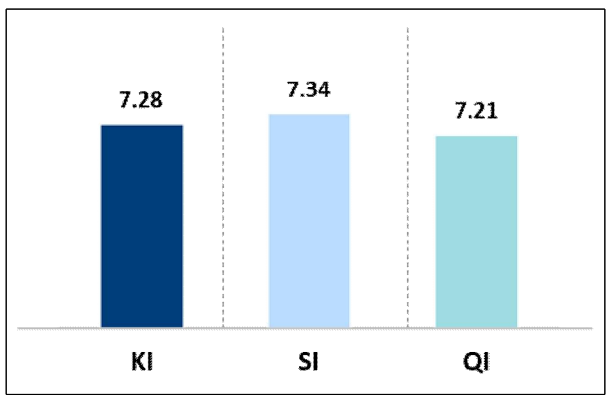
제 3 절 채널A

1. 방송프로그램 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2023년 채널A의 방송프로그램 만족도 지수인 SI는 7.34, 방송프로그램 질적 우수성 지수인 QI는 7.21로 조사되어 SI 지수가 QI 지수보다 0.13 높게 평가되었으며, 종합적인 시청자평가지수(KI)는 7.28로 산출되었다.

[그림 4-19] 채널A 2023년 KI, SI, QI



나. 분기별 평가 변동 추이

채널A의 시청자평가지수(KI)는 2021년 4/4분기에 가장 높은 지수(7.50)를 기록한 이후 지속적으로 하락을 이어가다 2023년 4/4분기에 소폭 상승하며 회복세를 보였다. SI와 QI 지수는 2023년 2/4분기에 격차가 벌어졌지만 3/4분기에 간격이 다시 좁아지는 모습을 보여 주었다.

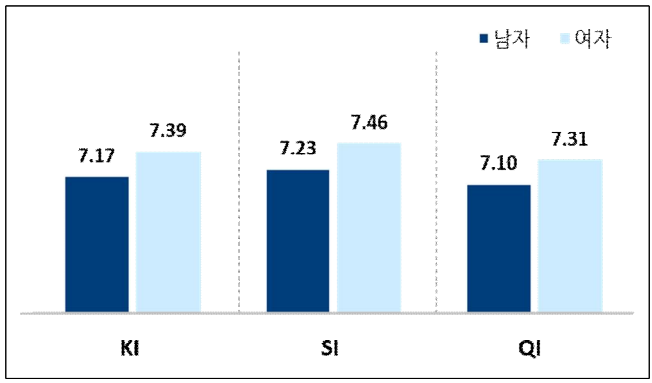
〈표 4-5〉 채널A 분기별 KI, SI, QI 결과('21년 1/4분기~'23년 4/4분기)

구분	2021년				2022년				2023년			
	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기
KI	7.34	7.32	7.29	7.50	7.48	7.38	7.37	7.39	7.32	7.29	7.21	7.30
SI	7.40	7.42	7.38	7.55	7.54	7.44	7.43	7.45	7.36	7.38	7.29	7.38
QI	7.27	7.23	7.21	7.45	7.41	7.33	7.32	7.33	7.27	7.20	7.14	7.22

다. 응답자 특성별 지수 비교

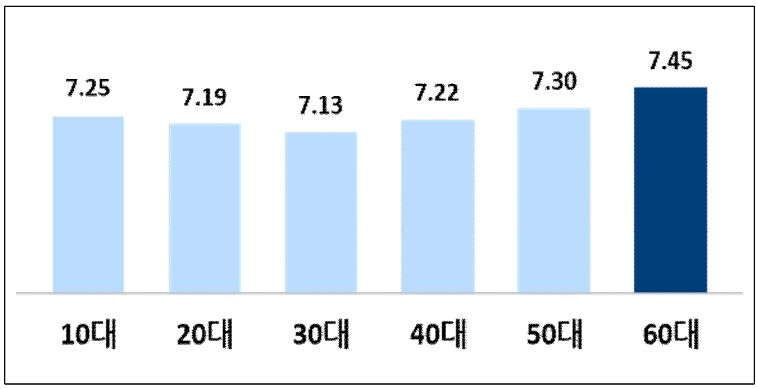
채널A의 성별 KI 지수는 여성이 7.39, 남성이 7.17로 여성이 남성보다 0.22 높았다. SI와 QI 지수도 KI 지수와 유사하게 여성이 남성보다 평가 점수가 높았다.

[그림 4-20] 채널A 성별 KI, SI, QI

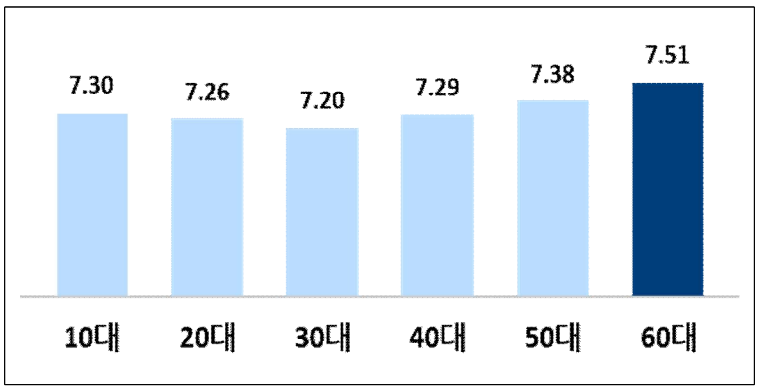


연령별 KI 지수는 60대가 7.45로 가장 높고, 그 다음이 50대, 10대의 순으로 높았다. 그러나 30대의 KI 지수는 7.13으로 가장 낮았다. SI와 QI 지수도 KI 지수와 마찬가지로 60대, 50대 순으로 높게 평가되었으며, 30대가 가장 낮게 평가되었다.

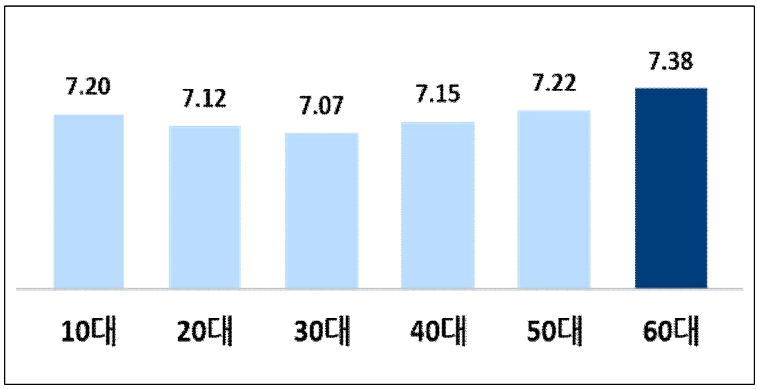
[그림 4-21] 채널A 연령별 KI



[그림 4-22] 채널A 연령별 SI

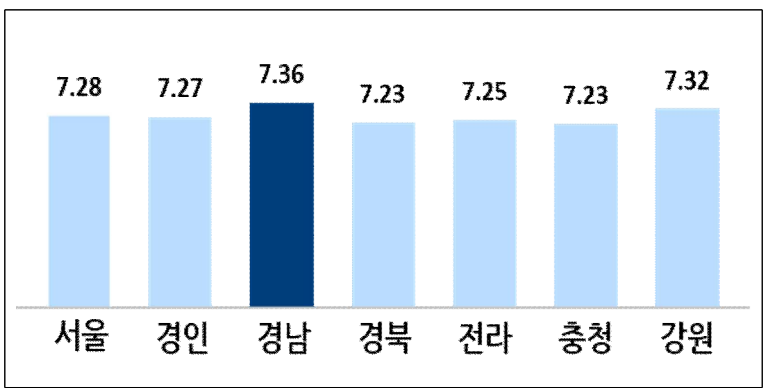


[그림 4-23] 채널A 연령별 QI

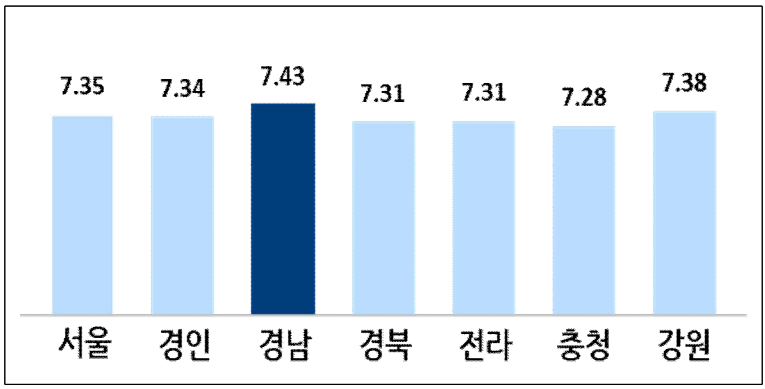


지역별 KI 지수는 경남권이 7.36으로 가장 높게 평가되었고, 경북권과 충청권은 각각 7.23으로 가장 낮게 평가되었다. QI와 SI 지수도 KI 지수와 마찬가지로 경남권이 가장 높았고, SI는 충청권, QI는 경북권이 가장 낮게 평가되었다.

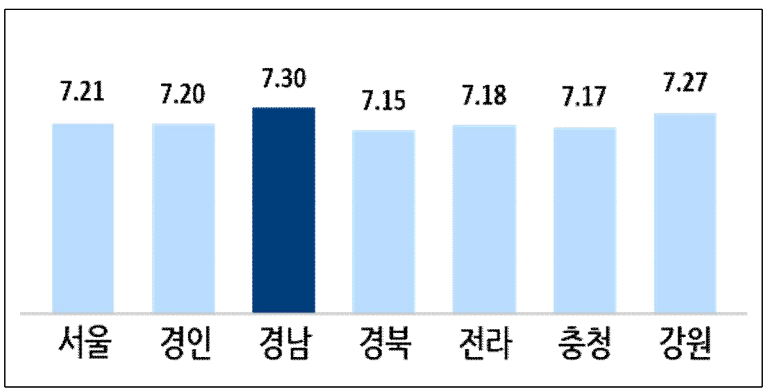
[그림 4-24] 채널A 지역별 KI



[그림 4-25] 채널A 지역별 SI



[그림 4-26] 채널A 지역별 QI

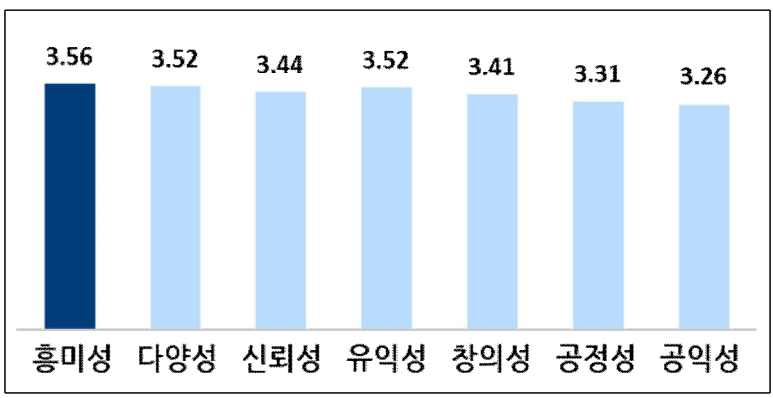


2. 채널성과 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2023년 채널A의 채널성과 평가 결과를 살펴보면 7개의 평가 항목 중에서 흥미성이 3.56으로 가장 높았고, 그 다음은 다양성 및 유익성(각각 3.52), 신뢰성(3.44)의 순으로 높았다. 그러나 공익성은 3.26으로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 4-27] 채널A 2023년 채널성과 평가



나. 분기별 평가 결과

채널A의 분기별 채널성과 추이를 살펴보면 2021년 4/4분기에 모든 항목에서 3년간 최고 점수를 기록한 후 2023년 2/4분기까지 대체로 지속 하락하다 이후 하락이 멈춘 상태이다. 하락 기간에 가장 점수가 크게 떨어진 항목은 신뢰성이고 유익성과 창의성도 그 다음으로 하락폭이 컸다. 특히, 유익성은 2021년 4/4분기와 2022년 4/4분기에 흥미성을 제치고 7개 항목 중 가장 높은 평가를 기록하기도 하였다.

〈표 4-6〉 채널A 채널성과 분기별 추이('21년 1/4분기~'23년 4/4분기)

구분	흥미성	다양성	신뢰성	유익성	창의성	공정성	공익성
2021년 1/4분기	3.61	3.60	3.55	3.60	3.52	3.38	3.31
2021년 2/4분기	3.68	3.60	3.48	3.53	3.60	3.35	3.26
2021년 3/4분기	3.64	3.59	3.53	3.58	3.52	3.37	3.32
2021년 4/4분기	3.68	3.68	3.64	3.71	3.61	3.46	3.39
2022년 1/4분기	3.68	3.62	3.56	3.63	3.58	3.41	3.34
2022년 2/4분기	3.64	3.61	3.56	3.61	3.56	3.41	3.36
2022년 3/4분기	3.62	3.61	3.54	3.62	3.51	3.37	3.30
2022년 4/4분기	3.59	3.57	3.53	3.61	3.48	3.39	3.33
2023년 1/4분기	3.59	3.59	3.50	3.59	3.44	3.35	3.31
2023년 2/4분기	3.55	3.50	3.41	3.50	3.40	3.28	3.23
2023년 3/4분기	3.55	3.52	3.43	3.51	3.38	3.30	3.25
2023년 4/4분기	3.56	3.49	3.40	3.47	3.41	3.30	3.25

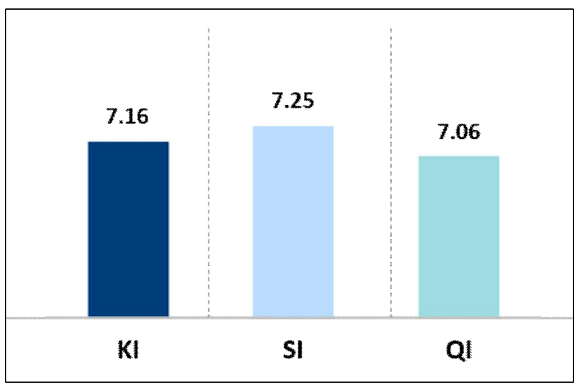
제 4 절 MBN

1. 방송프로그램 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2023년 MBN의 방송프로그램 만족도 지수인 SI는 7.25, 방송프로그램 질적 우수성 지수인 QI는 7.06으로 조사되어 SI 지수가 QI 지수보다 0.19 높게 평가되었으며, 종합적인 시청자평가지수(KI)는 7.16으로 산출되었다.

[그림 4-28] MBN 2023년 KI, SI, QI



나. 분기별 평가 변동 추이

MBN의 시청자평가지수(KI)는 2022년 3/4분기에 큰 폭(-0.10점)으로 하락하고 바로 다음 분기인 4/4분기에 회복하였으나, 2023년에 다시 7.1점대로 하락한 후 유지되는 모습을 보였다. KI와 유사한 추세를 보였던 SI와 QI 지수는 2023년 4/4분기에 두 지수 간 격차가 벌어졌다.

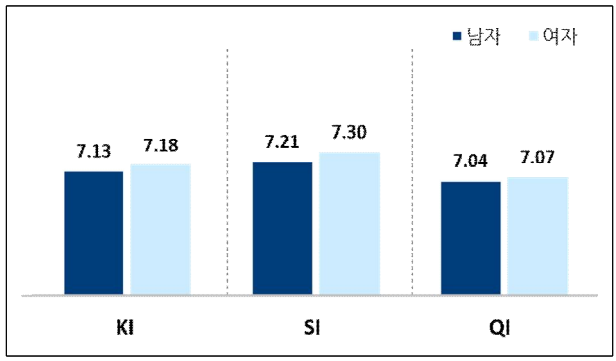
〈표 4-7〉 MBN 분기별 KI, SI, QI 결과('21년 1/4분기~'23년 4/4분기)

구분	2021년				2022년				2023년			
	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기
KI	7.28	7.20	7.25	7.23	7.22	7.22	7.12	7.22	7.15	7.18	7.14	7.14
SI	7.36	7.28	7.34	7.32	7.30	7.30	7.24	7.30	7.24	7.28	7.24	7.25
QI	7.20	7.12	7.16	7.15	7.13	7.15	7.01	7.13	7.06	7.09	7.04	7.02

다. 응답자 특성별 지수 비교

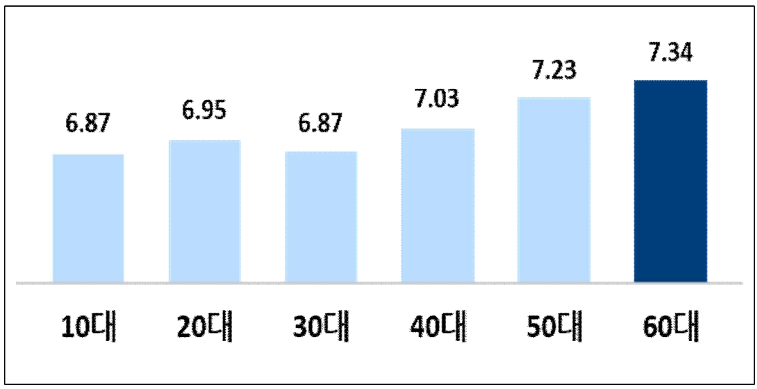
MBN의 성별 KI 지수는 여성이 7.18, 남성이 7.13으로 여성이 남성보다 0.05 높았다. SI와 QI 지수도 KI 지수와 유사하게 여성이 남성보다 평가 점수가 높았다.

[그림 4-29] MBN 성별 KI, SI, QI

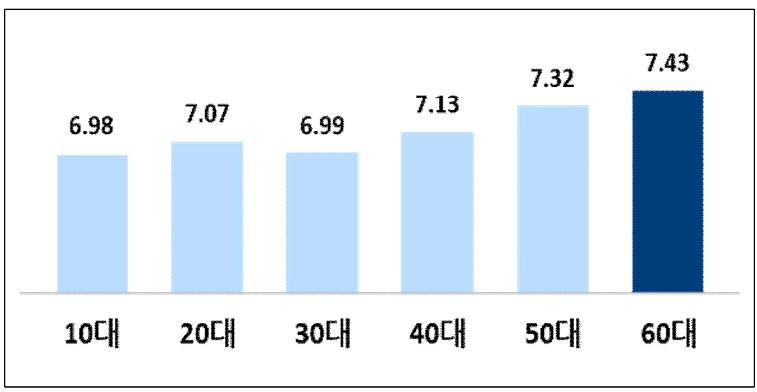


연령별 KI 지수는 60대가 7.34로 가장 높았고, 그 다음이 50대, 40대의 순으로 높았다. 반면, 10대와 30대의 KI 지수는 모두 6.87로 가장 낮았다. SI와 QI 지수도 KI 지수와 마찬가지로 60대가 가장 높게 평가되었으며, 10대가 가장 낮게 평가되었다.

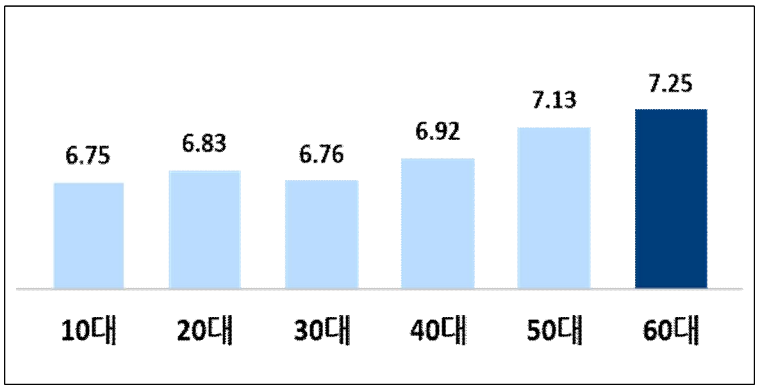
[그림 4-30] MBN 연령별 KI



[그림 4-31] MBN 연령별 SI

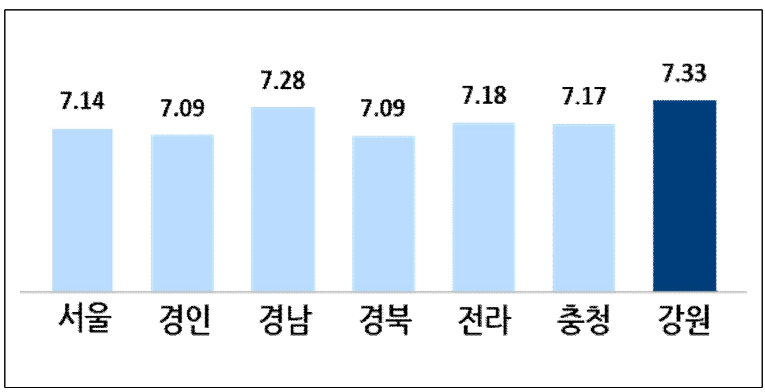


[그림 4-32] MBN 연령별 QI

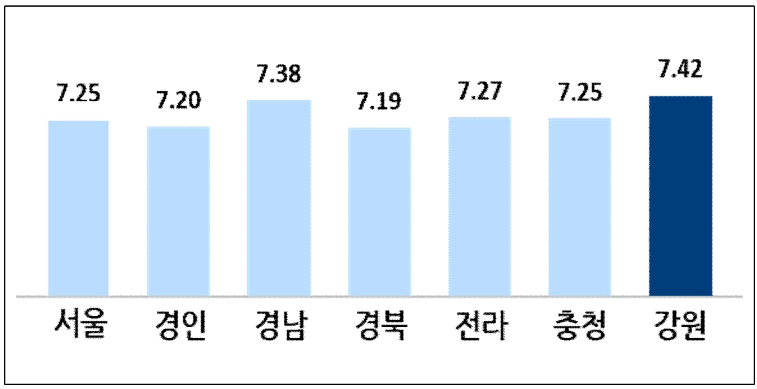


지역별 KI 지수는 강원권이 7.33으로 가장 높게 평가되었고, 경인권과 경북권은 각각 7.09로 가장 낮게 평가되었다. QI와 SI 지수도 KI 지수와 마찬가지로 강원권이 가장 높고, SI는 경북권, QI는 경인권과 경북권이 가장 낮게 평가되었다.

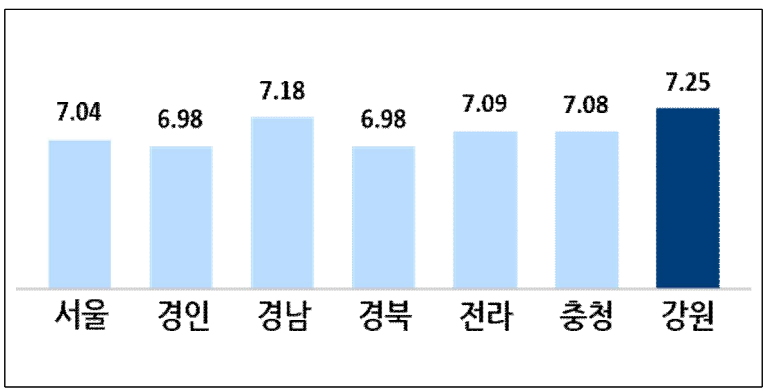
[그림 4-33] MBN 지역별 KI



[그림 4-34] MBN 지역별 SI



[그림 4-35] MBN 지역별 QI

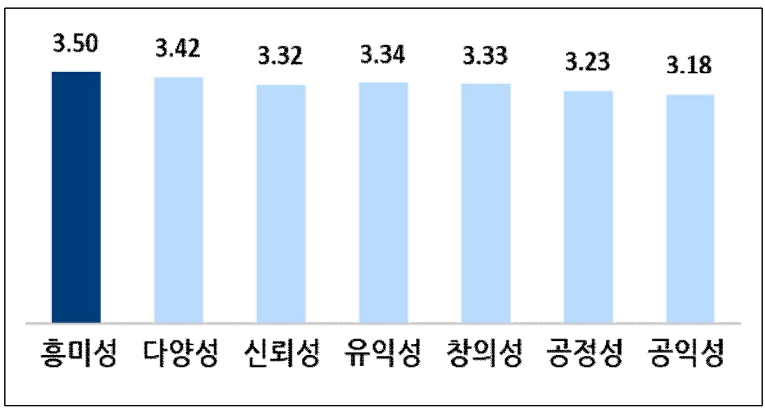


2. 채널성과 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2023년 MBN의 채널성과 평가 결과를 살펴보면, 7개의 평가 항목 중에서 흥미성이 3.50으로 가장 높았고, 그 다음이 다양성(3.42), 유익성(3.34)의 순으로 높았다. 한편 공익성은 3.18로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 4-36] MBN 2023년 채널성과 평가



나. 분기별 평가 결과

MBN의 분기별 채널성과 평가 결과의 추이를 살펴보면 2022년 3/4분기에 흥미성을 제외한 모든 항목에서 하락하였고, 동년 4/4분기 이후 큰 폭의 변동 없이 유지되는 모습을 보였다.

〈표 4-8〉 MBN 채널성과 평가 분기별 추이('21년 1/4분기~'23년 4/4분기)

구분	흥미성	다양성	신뢰성	유익성	창의성	공정성	공익성
2021년 1/4분기	3.50	3.51	3.45	3.49	3.36	3.35	3.29
2021년 2/4분기	3.44	3.42	3.38	3.40	3.30	3.29	3.23
2021년 3/4분기	3.52	3.52	3.44	3.47	3.42	3.34	3.29
2021년 4/4분기	3.50	3.50	3.44	3.46	3.41	3.33	3.29
2022년 1/4분기	3.49	3.48	3.44	3.45	3.37	3.33	3.28
2022년 2/4분기	3.48	3.48	3.43	3.45	3.38	3.34	3.27
2022년 3/4분기	3.50	3.40	3.26	3.28	3.35	3.18	3.13
2022년 4/4분기	3.43	3.42	3.33	3.36	3.32	3.26	3.20
2023년 1/4분기	3.52	3.40	3.30	3.32	3.30	3.21	3.17
2023년 2/4분기	3.48	3.44	3.32	3.36	3.32	3.22	3.16
2023년 3/4분기	3.51	3.44	3.35	3.37	3.36	3.26	3.21
2023년 4/4분기	3.49	3.41	3.30	3.31	3.33	3.24	3.18

제 5 장 시청자 인식 조사

시청자 인식 조사는 2017년부터 시청자평가지수조사에 추가되어 실시되었다. 조사는 시청자평가지수조사 응답자를 대상으로 실시되며(2022년과 2023년은 4/4분기만 실시함), 조사 내용에는 지난 1년간 양질의 방송프로그램 증가에 대한 인식, 방송프로그램 장르별 양질의 방송프로그램 평가 기준에 대한 인식, 불쾌한 방송프로그램 경험 및 대응 방법이 포함된다.

제 1 절 방송프로그램 인식 전반

1. 양질의 방송프로그램

지난 1년간 양질의 방송프로그램이 증가했다(다소 늘어났다, 크게 늘어났다)는 응답 비율은 28.8%로 전년 대비(32.2%) 3.4%p 감소했다. 2020년부터 2023년까지 4개년 간 조사 결과를 살펴보면, 양질의 방송프로그램이 증가했다는 응답 비율이 지속해서 줄고 있는 양상이다.

〈표 5-1〉 지난 1년간 양질의 방송프로그램 증가 여부

(단위: %)

구분	크게 줄어들었다	다소 줄어들었다	동일하다	다소 늘어났다	크게 늘어났다
2020년 2/4분기	3.2	18.3	37.5	38.3	2.7
2020년 4/4분기	4.2	22.0	38.2	33.2	2.3
2020년 전체	**3.7**	**20.1**	**37.9**	**35.8**	**2.5**
2021년 2/4분기	4.7	22.5	37.6	32.8	2.4
2021년 4/4분기	4.4	20.2	38.9	34.2	2.3
2021년 전체	**4.6**	**21.3**	**38.3**	**33.5**	**2.4**

구분	크게 줄어들었다	다소 줄어들었다	동일하다	다소 늘어났다	크게 늘어났다
2022년 4/4분기	4.5	22.5	40.8	30.3	1.9
2022년 전체	**4.5**	**22.5**	**40.8**	**30.3**	**1.9**
2023년 4/4분기	5.0	25.3	40.8	26.7	2.1
2023년 전체	**5.0**	**25.3**	**40.8**	**26.7**	**2.1**

인구통계학적 특성에 따른 응답 값의 차이를 살펴보면, 성별로는 남성, 연령대별로는 30대, 지역별로는 강원권에서 양질의 방송프로그램이 증가했다고 응답한 비율이 낮게 나타났다.

〈표 5-2〉 응답자의 인구통계학적 특성에 따른 지난 1년간 양질의 방송프로그램 증가 여부

(단위: %)

구분		크게 줄어들었다	다소 줄어들었다	동일하다	다소 늘어났다	크게 늘어났다
전체		**5.0**	**25.3**	**40.8**	**26.7**	**2.1**
성	남자	5.6	24.6	41.2	26.3	2.2
	여자	4.4	26.1	40.3	27.1	2.0
연령대	10대	5.0	32.6	36.4	23.0	3.0
	20대	5.5	28.3	38.9	24.8	2.5
	30대	6.1	28.6	41.3	21.4	2.5
	40대	4.4	24.1	42.5	27.1	2.0
	50대	4.7	22.9	41.0	29.9	1.5
	60대	4.6	21.3	41.6	30.4	2.0
지역	서울	6.5	25.9	40.9	25.3	1.5
	경인	5.3	25.3	38.8	28.0	2.7
	경남	4.6	25.4	41.8	25.8	2.3
	경북	3.8	26.0	41.1	27.5	1.6
	전라	3.9	23.3	41.8	28.9	2.1
	충청	4.3	25.4	43.1	25.3	1.9
	강원	5.2	26.7	45.4	21.2	1.6

2. 방송프로그램 장르별 평가 기준

방송법[7]에 명시된 바와 같이 방송프로그램의 장르를 '보도·시사', '교양·다큐', '드라마·오락'으로 구분해 일반 시청자들이 방송프로그램을 평가할 때 중요하다고 생각하는 기준을 5점 척도로 평가하게 하였다. 평가 항목당 "중요하다", "매우 중요하다"라고 답한 응답자의 비율을 산출하여 그 결과를 비교하였다. 방송프로그램 장르별로 응답자들이 중요하게 생각하는 평가 항목에 대한 조사 결과는 다음과 같다.

가. 보도·시사 장르 방송프로그램

보도·시사 장르의 방송프로그램에서는 '내용이 이해하기 쉽다(이해 용이성)'가 66.9%로 중요성에 대한 응답률이 평가요소 중 가장 높았으며, '새로운 것을 알게 되었다(새로운 정보제공)'(64.3%), '내용은 믿을만하다(신뢰성)'(61.7%)도 중요한 것으로 조사되었다. 반면, '다른 사람에게도 시청을 권유하고 싶다(시청권유)'는 45.6%의 응답률을 보여 중요성이 상대적으로 낮게 나왔다.

'내용이 이해하기 쉽다(이해 용이성)'는 성별로는 여성, 연령대별로는 10대, 지역별로는 서울에서 중요성을 높게 인식하는 것으로 나타났다.

〈표 5-3〉 응답자의 인구통계학적 특성에 따른 방송프로그램 평가 기준: 보도·시사

(단위: %)

구분		시청권유	유익성	이해 용이성	신뢰성	새로운 정보제공	심층성
전체		**45.6**	**60.3**	**66.9**	**61.7**	**64.3**	**56.9**
성	남자	46.4	61.5	64.2	62.8	63.8	57.9
	여자	44.6	59.0	69.6	60.6	64.9	55.8
연령대	10대	49.9	59.4	69.0	59.0	62.6	55.2
	20대	45.1	60.7	68.6	60.0	65.4	55.7
	30대	44.0	59.6	65.4	61.2	63.8	58.4

7) 방송법 제2조(정의)에서 "방송분야"를 보도·교양·오락으로 분류

구분		시청권유	유익성	이해 용이성	신뢰성	새로운 정보제공	심층성
연령대	40대	45.4	60.4	66.5	63.2	65.1	57.8
	50대	45.7	59.8	65.9	61.5	63.5	56.9
	60대	45.7	61.2	67.3	63.4	64.7	56.3
지역	서울	45.5	61.5	67.6	62.7	63.8	55.9
	경인	46.2	60.1	67.2	62.2	65.4	57.9
	경남	46.9	59.5	67.3	61.3	63.6	57.3
	경북	43.2	60.0	66.7	61.5	65.2	54.8
	전라	47.0	59.8	64.7	60.9	64.8	56.8
	충청	44.1	60.6	66.8	61.7	62.2	56.8
	강원	40.2	58.9	65.5	56.9	63.7	57.4

[그림 5-1] 프로그램 평가 기준: 보도·시사

(단위: %)



나. 교양·다큐 장르 방송프로그램

교양·다큐 장르의 방송프로그램에서는 '유익했다(유익성)'는 응답이 74.0%로 가장 중요한 평가요소로 꼽혔다. 반면, '다른 사람에게도 시청을 권유하고 싶다(시청권유)'가 중요하다는 응답은 58.7%로 보도·시사 장르의 방송프로그램과 마찬가지로 가장 낮게 나타났다.

'유익했다(유익성)'는 성별로는 여성, 연령대별로는 10대, 지역별로는 경인권에서 중요성을 높게 인식하고 있었다.

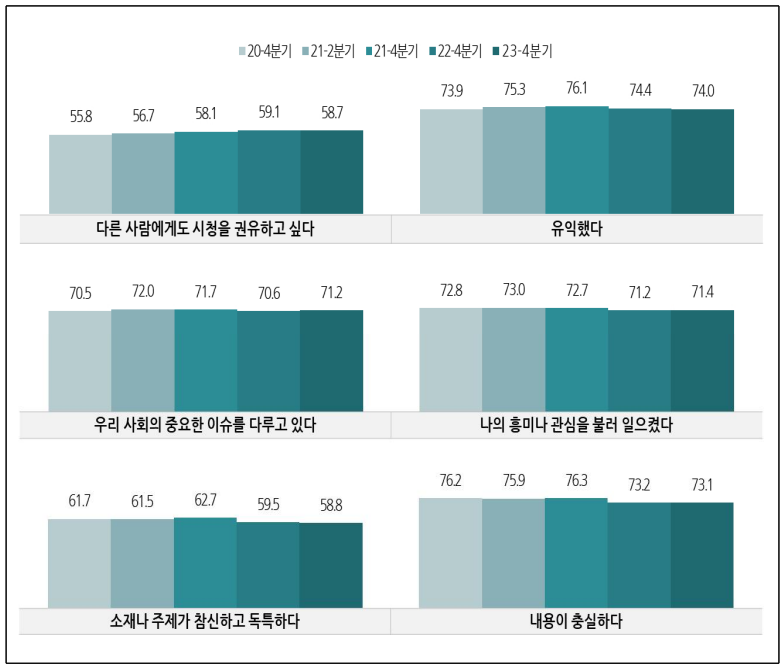
〈표 5-4〉 응답자의 인구통계학적 특성에 따른 방송프로그램 평가 기준: 교양·다큐

(단위: %)

구분		시청권유	유익성	사회적 중요성	흥미/관심 유발	창의성	충실감
전체		**58.7**	**74.0**	**71.2**	**71.4**	**58.8**	**73.1**
성	남자	57.7	72.2	69.2	69.4	58.8	72.1
	여자	59.8	75.9	73.2	73.4	58.8	74.1
연령대	10대	58.0	78.0	73.4	74.2	61.1	77.7
	20대	55.3	75.4	74.0	73.2	58.4	75.8
	30대	57.7	74.0	72.3	72.6	59.0	74.3
	40대	58.3	73.5	71.6	72.4	58.8	72.8
	50대	59.6	71.7	67.0	68.0	58.4	70.9
	60대	62.2	74.5	71.3	70.4	58.6	70.7
지역	서울	60.2	74.7	72.9	72.2	59.7	74.0
	경인	59.1	75.0	70.9	72.2	58.9	73.5
	경남	58.1	74.1	70.5	69.8	55.8	73.1
	경북	56.3	71.2	69.2	72.6	57.2	69.9
	전라	58.6	72.6	71.0	70.5	60.8	73.7
	충청	58.5	73.4	71.1	69.8	59.4	72.5
	강원	58.5	74.8	74.4	69.5	64.1	71.5

[그림 5-2] 프로그램 평가 기준: 교양·다큐

(단위: %)



다. 드라마·오락 장르 방송프로그램

드라마·오락 장르의 방송프로그램에서는 '재미있다(재미)'가 73.3%로 다른 항목보다 중요성에 대한 응답률이 높았으며, '나의 기분전환에 도움이 되었다(기분전환)'(72.8%)가 뒤를 이었다. 반면, '내용이 감동적이다(감동)'(46.0%)와 '유익했다(유익성)'(36.1%)는 평가하는 데 있어 상대적으로 중요성이 떨어지는 것으로 나타났다.

'재미있다(재미)'는 성별로는 여성, 연령대별로는 10대, 지역별로는 경인권에서 중요성을 높게 인식하는 것으로 나타났다.

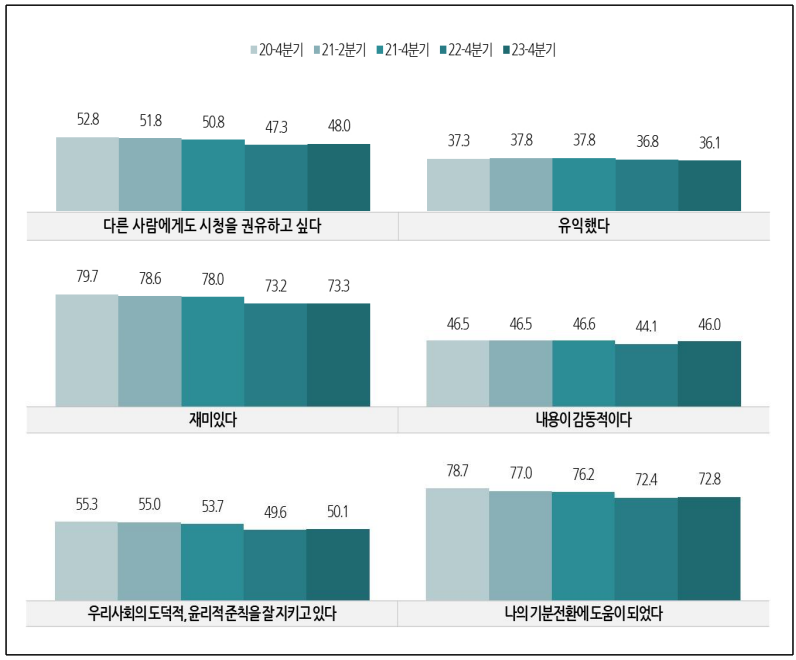
〈표 5-5〉 응답자의 인구통계학적 특성에 따른 방송프로그램 평가 기준: 드라마·오락

(단위: %)

구분		시청권유	유익성	재미	감동	윤리성	기분전환
전체		**48.0**	**36.1**	**73.3**	**46.0**	**50.1**	**72.8**
성	남자	45.7	34.8	71.1	44.0	46.5	70.5
	여자	50.5	37.5	75.5	48.0	53.8	75.2
연령대	10대	65.1	39.1	82.5	55.6	55.7	81.5
	20대	59.5	34.7	80.5	45.5	55.0	78.7
	30대	49.3	31.9	77.4	42.6	48.3	75.0
	40대	45.4	37.2	72.5	45.1	48.7	72.0
	50대	41.8	38.2	68.5	46.1	48.3	69.4
	60대	40.8	36.4	66.4	46.5	49.0	67.4
지역	서울	47.5	32.4	73.9	44.2	49.3	73.7
	경인	48.0	35.5	74.7	45.6	49.6	73.9
	경남	49.5	38.3	72.5	46.9	52.3	72.2
	경북	48.0	37.2	73.0	46.9	49.6	71.6
	전라	51.6	40.5	72.8	48.8	52.9	72.8
	충청	45.6	37.0	70.2	45.7	48.5	70.8
	강원	40.7	33.3	70.1	45.4	47.9	69.4

[그림 5-3] 프로그램 평가 기준: 드라마·오락

(단위: %)



제 2 절 불쾌한 방송프로그램 인식

1. 방송프로그램 시청 시 불쾌한 경험

지난 3개월 동안 방송프로그램 시청 시 불쾌하다고 느낀 적이 있다(“그렇다”, “매우 그렇다”)고 답한 응답자 비율은 29.7%로 전년 대비(31.9%) 2.2%p 감소했다. 연간 추세를 살펴보면, 방송프로그램 시청 시 불쾌한 경험은 2022년에 전년 대비 소폭(0.4%p) 상승하였으나 2023년에 다시 감소하는 추세이다.

〈표 5-6〉 지난 3개월간 방송프로그램 시청 시 불쾌한 경험

(단위: %)

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	중간이다	그렇다	매우 그렇다
2020년 2/4분기	6.2	28.1	33.5	27.8	4.3
2020년 4/4분기	6.6	27.2	32.4	29.0	4.7
2020년 전체	**6.4**	**27.7**	**33.0**	**28.4**	**4.5**
2021년 2/4분기	6.4	27.8	34.1	27.5	4.2
2021년 4/4분기	6.5	28.8	33.3	27.1	4.2
2021년 전체	**6.5**	**28.3**	**33.7**	**27.3**	**4.2**
2022년 4/4분기	6.4	28.6	33.1	27.6	4.3
2022년 전체	**6.4**	**28.6**	**33.1**	**27.6**	**4.3**
2023년 4/4분기	6.8	30.9	32.6	26.0	3.7
2023년 전체	**6.8**	**30.9**	**32.6**	**26.0**	**3.7**

방송프로그램 시청 시 불쾌하다고 느낀 적이 있는(“그렇다”, “매우 그렇다”) 응답자의 비율은 성별로는 남성(29.6%)과 여성(29.7%)이 유사한 값을 보였고, 연령대별로는 10대(32.2%)가 가장 높고, 30대(28.5%)가 가장 낮았다. 지역별로는 서울(32.1%)이 가장 높고, 충청권(27.2%)이 가장 낮았다.

〈표 5-7〉 응답자의 인구통계학적 특성에 따른 지난 3개월간 방송프로그램 시청 시 불쾌한 경험

(단위: %)

구분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	중간이다	그렇다	매우 그렇다
전체		**6.8**	**30.9**	**32.6**	**26.0**	**3.7**
성	남자	7.3	30.1	32.9	25.5	4.1
	여자	6.2	31.8	32.3	26.5	3.2
연령대	10대	10.3	30.4	27.1	26.5	5.7
	20대	9.8	32.9	27.4	25.5	4.4
	30대	8.5	30.3	32.7	24.4	4.1
	40대	5.5	31.2	34.3	25.3	3.7
	50대	5.3	31.7	34.1	26.3	2.6
	60대	4.3	28.8	35.6	28.0	3.3
지역	서울	6.1	29.3	32.4	27.8	4.3
	경인	6.5	30.5	32.8	26.9	3.4
	경남	7.7	32.1	32.5	23.6	3.9
	경북	6.6	31.5	34.3	24.2	3.4
	전라	6.9	33.4	29.2	27.5	2.9
	충청	7.8	31.1	33.9	23.1	4.1
	강원	5.0	29.2	34.6	26.9	4.3

2. 불쾌감을 느낀 이유

방송프로그램 시청 시 불쾌감을 느낀 이유로는 '지나친 간접광고'(56.9%), '편파적인 방송내용'(53.8%), '욕설, 비속어 등 품위 없는 언어사용'(48.3%)의 순으로 높았다.

인구통계학적 특성에 따른 응답 값의 차이를 보면, 성별로는 '편파적인 방송 내용'에 대한 응답은 여성(46.4%)보다 남성(60.9%)이 높았고, '폭력, 잔인한 장면'은 남성(30.3%)보다 여성(53.1%)이 높았다.

'과장, 허위 광고'에 대해서는 연령대별로는 10대(45.1%)가 가장 높고, 60대(33.1%)가 가장 낮았다.

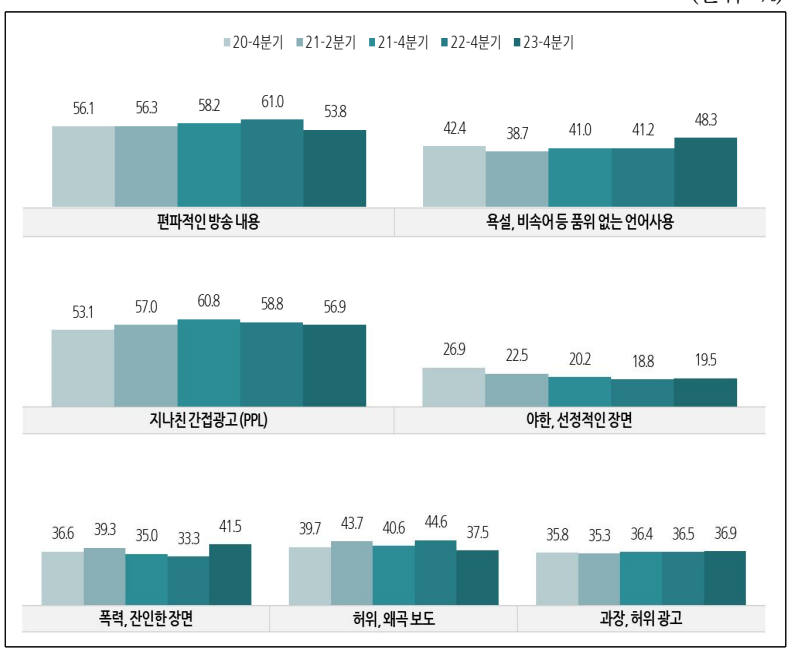
〈표 5-8〉 응답자의 인구통계학적 특성에 따른 지난 3개월간 방송프로그램 시청 시 불쾌감을 느낀 이유(복수 응답)

(단위: %)

구분		지나친 간접광고	편파적인 방송 내용	욕설, 비속어 등 품위없는 언어사용	폭력, 잔인한 장면	허위, 왜곡 보도	과장, 허위 광고	야한, 선정적인 장면
전체		**56.9**	**53.8**	**48.3**	**41.5**	**37.5**	**36.9**	**19.5**
성	남	57.4	60.9	42.9	30.3	44.3	44.2	14.7
	여	56.3	46.4	53.9	53.1	30.5	29.4	24.4
연령대	10대	56.0	46.6	54.4	32.1	33.2	45.1	23.3
	20대	57.8	45.1	54.6	46.2	27.8	40.3	20.9
	30대	59.9	52.1	48.0	38.9	38.0	39.2	17.9
	40대	60.5	51.9	47.6	41.6	37.3	35.7	19.2
	50대	56.6	59.8	43.5	42.8	41.1	34.4	18.0
	60대	50.7	60.2	47.1	42.2	43.0	33.1	19.9
지역	서울	56.2	57.4	46.4	40.1	39.9	34.8	18.4
	경인	58.4	54.2	48.3	40.7	37.6	37.3	17.8
	경남	52.8	53.1	49.5	42.2	38.9	36.5	19.2
	경북	57.3	48.7	50.4	40.5	31.9	40.5	24.1
	전라	56.1	53.2	49.4	43.4	35.7	39.0	21.2
	충청	57.6	52.2	48.1	43.1	37.9	35.4	21.5
	강원	61.7	49.6	46.4	48.1	35.3	34.8	20.5

[그림 5-4] 불쾌감을 느낀 이유(복수 응답)

(단위: %)



3. 불쾌감을 느꼈을 때 대응 방법

TV 시청 중 불쾌감을 느꼈을 때 대응방법을 조사한 결과 'TV채널을 돌린다'라고 응답한 비율이 77.1%로 가장 높았다. 한편, '방송통신심의위원회에 의견을 제시한다'(4.3%)와 '해당 프로그램의 방송사에 의견을 제시한다'(3.4%)에 대한 응답률은 낮았다.

'다른 사람들과 불쾌한 경험을 공유한다'는 응답 비율은 남성(22.2%)보다 여성(29.4%)에서 상대적으로 높았다. 연령층이 높을수록 'TV채널을 돌린다'는 응답 비율이 높아지는 경향이 있으며, 연령층이 낮을수록 'TV를 끈다'와 '다른 사람들과 불쾌한 경험을 공유한다'는 응답 비율이 높아지는 경향을 보였다.

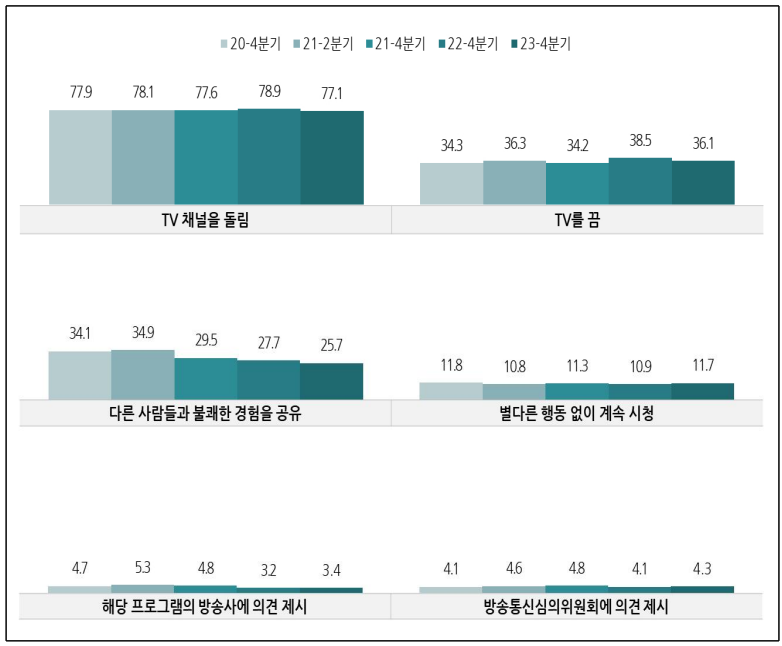
〈표 5-9〉 인구통계학적 특성에 따른 불쾌감을 느꼈을 때 대응 방법(복수 응답)

(단위: %)

구분		TV 채널을 돌림	TV를 끔	다른 사람들과 불쾌한 경험을 공유	별다른 행동 없이 계속 시청	방송통신심의 위원회에 의견 제시	해당 프로그램의 방송사에 의견 제시
전체		**77.1**	**36.1**	**25.7**	**11.7**	**4.3**	**3.4**
성	남	77.4	36.5	22.2	11.2	5.6	4.7
	여	76.7	35.7	29.4	12.2	2.9	2.1
연령대	10대	66.3	49.7	34.7	15.1	5.2	4.7
	20대	73.5	37.0	28.5	11.7	6.6	3.9
	30대	75.3	36.5	27.9	11.9	5.3	2.6
	40대	78.5	37.3	26.7	10.8	3.9	2.9
	50대	80.7	33.4	22.8	11.1	3.9	3.9
	60대	80.3	31.6	20.5	11.8	2.2	3.2
지역	서울	77.5	36.0	26.4	11.5	4.2	2.8
	경인	75.1	36.3	27.6	11.1	4.4	3.8
	경남	76.4	33.9	24.9	13.2	4.3	3.2
	경북	78.2	31.4	25.4	13.2	4.5	2.7
	전라	76.2	37.2	22.7	13.0	5.9	4.8
	충청	82.5	41.9	23.6	8.5	3.5	3.9
	강원	80.6	37.1	23.3	14.3	0.0	1.3

[그림 5-5] 불쾌감을 느꼈을 때 대응 방법(복수 응답)

(단위: %)



제 6 장 시청자평가지수(KI) 조사 검증

본 장에서는 시청자평가지수(KI) 조사 결과의 신뢰성 확보를 위해 패널의 대표성 검증 및 관리, 온라인조사시스템의 안정성과 프로세스 검증 등 KI 산출 과정의 검증뿐만 아니라 측정된 응답값을 여러 형태로 분석하여 조사 결과의 안정성을 평가한다. 더불어 조사 참여자를 대상으로 진행된 심층집단면접(FGI: Focus Group Interview)을 통해 시청자평가지수 산출의 타당성을 검증한다.

제 1 절 시청자평가지수(KI) 조사 산출 과정 검증

1. 조사 대상 패널 대표성 평가

본 조사의 패널은 전국 만 13세 이상 69세 이하의 남녀를 대상으로 하며, 표본추출은 할당표본추출(quota sampling)[8] 방법을 이용하였다. 일반적으로 할당표본추출 방식은 처음 정의된 집단의 분포에 따라 표본의 수를 할당하는 확률표본추출 원칙을 따르나, 온라인 조사에서는 할당된 표본의 수가 조사되는 시점까지 지원자 표본을 모집하는(volunteer sampling) 비확률추출법(non probability sampling) 사용하고 있어서 본 조사도 이 방식을 사용하였다.

그리고 본 조사에서 발생하는 표본오차를 최소화하기 위해 유효 표본 크기를 확대하여 모집하였다. 사전에 모집을 진행하여 상황에 따라 저조할 수 있는 응답률에 대비하기 위해 집단별 목표 표본 수의 2~3배에 해당하는 패널을 유효 표본으로 선정하였다. 특히 10대와 60대의 경우는 응답률이 다른 연령대에 비해 낮기

8) 할당표본추출은 전체 모집단에서 서로 상호 배제(mutually exclusive)된 집단을 정의해 각 집단의 분포에 따라 패널의 수를 할당한 후, 할당된 표본 수에 맞추어 비확률적으로 표본을 추출하는 방법이다.

때문에 4~5배에 해당하는 패널을 확보하도록 하였다.

조사에 참여한 집단별 표본 수와 응답률을 고려해 최종 지수의 산출에 사용된 가중치의 값과 산포를 살펴본 결과 표본 수는 적절한 수준인 것으로 파악되었다. 따라서 온라인 조사에서 발생할 수 있는 추정 오차의 범위는 충분한 표본 수의 확보와 가중치를 통해 적절히 통제된 것으로 평가된다.

2. 패널 관리와 유지 검증

본 조사의 패널 관리와 유지에 대한 검증 방법은 다음과 같다. 우선 패널 모집 방식은 분기별로 실사 시작 이전에 대규모의 응답자 패널을 모집하는 방법을 사용하였는데, 이는 분기별로 진행하는 조사방식에서 연초에 한번 패널을 선정하는 방식은 효율적이지 않다고 판단하였기 때문이다. 각 조사 분기별로 조사 참여자의 응답률을 80% 중반으로 유지하면서 분기당 1만 명 이상 응답자 패널을 확보하도록 하였다. 조사가 진행되는 동안 지속해서 문자 메시지와 전화 통화로 응답을 독려하는 한편 응답자들에게 적절한 보상을 제공함으로써 패널 이탈을 방지하도록 관리하였다.

3. 온라인 조사시스템 안정성 검증

표본조사시스템의 안정성을 검증하기 위해서는 조사 방법에 따라 최적의 방식을 선택해 수행하는 일이 중요하다. 본 조사는 온라인 조사이므로 온라인 조사 방법에 적합한 안정성 검증 방법을 채택해 운영하였다. 구체적인 표본조사시스템의 안정성 검증을 위해 가장 우선되어야 하는 것은 온라인 조사의 핵심인 조사시스템의 안정성이라 할 수 있다. 조사 과정에서 발생할 수 있는 각종 오류를 방지하기 위해 사이트의 안정적인 접속뿐만 아니라 수많은 데이터의 처리 과정이 체계적으로 이루어져야 하며, 보안 문제도 발생하지 않아야 한다. 이를 위해 본 조사에서는 신뢰성 있는 연산 과정을 확보하여 온라인 연산 처리시스템을 주기적으로 점검하였다. 더불어 자동 패널 관리 시스템을 통해 조사의 안정성을 확보하였다. 본 조사 기간 분기별 1만 명 이상의 패널이 조사에 참여하기 때문에 패널 관리가

매우 중요한데 일별 참여자 수를 실시간으로 파악할 수 있는 현황표를 통해 패널을 관리하고, 자동 인식 시스템을 통하여 참여자의 참여일을 관리함으로써 각종 오류가 발생하지 않도록 검수하였다.

4. 온라인 조사 프로세스 검증

본 조사에서는 온라인 조사 프로세스 검증 과정을 마련해 조사 과정에서 발생할 수 있는 응답 오류를 방지함으로써 응답의 질적 향상을 위해 노력하였다. 상세한 온라인 조사 프로세스 검증 과정은 〈표 6-1〉과 같다.

〈표 6-1〉 온라인 조사 프로세스 검증 과정

○ 실시간 응답 자료의 분석이 가능한 조사체계 구축
○ 요일별 응답 단계 진행 완료시 채널 평가 진행
○ 응답하지 않은 항목이 있는 경우 응답자에게 경고문 제시 및 종료 불가
○ 최소 응답시간 불만족 시 불성실 응답으로 간주하여 문항 당 충분한 조사 응답시간의 확보
○ 동일인이 2회 이상의 조사 참여 혹은 가구 내 복수 참여자의 참여가 불가능하도록 설계

5. 패널 응답자 의견 조사

시청자평가지수(KI) 조사는 시청자들이 직접 프로그램을 평가하는 조사로 조사 과정과 내용에 시청자 의견이 충분히 반영되었는지 응답자들의 의견을 추가로 조사할 필요가 있다. 따라서 본 조사에서는 조사 응답자 패널 중 수도권에 거주하는 종합편성채널 위주 시청자를 대상으로 좌담회[9]를 실시함으로써 조사 과정에 대한 검증을 보조적으로 실시하였다. 조사 참여자를 대상으로 기본적인 시청행태 관련 질문뿐만 아니라 채널 결정에 미치는 요인, KI 평가의 적정성 및 문제점 등을 파악해 추후 조사 개선에 반영할 수 있도록 하였다.

9) 상세한 내용은 본 보고서 제6장 3절 “FGI를 통한 시청자평가지수(KI) 산출과정의 타당성 검증” 부문을 참고하기 바란다.

제 2 절 시청자평가지수(KI) 조사 결과 안정성 평가

1. 전체 시간대와 주 시청시간대의 평가 결과 비교

시청자평가지수(KI) 조사 결과가 시청시간대의 영향을 받는지를 살펴보기 위해 방송채널별로 전체 시간대 평가 결과와 오후 7시부터 11시에 해당하는 주 시청시간대 평가를 구분하여 결과를 비교하였다.

지상파 채널별로 전체 시간대 지수와 주 시청시간대 지수의 차이를 비교한 결과, 지상파 채널의 경우 KBS1, KBS2는 KI, SI, QI 지수 모두 양(+)의 부호로 나타나 전체 시간대 지수가 주 시청시간대 지수보다 높았다. 반면 MBC와 SBS는 KI, SI, QI 지수 모두 음(-)의 부호로 나타났으나 0.05 내외로 차이가 크지 않았다. 이와 비교하면 KBS2의 편차는 0.2점대로 상대적으로 큰 편이라 볼 수 있다.

〈표 6-2〉 지상파 채널의 전체 시간대와 주 시청시간대의 평가 결과 비교

구분	전체 시간대(A)			주 시청 시간대(B)			GAP(A - B)		
	KI	SI	QI	KI	SI	QI	KI	SI	QI
KBS1	7.51	7.56	7.47	7.44	7.49	7.39	+0.07	+0.07	+0.08
KBS2	7.20	7.30	7.11	6.96	7.09	6.83	+0.24	+0.21	+0.28
MBC	7.34	7.43	7.25	7.38	7.48	7.29	-0.04	-0.05	-0.04
SBS	7.40	7.49	7.31	7.47	7.56	7.38	-0.07	-0.07	-0.07

종합편성채널 가운데 TV조선과 MBN은 KI, SI, QI 점수 모두에서 양(+)의 부호로 나타나 전체 시간대 지수가 주 시청시간대 지수보다 높았다. JTBC의 KI 지수는 전체 시간대 지수와 주 시청시간대 지수가 동일하지만, SI는 주 시청시간대 지수, QI는 전체 시간대 지수가 상대적으로 높았다. 채널A는 KI, SI, QI 점수 모두에서 음(-)의 부호로 나타나 주 시청시간대 지수가 전체 시간대 지수보다 높았다.

〈표 6-3〉 종합편성채널의 전체 시간대와 주 시청시간대의 평가 결과 비교

구분	전체 시간대(A)			주 시청 시간대(B)			GAP(A - B)		
	KI	SI	QI	KI	SI	QI	KI	SI	QI
TV조선	7.25	7.34	7.16	7.23	7.33	7.13	+0.02	+0.01	+0.03
JTBC	7.47	7.55	7.38	7.47	7.56	7.37	-	-0.01	+0.01
채널A	7.28	7.34	7.21	7.29	7.36	7.22	-0.01	-0.02	-0.01
MBN	7.16	7.25	7.06	7.11	7.22	7.00	+0.05	+0.03	+0.06

2. 평가자 연령 기준 변화에 따른 평가 결과 비교

본 조사는 13세 이상 69세 이하의 TV 시청자를 기준으로 조사를 진행하고 있다. 10대를 제외한 20세 이상의 연령대를 기준으로 상향해 시청자평가지수(KI)에 미치는 영향을 살펴보았다. 지상파 채널의 13세 이상 응답자와 20세 이상 응답자가 평가한 결과를 비교해 보면, KBS1은 13세 이상 응답자 지수가 20세 이상 응답자 지수에 비해 0.01 낮은 반면, SBS는 0.02 높았다. 한편, KBS2와 MBC는 차이가 없었다.

〈표 6-4〉 지상파 채널의 연령대에 따른 전체 평가 결과 비교

구분	13세 이상(현행)			20세 이상		
	KI	SI	QI	KI	SI	QI
KBS1	7.51	7.56	7.47	7.52	7.56	7.47
KBS2	7.20	7.30	7.11	7.20	7.29	7.11
MBC	7.34	7.43	7.25	7.34	7.43	7.24
SBS	7.40	7.49	7.31	7.38	7.47	7.29

종합편성채널의 13세 이상 응답자와 20세 이상 응답자가 평가한 결과를 비교해 보면, JTBC와 채널A는 13세 이상 응답자 지수가 20세 이상 응답자 지수보다 0.01 높지만, MBN은 반대로 0.01 낮게 나타났다. 한편 TV조선은 차이가 없는 것으로 나타났다.

〈표 6-5〉 종합편성채널의 연령대에 따른 전체 평가 결과 비교

구분	13세 이상(현행)			20세 이상		
	KI	SI	QI	KI	SI	QI
TV조선	7.25	7.34	7.16	7.25	7.34	7.17
JTBC	7.47	7.55	7.38	7.46	7.55	7.37
채널A	7.28	7.34	7.21	7.27	7.34	7.20
MBN	7.16	7.25	7.06	7.17	7.27	7.08

3. 시청자평가지수(KI) 설문 문항 상관 분석

시청자평가지수(KI)는 만족도(SI)와 질적 평가(QI)의 평균으로 산출된다. KI가 SI와 QI의 평균값으로 구성되어 있으므로 KI-QI, KI-SI 간 상관계수가 매우 높은 것은 당연하다. 따라서 이 상관 분석은 프로그램에 대해 전반적인 만족도로 구성된 만족도 평가 문항(SI)과 프로그램의 질적 우수성으로 구성된 질적 평가 문항(QI) 간 관련성을 파악하는 데 목적이 있다.

지상파 채널별 SI와 QI의 상관관계 분석 결과를 살펴보면, 모든 채널에서 상관계수가 0.85 이상으로 매우 강한 양의 상관관계를 나타냈다. 이는 해당 채널의 프로그램에 대해 품질을 높게 평가한 경우 만족도도 높게 평가했다는 것을 의미한다. 채널별로는 KBS1의 QI-SI 상관계수가 0.880으로 가장 높고, KBS2가 0.864로 가장 낮게 나타났다.

〈표 6-6〉 지상파 채널의 방송프로그램 시청자평가지수 간 상관관계

구분	KI-QI	KI-SI	QI-SI
KBS1	0.970**	0.969**	0.880**
KBS2	0.967**	0.964**	0.864**
MBC	0.969**	0.966**	0.872**
SBS	0.970**	0.968**	0.878**

주: * $p<0.05$ ** $p<0.01$

종합편성채널별 SI와 QI의 상관계수도 지상파 채널에서와 유사하게 매우 강한 양의 상관관계를 보였다. 가장 높은 QI-SI 상관관계를 보인 채널은 TV조선(0.892)이고, 가장 낮은 상관관계를 보인 채널은 채널A(0.863)로 분석되었다.

〈표 6-7〉 종합편성채널의 방송프로그램 시청자평가지수 간 상관관계

구분	KI-QI	KI-SI	QI-SI
TV조선	0.973**	0.972**	0.892**
JTBC	0.969**	0.967**	0.875**
채널A	0.966**	0.964**	0.863**
MBN	0.970**	0.968**	0.879**

주: * p<0.05 ** p<0.01

4. 평가자 수와 시청자평가지수(KI)의 상관 분석

일반적으로 특정 방송프로그램을 얼마나 많은 사람이 시청했는가를 나타내는 양적 측정 지표(quantitative measurement index)는 시청률이다. 시청률은 방송프로그램의 품질과 상관관계가 강하지 않은 것으로 알려져 있다. 이를 검증하기 위하여 방송프로그램의 평가자 수를 시청률의 대리 지표로 간주하여 각 방송프로그램의 평가자 수와 시청자평가지수(KI) 간의 상관관계를 분석했다. 그 결과, 평가자 수와 KI, SI, QI의 상관계수 절댓값은 작은 것으로 나타났다. 지상파 채널은 상관계수 절댓값이 0.108 이하로 매우 약한 관계를 보였고, 종합편성채널은 상관계수 절댓값이 0.239 이하로 약한 관계를 나타냈다. 이러한 결과는 평가자 수와 KI 지수 간 관련성이 낮다는 것을 보여준다. 본 조사는 시청률이 대변하지 못하는 프로그램의 질적 측면을 평가하는 도구로서의 가치를 충분히 지니고 있다고 볼 수 있다.

〈표 6-8〉 지상파 채널의 평가자 수와 KI, SI, QI의 상관관계

구분	평가자 수-KI	평가자 수-SI	평가자 수-QI
KBS1	0.062	0.037	0.080
KBS2	-0.014	0.006	-0.035
MBC	0.090	0.083	0.082
SBS	0.095	0.108	0.077

〈표 6-9〉 종합편성채널의 평가자 수와 KI, SI, QI의 상관관계

구분	평가자 수-KI	평가자 수-SI	평가자 수-QI
TV조선	-0.060	-0.029	-0.088
JTBC	0.212	0.239	0.168
채널A	0.127	0.134	0.108
MBN	-0.137	-0.096	-0.170

5. 일주일간 평가 기준 변화에 따른 평가 결과 비교

시청자평가지수(KI) 조사는 응답자가 일주일 동안 시청한 방송프로그램을 모두 평가한 후 방송 채널의 성과에 대해 평가한다. 일주일간 방송프로그램 평가를 모두 완료한 응답자는 '완료자', 1일 이상 평가를 했으나 평가를 완료하지 못하고 중도에 탈락한 응답자는 '미완료자'라 정의하고 미완료자의 방송프로그램 평가 결과와 완료자의 평가 결과 간 차이를 살펴보았다. 하루 이상 방송프로그램 평가에 참여하였다가 조사를 중단한 응답자는 전체 조사 기간에 14,885명이었고, 이들이 평가를 완료한 방송프로그램의 수는 198,642개였다 (30명 미만 평가된 방송프로그램은 제외).

전체 평가자(완료자+미완료자) 중 미완료자의 비율은 지상파 채널과 종합 편성 채널 모두 12~16%로 나타났다. 미완료자가 2일 이내 응답을 진행하고 중단한 비율은 72.2%이며, 이 중에 하루만 방송프로그램 평가에 참여하고 중단한 비율은 55.6%로 가장 높았다.

〈표 6-10〉 지상파 채널의 완료자와 미완료자의 평가 개수

구분	완료자(A)	미완료자(B)	전체(A+B)	미완료자 비율(%)
KBS1	190,826	30,656	221,482	13.8
KBS2	180,548	29,623	210,171	14.1
MBC	203,341	30,065	233,406	12.9
SBS	184,560	32,432	216,992	14.9

〈표 6-11〉 종합편성채널의 완료자와 미완료자의 평가 개수

구분	완료자(A)	미완료자(B)	전체(A+B)	미완료자 비율(%)
TV조선	74,780	12,254	87,034	14.1
JTBC	219,371	35,772	255,143	14.0
채널A	95,311	15,232	110,543	13.8
MBN	68,281	12,608	80,889	15.6

〈표 6-12〉 미완료자의 방송프로그램 평가 일수

구분	표본 수(명)	비율(%)
1일	8,279	55.6
2일	2,473	16.6
3일	1,113	7.5
4일	654	4.4
5일	440	3.0
6일	231	1.6
7일	1,695	11.4

지상파 채널의 경우 KBS1, KBS2, MBC, SBS 모두 미완료자를 포함한 KI, SI, QI 값이 완료자만을 대상으로 산출한 지수 값보다 소폭 낮았다.

〈표 6-13〉 지상파 채널의 평가 과정 완료자와 미완료자를 포함한 경우의 평가 결과 비교

구분	KI		SI		QI	
	완료자	미완료자 포함	완료자	미완료자 포함	완료자	미완료자 포함
KBS1	7.51	7.47	7.56	7.52	7.47	7.42
KBS2	7.20	7.18	7.30	7.27	7.11	7.09
MBC	7.34	7.33	7.43	7.42	7.25	7.23
SBS	7.40	7.37	7.49	7.46	7.31	7.28

종합편성채널에서는 TV조선, JTBC, 채널A, MBN 모두 미완료자를 포함한 KI, SI, QI 값이 완료자만을 대상으로 산출한 지수 값보다 소폭 낮거나 같았다.

〈표 6-14〉 종합편성채널의 평가 과정 완료자와 미완료자를 포함한 경우의 평가 결과 비교

구분	KI		SI		QI	
	완료자	미완료자 포함	완료자	미완료자 포함	완료자	미완료자 포함
TV조선	7.25	7.23	7.34	7.32	7.16	7.14
JTBC	7.47	7.46	7.55	7.55	7.38	7.37
채널A	7.28	7.27	7.34	7.34	7.21	7.20
MBN	7.16	7.15	7.25	7.25	7.06	7.05

제 3 절 FGI를 통한 시청자평가지수(KI) 산출과정의 타당성 검증

온라인으로 실시되는 정량조사의 한계를 극복하고 KI시청자평가지수 결과의 타당성을 검증하기 위해 특정 집단을 선정해 심층집단면접(FGI: Focus Group Interview)을 실시하여 정성적인 평가를 추가적으로 진행하였다. 그동안 심층집단면접은 특정 집단을 대상으로 TV 시청행태, 방송채널 이미지 및 선호 채널, TV 프로그램 및 채널 선택 시 고려요인, 시청자 조사 평가 방법의 적정성 및 개선점 등으로 구분해 정성적 조사를 진행함으로써 정량조사 결과에 대한 타당성을 검증하고, 추가적인 해석이 가능하도록 진행하여 왔다. 올해는 수도권에 거주하면서 종합편성채널을 주로 시청하는 사람을 대상으로 심층집단면접을 진행하였다.

1. 조사 대상

좌담회는 2023년 10월 12일(목) 오후 7시부터 90분간 진행되었다. 대상자는 20~60대 남녀로 '방송 프로그램 및 채널 평가를 위한 시청자 조사' 3분기 참여자 중, 종합편성채널을 주로 시청하면서 종편 KI 점수를 높게 평가한 고평가자 2명과 낮게 평가한 저평가자 4명을 선정했다. KI 보조조사의 하나로 매년 수행되고 있는 심층집단면접은 매년 조사 대상자의 특성을 달리해[10] 여러 측면에서 KI 조

10) 2015년은 20~40대보다 응답률이 낮은 10대, 50대 남녀를 대상으로 조사했는데, 대상자는 드라마를 주로 시청하는 50대 여성과 뉴스 또는 시사·보도 장르를 시청하는 50대 남성뿐만 아니라 예능을 주로 시청하는 10대(고등학생)로 구성하였다. 2016년은 20~30대 중 3/4분기 진행된 2016 KI 시청자평가지수조사 결과가 평균 8.0 이상인 고평가자와 평균 6.0 이하인 저평가자를 대상으로 구성하였다. 2017년은 응답률이 상대적으로 낮은 10대와 60대를 대상으로 진행하였다. 2018년은 뉴스/보도/시사 프로그램을 많이 보는 60대 남녀 두 그룹과 시청자평가 지수(KI)와 시청자인식조사 결과가 불일치한 10~40대 남녀 두 그룹을 대상으로 진행했다. 2019년은 평소 TV 방송 프로그램 시청 빈도가 높은 방송 프로그램 고관여자 10~20대 남녀 두 그룹을 대상으로 진행하였다. 2020년은 보도 프로그램을 주 4회 이상 시청, 지상파와 종합편성채널을 각각 주 3~4회 이상 시청하는 20~50대 남녀를 이념 성향과 성별에 따라 4그룹으로 나눠 진행하였다. 2021년은 20~50대 남녀를 '시청 프로그램 중 보도 프로그

사 결과를 검증하고자 진행된다. 올해 진행된 심층집단면접 참석자들에 대한 상세한 인적 사항은 〈표 6-15〉와 같다.

〈표 6-15〉 시청자평가지수(KI) FGI(Focus Group Interview) 그룹 특성

구분		성별	나이	결혼여부	평소 종합편성채널 시청빈도	평일/주말 종합편성채널 평균시청시간	평소 주로 보는 프로그램 유형
저평가자	A	여	32	미혼	일주일에 3-4일	2시간/ 2시간	오락/예능 드라마
	B	여	29	미혼	일주일에 1-2일	1시간/ 1시간	오락/예능 교육
	C	여	27	미혼	일주일에 1-2일	1시간/ 0.5시간	오락/예능 뉴스/보도
	D	남	30	미혼	일주일에 3-4일	1.5시간/ 3.5시간	뉴스/보도 드라마
고평가자	E	여	49	기혼	매일	1.5시간/ 1시간	드라마 뉴스/보도
	F	남	61	기혼	매일	4시간/ 6시간	뉴스/보도 오락/예능

2. 시청자 심층집단면접(FGI) 설계 및 주요 조사 내용

시청자평가지수(KI) 심층집단면접 주요 조사 내용은 크게 네 가지로 구성되었다. 첫째, TV 시청행태를 파악하기 위한 것으로 'TV 시청시간 및 장소'와 '시청 프로그램 선택', '채널 결정권'에 대해 조사하였다. 둘째, 종합편성채널 시청행태를 파악하기 위한 것으로 '즐겨보게 된 계기 및 채널 변경 이유'와 '주로 시청하는 종합편성채널', '프로그램 시청 방법과 기기', '주로 시청하는 장르 및 선호 채널',

램 60% 이상 시청', '비보도 프로그램 60% 이상 시청', '보도프로그램과 비보도 프로그램 골고루 시청' 그룹으로 나눠 진행했다. 2022년은 20~30대 남녀로 조사 참여자 중, 실시간 방송과 OTT를 모두 이용하는 사람으로 선정했다.

‘선호 채널 별개로 시청 프로그램이 많은 채널’ 등을 물었다. 마지막으로 종합편성채널에 대한 만족과 품질을 평가했고, 종합편성채널 수에 대한 의견과 채널 관련 개선 의견을 조사하였다. 이와 같은 심층집단면접의 조사 내용은 〈표 6-16〉에 제시되어 있다.

〈표 6-16〉 시청자평가지수(KI) 심층집단면접 주요 조사 내용

구분	세부 조사 내용
1. TV 시청행태	-TV 시청시간 및 장소 -시청 프로그램 선택 -채널 결정권
2. 종합편성채널 시청행태	-즐겨보게 된 계기 및 채널 변경 이유 -주로 시청하는 종합편성채널 -프로그램 시청 방법과 기기 -주로 시청하는 장르 및 선호 채널 -선호 채널 별개로 시청 프로그램이 많은 채널
3. 종합편성채널 평가	-종합편성채널에 대한 만족 평가 -종합편성채널에 대한 품질 평가
4. 개선 의견	-종합편성채널 수에 대한 의견 -종합편성채널에 대한 개선 의견

3. 시청자 대상 심층집단면접(FGI) 결과

가. TV 시청행태

TV 시청은 주로 아침과 저녁 시간에 일상적으로 시청하는 편이고, 아침에는 TV를 직접 시청하는 것보다 출근 준비를 하면서 TV 소리를 듣는 편이라고 응답했다. 저녁에는 TV를 습관적으로 켜 놓고, 퇴근 후에 외부에서 취미생활을 하면서 TV를 시청하는 경우도 있었다. 직장인의 경우 주말에는 드라마나 예능 등을 몰아보기 위해 TV 시청시간이 평일보다 는다고 응답하였다.

(아침) "보통 출근할 때 뉴스 채널을 틀어놓고 준비하는 편입니다." (20대 여성)

(아침) "아침에 뉴스를 켜 놓고 그냥 들으면서 출근 준비를 해요." (20대 여성)

(아침) "뉴스나 아침 드라마 등을 틀어놓고 출근 준비를 합니다." (30대 남성)

(저녁) "평일 저녁에는 TV를 켜 놓는 편이에요." (20대 여성)

(저녁) "소리 듣는 걸 좋아해서 보통 집에 있을 때 TV를 계속 켜 놔요." (20대 여성)

(저녁) "주로 TV를 켜는 시간은 오후 5시 반 이후인 것 같아요." (40대 여성)

(저녁) "평일 퇴근 후 헬스장 러닝머신을 하면서 TV를 보는 편이에요." (30대 여성)

(주말) "평일에는 간단한 뉴스를 보고, 주말에 시간이 많을 때 예능을 몰아서 보는 편이에요." (30대 남성)

(주말) "쉬는 날에는 예능 같은 것을 틀어놓는 편이에요." (20대 여성)

청년층의 경우 예능 위주의 프로그램을 선호하며 중·장년층은 뉴스를 선호하였다. 채널을 선택할 때 방송사 채널을 직접 선택하기보다는 선호하는 프로그램을 위주로 선택하는 것으로 보였다. 또한, 선호하는 프로그램의 방송사 채널을 인지하는 못하는 경우도 있었다.

"예능 위주의 프로그램을 많이 봐요." (20대 여성)

"요새 '나는 솔로', '돌싱글즈' 같은 자극적인 프로그램이 재밌어요." (20대 여성)

"TV조선 뉴스를 주로 보고 있어요." (60대 남성)

"방송사보다는 좋아하는 프로그램 위주로 찾는 편이에요." (20대 여성)

"채널을 돌리다가 마음에 드는 예능이 있으면 보는 편이에요." (30대 여성)

"보통 채널 선택을 잘 안 하고 그냥 틀어져 있는 거를 봐요. 무슨 채널에서 하는 건지 잘 모르고 보는 경우가 있어요." (30대 남성)

채널 결정권과 관련해서는 가족과 시간을 보내기 위해 TV를 시청하며 보통 채널 결정권은 부모님에게 있다고 응답했다. 한편, 채널 결정권이 없거나 가족과 함

께 보는 프로그램에 관심이 없는 경우에는 휴대전화 등을 이용하여 본인이 희망하는 프로그램을 개별적으로 시청하는 것으로 나타났다.

"부모님들이 TV를 많이 봐서 재밌어 보이면 같이 앉아서 보는 편이에요." (20대 여성)

"집사람하고 둘이서 같이 봅니다." (60대 남성)

"어머니가 보통 채널권을 잡고 아버지는 같이 옆에서 보고 계세요." (20대 여성)

"평소 어머님이 보는 걸 같이 봐요." (20대 여성)

"드라마 시간대에는 제가 주도권을 가지고 있어요." (40대 여성)

"보고 싶은 프로그램이 있으면 휴대전화 DMB로 보는 경우가 있습니다." (60대 남성)

나. 종합편성채널 시청행태

종합편성채널을 즐겨보게 된 계기로는 예능과 드라마 등 특정 프로그램 영향이 큰 것으로 보이며, 개인의 정치적 성향 때문에 특정 채널을 시청하게 된 계기도 있는 것으로 나타났다. 또한, 주로 이용하는 채널의 변경 이유는 특정 주제가 반복되는 프로그램 편성으로 인해 기대치가 낮고, 평소 좋아하거나 즐겨보는 프로그램의 종영했기 때문이었다.

(계기) "트로트 열풍으로 어머니가 계속 보니깐 어쩔 수 없이 같이 보기 시작했어요." (30대 여성)

(계기) "'스카이캐슬' 나왔을 때 보기 시작했습니다." (30대 남성)

(계기) "드라마 '스카이캐슬'과 '도시어부' 때문에 본 것 같아요." (40대 여성)

(계기) "태극기 집회를 다니면서부터 종편을 본 것 같아요." (60대 남성)

(채널 변경 이유) "육아처럼 특정 주제를 반복적으로 이용해서 프로그램 편성을 하는 경향이 있어서 지겨울 때가 있어요." (20대 여성)

(채널 변경 이유) "좋아하는 프로그램이 종영하거나 시즌이 끝나면 채널을 갈아타요." (30대 여성)

종합편성채널 중 TV조선과 JTBC를 주로 선호한다는 응답이 많았다. TV조선을 선호하는 이유는 뉴스 진행 방식과 출연진들에 대한 흥미가 높기 때문이며, 개인의 정치적 성향 때문에 선호하는 경우도 있었다. JTBC는 시간대별로 다양한 주제의 프로그램을 시청할 수 있다, 유익한 프로그램이다 등의 이유로 선호하는 것으로 나타났다. MBN은 지상파에서 다루기 어려운 소재의 특정 프로그램을 긍정적으로 평가했으며, 채널A에 대한 언급은 없었다.

(TV조선) "목소리가 크고 박력 있는 앵커들이 진행하는 뉴스를 주로 봐요. 패널들이 나와서 언쟁하면서 토론하는 것도 재밌어요." (40대 여성)

(TV조선) "정치적 성향이 보수이고 60대이기 때문에 뉴스는 TV조선만 보고 있어요." (60대 남성)

(JTBC) "단순히 지켜볼 수 있는 브이로그 형식의 예능들이 많은 것 같아요." (20대 여성)

(JTBC) "시간대별로 관심 있게 볼 수 있는 프로그램이 많아요." (30대 남성)

(JTBC) "'한블리'와 같은 유익한 프로그램을 지상파에서 본 적이 없었던 것 같아요." (20대 여성)

(MBN) "'돌싱글즈'처럼 지상파에서 다루기 힘든 소재를 방영해줘서 재미있어요." (20대 여성)

장소와 시간의 제약 없이 자유롭게 시청할 수 있다는 장점으로 인해 스마트폰이나 태블릿PC 등 휴대기기를 활용하여 OTT 서비스를 이용하는 경향이 있었다.

"휴대전화로 OTT나 유튜브 하이라이트를 많이 보고 있어요." (20대 여성)

"자녀들은 TV 대신 OTT를 이용해요." (40대 여성)

"출근하면서 휴대전화 OTT로 드라마 등을 봅니다." (20대 여성)

"태블릿이나 휴대전화로 좋아하는 프로그램을 정주행하는 편이에요." (30대 여성)

주로 시청하는 프로그램 장르로는 예능과 드라마가 언급되었는데, 예능은 지상파에서 볼 수 없는 자극과 예상하기 어려운 재미 때문에 선호하고, 드라마는 주제의 다양성과 다수의 유명 연기자가 출연하기 때문에 주로 시청한다고 응답하였다.

(예능) "출연자들이 말하는 것을 가감 없이 다 보여줘서 자극적이면서도 재미있어요." (20대 여성)

(예능) "지상파와 다르게 신선하고 예상할 수 없는 재미가 있어요." (30대 여성)

(드라마) "공중파에서 볼 수 없는 신선하고 다양한 소재가 많아요." (20대 여성)

(드라마) "드라마 주제 선정이 다양하고 유명한 연기자들이 많이 나와서 좋아요." (40대 여성)

장르별 선호 채널을 조사하였을 때 청년층은 OTT 이용으로 인해 프로그램 장르별 선호 채널의 경향은 없으며, 뉴스는 공정성 측면에서 종합편성채널보다 지상파 채널을 선호하는 것으로 나타났다. 이와 달리 중·장년층에서는 뉴스와 드라마 장르에서 선호하는 채널이 존재한다고 응답하였다.

(청년층) "프로그램 선택권이 높인데 이것으로 인해 방송사 선호도가 올라가거나 하지 않아요." (20대 여성)

(청년층) "OTT를 자주 이용하기 때문에 프로그램과 채널 사이의 호감도는 영향이 없어요." (30대 여성)

(청년층) "(종편은) 뉴스 기사를 자극적으로 전달하려고 하는 느낌이라서 공중파를 선호합니다." (20대 여성)

(청년층) "지상파가 종편보다 더 공정한 것 같아요." (30대 여성)

(중·장년층) "뉴스는 TV조선을 주로 보고 드라마는 JTBC를 봐요." (40대 여성)

(중·장년층) "TV조선 뉴스를 주로 보고 있어요." (60대 남성)

채널 선호도와 별개로 시청 프로그램이 많은 채널은 JTBC, MBN, 채널A이며 프로그램 장르로는 주로 예능 프로그램이 많이 언급되었다. TV조선 프로그램에

대한 언급은 없었다.

(JTBC - 톡파원25시) "일반인이 직접 신청해서 영상을 보여주기 때문에 유익하고 공정해요." (20대 여성)

(JTBC - 한블리) "실생활에서 도움이 되고 사고 대처법을 설명해주기 때문에 유익해요." (30대 여성)

(JTBC - 아는 형님) "재미 위주로 아무 생각 없이 보는 프로그램이에요." (30대 남성)

(JTBC - 힙하게) "주인공 선정이 마음에 들었어요." (40대 여성)

(MBN - 돌싱글즈) "원래 재밌었지만, 최근에 더 재미있어요." (20대 여성)

(MBN - 돌싱글즈) "퇴근하고 힘들 때 쉬면서 보면 좋아요." (30대 여성)

(MBN - 고딩엄빠) "유익함 때문에 보게 됩니다." (60대 남성)

(채널A - 금쪽 상담소) "평소 오은영 박사를 좋아하고 프로그램도 신선했어요." (20대 여성)

(채널A - 강철부대) "강철부대를 매번 챙겨보는데 채널A에서 한다는 걸 방금 알았어요." (20대 여성)

(채널A - 강철부대) "단순 재미로만 보고 있어요." (60대 남성)

다. 종합편성채널 평가

TV조선은 뉴스와 시사 장르에서 신뢰감 있는 내용과 다양한 의견을 전달한다는 측면에서 긍정적으로 평가되었다. 하지만 뉴스 이외에 여러 연령층이 즐길 수 있는 프로그램이 부족하다, 뉴스나 시사에서 편향성이 있다는 부정적 의견도 있었다.

(TV조선 - 긍정) "뉴스나 시사 쪽에서 공익적이고 믿을 수 있는 내용을 전달해 주는 것 같아요." (40대 여성)

(TV조선 - 긍정) "서로 반대 성향의 사람들이 나와서 다양한 의견을 제시해 주는

것이 좋아요." (60대 남성)

(TV조선 - 부정) "TV조선에 대한 기억이 없어서 평가하기 어려워요." (20대 여성)

(TV조선 - 부정) "토론이나 뉴스가 주로 나와서 즐겨보지 않고 중장년층이 주로 보는 느낌이 있어요." (20대 여성)

(TV조선 - 부정) "TV조선에서 뉴스 이외 재밌는 프로그램이 잘 기억나지 않아요." (30대 남성)

(TV조선 - 부정) "트로트가 유행할 때 똑같은 사람들이 여러 개의 프로그램에 나와서 다양성도 떨어지고 신선함도 없었어요." (20대 여성)

(TV조선 - 부정) "뉴스나 시사에서 편향성이 생각보다 조금 큰 것 같아요." (20대 여성)

JTBC는 예능 프로그램이 다양하고 재미있으며 모든 연령대가 볼 수 있다는 점에서 긍정적이지만, 예능 위주의 프로그램이 편성되어 뉴스와 시사 장르에서는 공정성과 공익성이 부족하다고 평가되었다.

(JTBC - 긍정) "재미와 다양성을 갖췄고 모든 연령대가 볼 수 있는 채널이라고 생각해요." (20대 여성)

(JTBC - 긍정) "현재 즐겨보는 프로그램이 모두 JTBC예요." (20대 여성)

(JTBC - 긍정) "다양한 프로그램이 있고 재미도 있어요." (30대 여성)

(JTBC - 긍정) "JTBC에서 하는 프로그램을 알고 있고 자주 보는 편이에요." (30대 남성)

(JTBC - 긍정) "예능 프로그램이 다양하고 내용 전달이 좋아요." (40대 여성)

(JTBC - 부정) "예능 위주로 보기 때문에 뉴스와 시사와는 거리가 좀 멀다고 생각해요." (20대 여성)

(JTBC - 부정) "재미를 추구하는 채널이라서 공정하거나 공익과는 거리가 멀다고 생각해요." (30대 여성)

(JTBC - 부정) "공정하다고는 생각하지 않아요." (40대 여성)

채널A는 일부 프로그램에 대한 인지도와 선호도는 높지만, 방송사 자체에 대한 인지도가 낮고 인기 프로그램 이외에 다양성이 부족한 것으로 평가되었다.

(채널A - 긍정) "'하트 시그널'을 재미있게 본 기억이 있어서 이미지는 괜찮아요." (30대 여성)

(채널A - 긍정) "'강철부대' 때문에 채널A를 봐요." (60대 남성)

(채널A - 부정) "'금쪽 상담소'를 보긴 했지만 넷플릭스를 통해서 봤고 채널A에 대한 인지도는 낮아요." (20대 여성)

(채널A - 부정) "요즘 프로그램 구성은 많이 좋아진 것 같은데 인지도가 낮다고 생각해요." (30대 남성)

(채널A - 부정) "채널A는 반려동물 관련된 프로그램이 많은 걸로 기억하고 있어요." (20대 여성)

(채널A - 부정) "'도시어부'만 알고 그 이외 생각나는 프로그램이 별로 없어요." (40대 여성)

(채널A - 부정) "'강철부대'가 없으면 채널A를 안 볼 것 같아요." (60대 남성)

MBN은 대중적인 앵커 출연 등으로 뉴스 장르에서 친숙한 이미지를 보유하고 있으며, 특정 프로그램에서 신선함과 흥미로움을 느끼고 있다는 점에 대해 긍정적으로 평가했다. 반면 방송사 인지도가 상대적으로 낮고 다양한 연령층과 성별이 시청할 수 있는 프로그램이 부족하다는 반응이었다.

(MBN - 긍정) "아침에 뉴스를 보기 때문에 친숙한 느낌이예요." (20대 여성)

(MBN - 긍정) "공정성은 모르겠지만 유명 앵커가 뉴스를 진행하기 때문에 익숙한 이미지가 있어요." (20대 여성)

(MBN - 긍정) "'돌싱글즈'처럼 지상파에서 다루기 힘든 소재를 방영해줘서 재미있어요." (20대 여성)

(MBN - 긍정) "비슷한 포맷의 프로그램을 제작해도 신선하고 새로운 느낌이 들어

요." (40대 여성)

(MBN - 부정) "MBN을 몰랐는데 '돌싱글즈' 때문에 알게 되었어요." (20대 여성)

(MBN - 부정) "집사람이 선호하는 프로그램이 있어서 같이 보지만 혼자라면 안 볼 것 같아요." (60대 남성)

종합편성채널에 대한 전반적인 품질 평가에서, 종합편성채널의 프로그램이 자극적인 내용과 다양성 부족 등으로 인해 지상파 방송보다 질적으로 부족하다는 의견이 있는 반면, 대중의 선호도와 파급력을 고려했을 때 지상파 방송보다 우수하다는 의견도 존재했다.

"자극적인 내용을 보고 싶을 때 찾기 때문에 질적으로 우수한지는 모르겠어요." (20대 여성)

"예능은 자극적이고 다양성이 떨어진다고 생각해요." (30대 남성)

"드라마나 예능의 질이 공중파에 비해 더 높다고 생각하지는 않아요." (40대 여성)

"대중들이 좀 더 선호하고 파급력이 있기 때문에 공중파보다 우수하다고 생각해요." (60대 남성)

라. 종합편성채널 개선 의견

종합편성채널 수는 현재로 충분하여 늘릴 필요가 없다는 의견이었고, 종합편성채널 관련 개선 의견으로는 프로그램에서 나올 수 있는 자극적인 이슈 등에 대한 관리가 필요하며, 방송사 특성을 고려한 프로그램 편성을 통해 경쟁력을 강화할 필요가 있다는 의견이 도출되었다.

(채널 수) "이미 충분하고 굳이 늘릴 필요는 없는 것 같아요." (40대 여성)

(개선 의견) "종편에서 나오는 자극적인 이슈나 분야에 대해 관리할 필요가 있다고 생각해요." (20대 여성)

(개선 의견) "방송사 특성을 고려한 프로그램을 편성해서 경쟁력 있게 운영했으면 좋겠어요." (20대 여성)

제 7 장 결 론

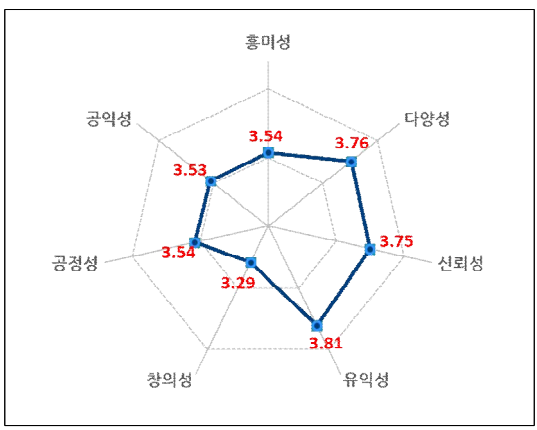
본 장에서는 앞서 살펴본 지상파 방송사업자 4개 채널과 종합편성 방송채널사용사업자 4개 채널에 대한 방송프로그램 평가 결과와 채널성과조사 결과를 요약하고 그에 따른 시사점을 제시한다.

제 1 절 조사 결과의 요약

1. 지상파 방송사업자

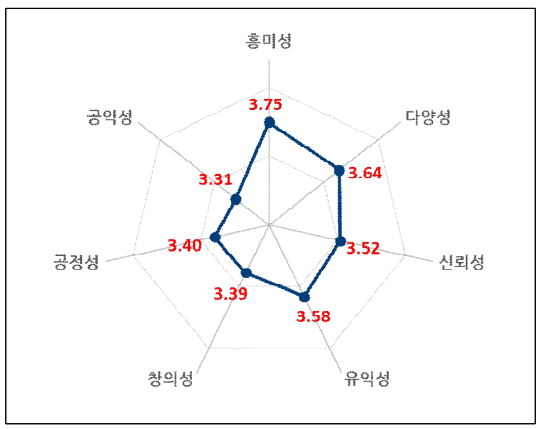
지상파 방송사별로 주요 결과를 살펴보면 다음과 같다. 우선 KBS1의 2023년 시청자평가지수(KI)는 7.51로 전년(7.45) 대비 0.06 상승했다. 채널성과 평가 결과는 전년 대비 흥미성, 다양성, 유익성 항목은 상승했고, 신뢰성, 창의성, 공정성, 공익성 항목은 하락했다. 7개 항목 중에서는 유익성(3.81), 다양성(3.76), 신뢰성(3.75)의 순으로 높았고, 창의성(3.29)이 가장 낮았다.

[그림 7-1] KBS1 2023년 채널성과 평가 결과



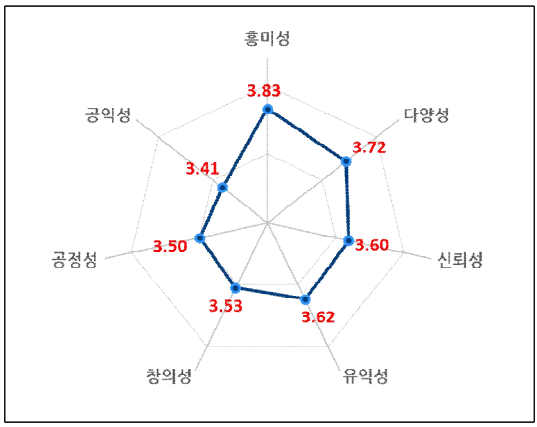
KBS2의 2023년 시청자평가지수(KI)는 7.20으로 전년(7.19) 대비 0.01 상승했다. 채널성과 평가 결과는 전년 대비 다양성, 신뢰성, 유익성, 공정성, 공익성 항목은 상승했고, 흥미성, 창의성 항목은 하락했다. 7개 항목 중에서는 흥미성(3.75), 다양성(3.64), 유익성(3.58)의 순으로 높았고, 공익성(3.31)이 가장 낮았다.

[그림 7-2] KBS2 2023년 채널성과 평가 결과



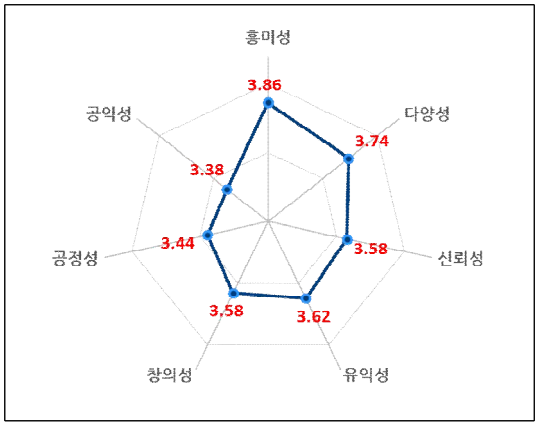
MBC의 2023년 시청자평가지수(KI)는 7.34로 전년(7.25) 대비 0.09 상승했다. 채널성과 평가 결과는 전년 대비 모든 항목이 상승한 것으로 나타났다. 7개 항목 중에서는 흥미성(3.83), 다양성(3.72), 유익성(3.62)의 순으로 높았고, 공익성(3.41)이 가장 낮았다.

[그림 7-3] MBC 2023년 채널성과 평가 결과



SBS의 2023년 시청자평가지수(KI)는 7.40으로 전년(7.39) 대비 0.01 상승했다. 채널성과 평가 결과는 전년 대비 모든 항목이 하락한 것으로 나타났다. 7개 항목 중에서는 흥미성(3.86), 다양성(3.74), 유익성(3.62)의 순으로 높았고, 공익성(3.38)이 가장 낮았다.

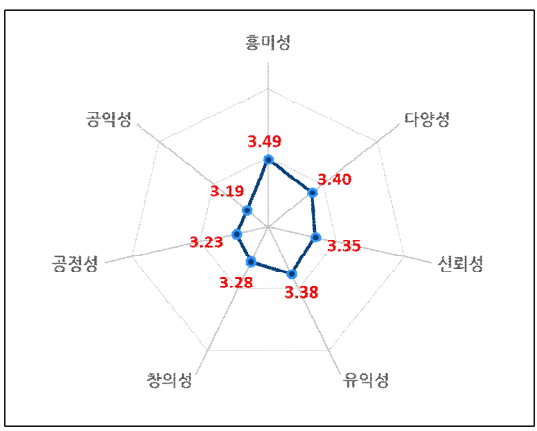
[그림 7-4] SBS 2023년 채널성과 평가 결과



2. 종합편성 방송채널사용사업자

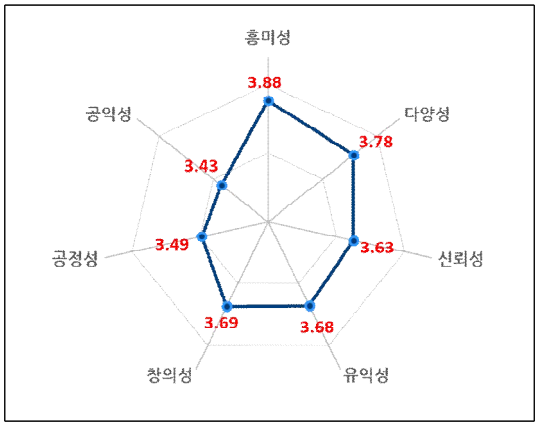
TV조선의 2023년 시청자평가지수(KI)는 7.25로 전년(7.18) 대비 0.07 상승했다. 채널성과 평가 결과는 창의성을 제외한 6개 항목이 전년 대비 상승한 것으로 나타났다. 7개 항목 중에서는 흥미성(3.49), 다양성(3.40), 유익성(3.38)의 순으로 높았고, 공익성(3.19)이 가장 낮았다.

[그림 7-5] TV조선 2023년 채널성과 평가 결과



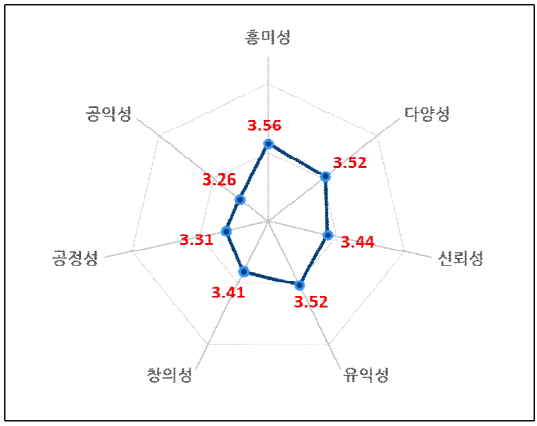
JTBC의 2023년 시청자평가지수(KI)는 7.47로 전년(7.36) 대비 0.11 상승했다. 채널성과 평가 결과는 전년 대비 모든 항목이 상승한 것으로 나타났다. 7개 항목 중에서는 흥미성(3.88), 다양성(3.78), 창의성(3.69)의 순으로 높았고, 공익성(3.43)이 가장 낮았다.

[그림 7-6] JTBC 2023년 채널성과 평가 결과



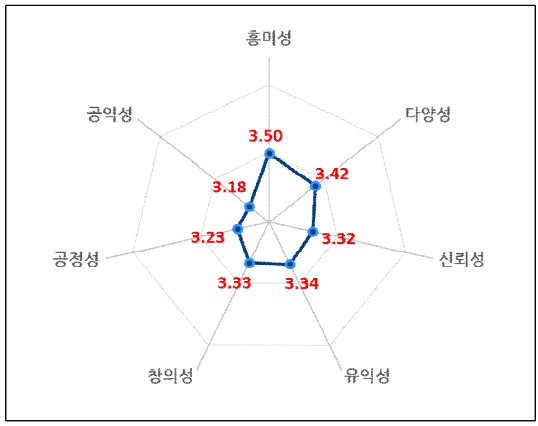
채널A의 2023년 시청자평가지수(KI)는 7.28로 전년(7.41) 대비 0.13 하락했다. 채널성과 평가 결과는 전년 대비 모든 항목이 하락한 것으로 나타났다. 7개 항목 중에서는 흥미성(3.56), 다양성 및 유익성(각각 3.52)의 순으로 높았고, 공익성(3.26)이 가장 낮았다.

[그림 7-7] 채널A 2023년 채널성과 평가 결과



MBN의 2023년 시청자평가지수(KI)는 7.16으로 전년(7.20) 대비 0.04 하락했다. 채널성과 평가 결과는 흥미성을 제외한 6개 항목이 전년 대비 하락한 것으로 나타났다. 7개 항목 중에서는 흥미성(3.50), 다양성(3.42), 유익성(3.34)의 순으로 높았고, 공익성(3.18)이 가장 낮았다.

[그림 7-8] MBN 2023년 채널성과 평가 결과



제 2 절 결론 및 시사점

궁극적으로 시청자의 의견이 직접적으로 반영된 방송프로그램의 평가 결과를 방송사의 방송평가 내용 영역에 반영하고 방송정책수립에 기초자료로 활용하기 위한 취지로 시청자평가지수(KI) 조사가 매년 실시되고 있다. 2023년 시청자평가지수(KI) 조사도 이러한 취지 하에 지상파 4개 채널과 종합편성 4개 채널 등 총 8개 채널을 대상으로 진행되었다.

KI는 방송프로그램에 대한 만족도(SI)와 질적 우수성(QI)에 기반하여 산출되는데, 2017년부터는 이러한 본조사에 시청자 인식조사가 추가됨으로써 조사 내용이 확대되었다. 그리고 2016년에는 조사 결과의 신뢰성을 확보하고 활용도를 높이기 위한 논의가 진행되었다. 이때 제시된 개선방안에 따라 올해에도 조사 응답자의 수가 30인 미만인 방송프로그램은 최종 지수 산출에서 제외하였으며, 분기별 조사가 종료된 후 채널별 우수 방송프로그램을 선정하여 공개했다.

한편, 조사 결과의 검증은 올해도 기존의 체계를 유지하여 크게 세 가지 분야에 걸쳐 진행되었다. 첫 번째로는 패널의 대표성을 평가하고 패널 응답률을 검토하는 등의 응답자 관리와 온라인 조사시스템과 조사 프로세스에 대한 검증이다. 응답률이 저조한 연령대의 응답자 관리를 강화하고, 일정 수준의 응답률을 유지할 수 있도록 지속적인 검토를 실시하였다. 또한, 온라인 조사시스템의 구조적인 결함을 해결하고자 조사 과정에서의 응답 오류를 방지하기 위한 조사시스템을 구축하고 이에 대한 검증을 실시하였다. 둘째, KI 조사 결과의 안정성 확보를 위한 다양한 분석을 실시하였다. 이는 시청시간대별 방송프로그램 평가 결과의 비교, 평가자 연령기준 변화에 따른 결과 변화 비교, SI와 QI간 상관관계 분석, 평가자 수와 KI 간 상관관계 분석, 평가 완료 기준 변화에 따른 평가 결과 비교 등이 포함되었다. 셋째, 심층집단면접을 통한 시청자평가지수 산출과정의 타당성 검증을 실시하였다. 심층집단면접에서 응답자 집단 선정은 조사 문항의 특성과 응답자 특성을 토대로 이루어졌다. KI 조사 참여자를 대상으로 TV 시청행태, 방송프로그램 선택

요인 등을 파악하여 지수 조사 결과 해석에 대한 이해를 높이고자 실시하였다. 이번 조사에서는 수도권에 거주하는 종합편성채널 위주 시청자를 대상으로 심층집단면접을 진행함으로써 시청자들의 프로그램 및 채널 선택과 평가에 대한 이해를 넓히는 데 활용하였다. 본 연구에서는 이와 같이 심층적 검증 결과를 거쳐 산출된 조사 결과를 제시하였다.

방송 환경의 변화, 특히 OTT/VOD 등의 서비스 증가와 모바일 환경의 확산 등으로 인해 시청자의 방송프로그램 이용 행태도 변화하고 있다. 변화하는 방송 환경 속에서도 방송프로그램 품질을 향상시키기 위한 노력은 계속되어야 하며, 이러한 노력의 일환으로 시청자평가지수조사는 시청자의 의견을 정확히 반영할 수 있도록 지속적이고 안정적인 조사체계를 유지해야 한다. 뿐만 아니라, 방송 환경의 변화가 시청자평가지수에 미치는 영향에 관심을 가지고 시청자평가지수조사의 개선 필요성을 검토할 필요가 있다.

마지막으로, 본 연구 결과가 방송프로그램의 품질 향상에 기여할 수 있기를 기대한다. 특히, 시청자인식조사 결과는 시청자 인식 관련 정보를 체계적, 종합적으로 제공하여 본 조사 결과를 더 포괄적으로 이해하는 데 도움이 될 것으로 예상된다. 본 조사의 모든 결과물, 특히 보조 조사를 포함한 모든 부분이 방송 서비스와 콘텐츠 제작의 정책 수립을 위해 잘 활용될 수 있기를 바란다.

참 고 문 헌

방송위원회(2003), 시청자평가지수의 방향성에 대한 기초 연구.

_____(2004), KI 도입기반 구축연구 - 수용자평가지수 개발연구 최종보고서.

방송통신위원회(2013), 방송프로그램 품질평가 제도 개선방안.

_____(2014), 방송프로그램 시청자 평가지수 추가 개발 연구.

주재욱·강현철·박은희·정부연·이선희(2016), 방송프로그램 시청자평가개선방안 연구, 정보통신정책연구원.

한은영·정부연·박지원(2022), 2022년 KI시청자평가지수 조사 보고서, 정보통신정책연구원.

방송법(법률 제19326호, 2023. 4. 6., 일부개정).

[부록 1]

시청자평가지수(KI) 조사 연혁 및 관련 연구

연 도	추진 내역 및 관련 연구
2003년	• 기본정책 방향 검토 • 방송평가제 실효성 향상방안 연구, 방송평가제 개선방향 검토 • KI 방향성에 관한 기초연구
2004년 상반기	• KI 도입기반 구축연구(한국언론학회와 공동연구) • 방송평가제 개선연구 • 수용자평가지수 개발연구
2004년 하반기	• 수용자평가지수 도입방안 연구 • 수용자평가지수 검증조사 실시 • 조사 실시 세부방안 마련
2005년 4월	• KI 시청자평가지수조사 시작 －온라인 조사 방법 채택 －온라인 전일조사 시스템 구축
2005년 12월	• 내용영역 평가항목으로 '프로그램 질 평가' 항목 도입 • 개정 방송평가에 관한 규칙 공포
2006년	• 2006년도 KI 시청자평가지수조사 실시 －365일 전일조사 • KI 수용자평가지수 개선 및 조사결과 활용방안 연구 －2007년도 조사에 반영
2007년	• 2007년도 KI 시청자평가지수조사 실시 －365일 전일조사 －2006년도 방송평가 실시 －내용 영역 평가항목으로 KI점수 반영
2008년	• 2008년도 KI 시청자평가지수조사 실시, 채널성과 지수 도입 －365일 전일조사 －내용 영역 평가항목으로 KI점수 반영 －방송사 이미지 지수(2개 영역 각 5개 항목), 채널 성과 지수(5개항목) 개발, 조사
2009년	• 2009년도 KI 시청자평가지수조사 실시 －연 5회 조사로 변경 －방송통신위원회 주관사업 수행

연 도	추진 내역 및 관련 연구
2010년	• 2010년도 KI 시청자평가지수조사 실시 －KISDI가 출연사업으로 수행하기 시작 －연 4회 계절성을 감안한 분기별 조사로 조사 시기 변경
2011년	• 2011년도 KI 시청자평가지수조사 실시 －지수 산출 과정에서의 최소 만족 요건 기준을 확립
2012년	• 2012년도 KI 시청자평가지수조사 실시 －2012년 종합편성채널로 조사 영역 확대
2013년	• 2013년도 KI 시청자평가지수조사 실시 －국내외 방송프로그램 전반에 대한 품질 평가 사례를 분석하며 정략적, 정성적 방법을 이용하여 최종적으로 산출된 지수에 있어서 타당성과 신뢰성을 담보 －방영되는 방송프로그램 대비 평가된 방송프로그램 비율의 검증을 통해 지수의 신뢰성 확보 • 방송프로그램 품질평가 제도 개선방안 연구 수행(한림대학교 산학협력단)
2014년	• 2014년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 시청자 평가지수 추가 개발 연구 수행(한국방송학회) －추가 조사 항목으로 신뢰성(CI 뉴스프로그램 대상), 타인추천성(RI) 문항 도입 제안
2015년	• 2015년도 KI 시청자평가지수조사 실시 －연계보조조사의 실시를 통하여 지상파와 종합편성채널에 대한 인식과 KI 평가 기준을 비교하고, KI 시청자평가조사의 진행 적정성을 진단 －KI2 파일럿 조사 실시 (보도) SI, QI, CI의 평균 [(SI+QI+CI)/3] (비보도) SI, QI, RI의 평균 [(SI+QI+RI)/3]
2016년	• 2016년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 시청자평가 개선방안 연구 수행(정보통신정책연구원) －응답자가 30인 미만인 프로그램의 평가제외 －분기별 1채널 1우수프로그램 결과 공개
2017년	• 2017년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 시청자평가 지수 산출 방식 변경 －응답자가 30인 미만인 프로그램의 평가제외 • 분기별 1채널 1우수프로그램 결과 공개 시작 • 방송프로그램 질의 변화/유해성 콘텐츠에 대한 인식 및 대응태도등 시청자 인식 관련 문항 추가 조사 실시
2018년	• 2018년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 질의 변화/유해성 콘텐츠에 대한 인식 변화에 따른 시청자평가지수조사 변화 추이 추가 분석 실시 • 12월 방송평가에 관한 규칙의 ‘프로그램 질 평가’ 항목 세부기준 변경

연 도	추진 내역 및 관련 연구
2019년	• 2019년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 질의 변화/유해성 콘텐츠에 대한 인식 변화에 따른 시청자평가지수조사 변화 추이 추가 분석 실시
2020년	• 2020년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 질의 변화/유해성 콘텐츠에 대한 인식 변화에 따른 시청자평가지수조사 변화 추이 추가 분석 실시
2021년	• 2020년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 질의 변화/유해성 콘텐츠에 대한 인식 변화에 따른 시청자평가지수조사 변화 추이 추가 분석 실시
2022년	• 2022년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 질의 변화/유해성 콘텐츠에 대한 인식 변화에 따른 시청자평가지수조사 변화 추이 추가 분석 실시
2023년	• 2023년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 질의 변화/유해성 콘텐츠에 대한 인식 변화에 따른 시청자평가지수조사 변화 추이 추가 분석 실시

[부록 2]

KI 시청자 평가 기간 중 채널별 주요 이슈

1. KI 시청자 평가 기간 중 채널별 주요 이슈-분기별 전체적 이슈

구분	1/4분기 평가 (2/26~4/1)	2/4분기 평가 (4/30~6/3)	3/4분기 평가 (7/30~9/2)	4/4분기 평가 (10/8~11/11)
분기별 전체적 이슈	• 유아인 마약 투약 혐의 사건(2월) • 수인분당선 흉기 난동 사건(3월 3일) • 황영웅 학교폭력 논란으로 MBN '불타는 트롯맨' 하차 (3월 3일) • 2023 WBC (3월 9~13일) • 양자경, 동양인 최초 아카데미 여우주연상 수상(3월 12일) • 한일 정상회담 (3월 16~17일) • 대중교통 마스크 착용 의무 해제 (3월 20일) • 중러 정상회담 (3월 21~23일) • 강남 납치 살해 사건 (3월 29일)	• 영국 국왕 찰스 3세 대관식(5월 6일) • 코로나19 엔데믹 선언(5월 11일) • G7 정상회의 (5월 19~21일) • 누리호 발사 (5월 25일) • 정유정 살인 사건 (5월 26일) • 항공기 출입문 개방 사건(5월 26일) • SBS 'TV 동물농장' 윤석열 대통령 부부 출연 논란 (5월 28일) • 북한 군사정찰위성 만리경-1호 발사 (5월 31일)	• 태풍 카눈 피해 (7월 28일~ 8월 11일) • 새만금 세계 스카우트 잼버리 논란 (8월 1~12일) • 분당 서현역 칼부림 사건(8월 3일) • 미국 국방부, 일본해 표기 공식화 (8월 15일) • 신림동 공원 강간 살인 사건(8월 17일) • 서울 지하철 2호선 흉기 난동 사건 (8월 19일) • SBS '그것이 알고 싶다', 피프티피프티 사태 편파 방송 논란 (8월 19일) • 일본 후쿠시마 오염수 해양 방류 (8월 24일)	• 항저우 아시안 게임 (9월 23일~10월 8일) • LoL 월드 챔피언십 (10월 10일~11월 19일) • 강서구청장 보궐선거 (10월 11일) • 아프가니스탄 지진 (10월 7, 11, 15일) • 이스라엘-하마스 전쟁(10월 8일~) • 이선균, 지드래곤 마약 투약 의혹 (10월 20일~) • 방송3법 국회 본회의 통과 (11월 9일)

2. KI 시청자 평가 기간 중 채널별 주요 이슈 – 지상파

구분	1/4분기 평가 (2/26~4/1)	2/4분기 평가 (4/30~6/3)	3/4분기 평가 (7/30~9/2)	4/4분기 평가 (10/8~11/11)
KBS1	• 삼남매가 용감하게 (토일 드라마, '22. 9. 24. ~'23. 3. 19. 평균 시청률 26.3%, 최고 시청률 28.0%) • 내 눈에 콩깍지 (일일 드라마, '22.10.3.~ '23.3.24. 평균 시청률 17.9%, 최고 시청률 19.6%) • 대기획 〈히든 어스〉 한반도 30억 년 (교양, 5부작, '23. 3. 2.~ '23. 3. 23. 시생대부터 현대까지 한반도 지질 역사를 전달한 과학 다큐, 제50회 한국방송대상 대상 수상 ('23. 9. 4.), 평균 시청률 3.4%)	• 금이야 옥이야 (일일 드라마, '23. 3. 27.~ '23. 9. 15. 평균 시청률 12.8%, 최고 시청률 14.5%) • 시사 직격 (시사, '23. 5. 19. 방영 '19. 10. 4. ~'23. 6. 30.) 전두환 손자 전우원이 출연하여 친모 최씨와 전두환 일가 비자금 의혹을 폭로함, 당일 시청률 5.1%) • 우리말 겨루기 (교양, '23. 5. 29. 방영 '03. 6. 25.~방영 중, 가정의 달을 맞아 아나운서, 뮤지컬 배우 부부 등이 출연함, 당일 시청률 5.5%)	• 생로병사의 비밀 (시사, '23. 8. 16. 방영 '02. 10. 29.~방영 중, 한국인의 우울증 특징과 해법에 대해 알아봄, 당일 시청률 3.9%) • 추적 60분 (시사, '23. 8. 18. 방영 '98. 2. 27.~방영 중, 붕괴하고 있는 소아 의료체계 원인과 해법을 살펴봄, 당일 시청률 3.8%) • TV쇼 진품명품 (교양, '23. 8.20. 방영 '95. 3. 5.~방영 중, 세계기록유산 '이산가족을 찾습니다' 관련 85주년 특집 방송, 당일 시청률 3.4%)	• 항저우 아시안게임 폐막식 ('23. 10. 8. 방영, 당일 시청률 5.1%) • 우리말 겨루기 (교양, '23. 11. 6. 방영 '03. 6. 25.~방영 중, 공영방송 50주년, 우리말 겨루기 20주년을 맞아 글로벌 특집 방송, 당일 시청률 6.2%) • 우당탕탕 패밀리 (일일 드라마, '23. 9. 18.~방영 중, 최고 시청률 12.2%)
KBS2	• 흥김동전 (예능, '23. 3. 30. 방영 '22. 7. 21.~방영 중, 특별게스트로 BTS 지민이 출연함, 당일 시청률 2.1%)	• 어쩌다 마주친, 그대 (월화 드라마, '23. 5. 1.~ '23. 6. 20. 최고 시청률 5.7%) • 마이 리틀 히어로 (예능, 5부작 '23. 5. 27.~ '23. 6. 25. 가수 임영웅의 LA 여행기, 평균 시청률 5.0%, 최고 시청률 6.3%)	• 잼버리 케이팝 슈퍼 라이브 콘서트 (예능, '23. 8. 11. 방영, KBS 뮤직뱅크 제작진 진행, 최고 시청률 1부 17.2%, 2부 20.7%) • 우아한 제국 (일일 드라마, '23. 8. 7.~방영 중, 평균 시청률 %,	• 효심이네 각자도생 (토일 드라마, '23. 9. 16.~방영 중, 최고 시청률 18.8%) • 골든걸스 (예능,'23. 10. 27.~ 방영 중, 평균 시청률 3.7%, 최고 시청률 5.0%)

구분	1/4분기 평가 (2/26~4/1)	2/4분기 평가 (4/30~6/3)	3/4분기 평가 (7/30~9/2)	4/4분기 평가 (10/8~11/11)
KBS2	• 진짜가 나타났다! (토일 드라마, '23. 3. 25. ~ '23. 9. 10. 평균 시청률 18.9%, 최고 시청률 20.8%) • 살림하는 남자들 시즌2 (예능, '23. 3. 25. 방영 '17. 2. 22.~방영 중, 최고 시청률 5.7%)	• 슈퍼맨이 돌아왔다 (예능, '13. 11. 3.~방영 중, 프로그램 폐지설이 있었지만, 화요일로 편성을 변경한 후 시청률이 상승함 최고 시청률 4.0%)	최고 시청률 10.7%) • 순정복서 (월화 드라마, '23. 8. 21.~ '23. 10. 2. 학교폭력 의혹 이후 복귀한 가수 김소혜의 작품이지만, 시청률이 저조했음 평균 시청률 1.5%, 최고 시청률 2.2%)	• 고려 거란 전쟁 (토일 드라마, '23. 11. 11.~방영 중, 최고 시청률 10.0%
MBC	• 꼭두의 계절 (금요일 드라마, '23. 1. 27.~ '23. 3. 24. 논란 이후 복귀한 배우 김정현의 작품이지만, 평균 시청률이 2%로 저조했음, 최고 시청률 4.8%) • 실화탐사대 (시사, '23. 3. 30. 방영 '18. 9. 12.~ 방영 중, 가수 황영웅의 과거 학교 폭력을 다룸, 평균 시청률 5.3%, 당일 시청률 6.6%) • 조선 변호사 (금토 드라마, '23. 3. 31.~ '23. 5. 20.) 방영 전, 동시간대 타방송사 경쟁작을 겨냥한 홍보 문구로 논란이 됨, 최고 시청률 4.4%)	• 오은영 리포트-결혼 지옥 (예능, '23. 5. 14. 방영 '22. 5. 16.~ 방영 중, 방영 1주년을 맞아 75쌍 부부가 관객으로 참여함, 당일 시청률 3.0%) • 나 혼자 산다 (예능, '23. 5. 26. 방영 '13. 3. 22.~ 방영 중, 10주년 특집(몽골), 평균 시청률 7.6%, 당일 시청률 7.6%) • PD수첩 (시사, '23. 5. 30. 방영 '90. 5. 8.~ 방영 중, 만민교회에서 분파한 만국교회가 아이돌 그룹을 제작한다고 보도함, 당일 시청률 4.2%)	• 놀면 뭐하니? (예능, '19. 7. 27.~방영 중, 담당 PD를 교체하고, 유재석 단독 프로그램이 아닌 패밀리십 체제로 개편함, 최고 시청률 5.5%) • 태어난 김에 세계일주2 (예능, '23. 6. 11.~ '23. 8. 13. 평균 시청률 5.6%, 최고 시청률 6.1%) • 연인(파트1) (금토 드라마, '23. 8. 4.~ '23. 11. 18. 마지막회 90분 확대 편성 평균 시청률 9.7%, 최고 시청률 12.9%)	• TV 예술무대 (교양, '23. 10. 24. 방영 '13. 1. 8.~방영 중, 고잉홈 프로젝트로 스타 피아니스트 손열음 등이 참여함, 당일 시청률 0.3%) • MBC 스포츠 중계 (스포츠, '23. 11. 8. 한국시리즈 2차전 KT:LG, 당일 시청률 7.2%) • 연인(파트2) (금토 드라마, '23. 8. 4.~ '23. 11. 18. 1회 연장 방송, 평균 시청률 9.7%, 최고 시청률 12.9%)

구분	1/4분기 평가 (2/26~4/1)	2/4분기 평가 (4/30~6/3)	3/4분기 평가 (7/30~9/2)	4/4분기 평가 (10/8~11/11)
SBS	• 모범택시2 (금토 드라마, '23. 2. 17.~ '23. 4. 15. 평균 시청률 15.3%, 최고 시청률 18.3%) • 월드베이스볼클래식 (WBC) 중계 (스포츠, '23. 3. 13. 1라운드 B조 한국: 체코(오전), 한국:중 국(오후), 지상파 3사 중, SBS 2.9%(오전), 3.0%(오후)로 1위) • 꽃선비 열애사 (월화 드라마. '23. 3. 20.~ '23. 5. 16. 최고 시청률 5.0%)	• 낭만닥터 김사부3 (금토 드라마, '23. 4. 28.~ '23. 6. 17. 최고 시청률 16.8%) • TV 동물농장 (교양, 23. 5. 21. 방영 '01. 5. 1.~ 방영 중, 길고양이 긴급 구출기 방송, 당일 시청률 6.2%) • 골 때리는 그녀들 (예능, '23. 5. 31. 방송 '21. 6. 16.~ 방영 중, 당일 시청 률 5.6%)	• 강심장리그 (예능, '23. 5. 23.~ '23. 8. 15. 이승기와 강호동이 MC로 다시 만났지만, 평균 시청률 2.6% 로 종영함, 평균 시청률 2.6%, 최고 시청률 3.2%) • 소방서 옆 경찰서 그리고 국과수 (금토 드라마, '23. 8. 4.~ '23. 9. 9. 최고 시청률 9.3%) • 그것이 알고 싶다 (시사, '23. 8. 19. 방영 '92. 3. 31.~ 방영 중, 걸그룹 피 프티 피프티 갈등 사태와 관련하여 편 파 방송 논란에 휩 싸이며 프로그램 폐 지에 관한 국민청원 이 있었음, 평균 시청률 4.3%, 당일 시청률 4.0%)	• 꼬리에 꼬리를 무는 그날 이야기 (예능, '21. 10. 21.~ 방영 중, 최고 시청 률 4.4%) • 7인의 탈출 (금토 드라마, '23. 9. 15. ~ '23. 11. 17. 자극적인 소재와 개 연성 부족으로 논란, 최고 시청률 7.7%) • 미운 우리 새끼 (예능, '16. 8. 26.~ 방영 중, 최고 시청률 16.1%)

3. KI 시청자 평가 기간 중 채널별 주요 이슈 – 종합편성채널

구분	1/4분기 평가 (2/26~4/1)	2/4분기 평가 (4/30~6/3)	3/4분기 평가 (7/30~9/2)	4/4분기 평가 (10/8~11/11)
TV 조선	• 빨간풍선 (토일 드라마, '22. 12. 17.~ '23. 2. 26. 마지막회 최고 시청률로 종영 최고 시청률 11.6%) • 미스터트롯2 (예능, '22. 12. 22.~ '23. 3. 16. 평균 시청률 21.0%, 최고 시청률 24.0%) • 조선의 사랑꾼 (예능, '22. 12. 26.~ 방영 중, 평균 시청률 4.6%, 최고 시청률 6.1%)	• 미스터로또 (예능, '23. 5. 11.~ 방영 중, 최고 시청률 8.6%) • 화요일은 밤이 좋아 (예능, '21. 12. 7.~ 방영 중, 최고 시청률 6.6%) • 형제라면 (예능, 8부작 '23. 5. 22.~ '23. 7. 17. 평균 시청률 1.7%, 최고 시청률 2.1%)	• 트랄랄라 브라더스 (예능, '23. 5. 3.~ '23. 11. 29. 최고 시청률 5.7%) • 아씨두리안 (토일 드라마, '23. 6. 24.~ '23. 8. 13. 최고 시청률 8.1%) • 명곡제작소 (예능, '23. 8. 20.~ '23. 10. 29. 최고 시청률 3.7%)	• 식객 허영만의 백반기행 (교양, '23. 10. 13. 방영 '19. 5. 14.~ 방영 중, 가수 홍지윤 출연으로 최근 두달간 가장 높은 시청률 달성, 당일 시청률 2.1%) • 스타다큐 마이웨이 (예능, '16. 6. 19.~ 방영 중, 최고 시청률 4.4%) • 축구 국가대표 A매치 (한국:베트남, '23. 10. 17. 방영, 당일 시청률 12.9%)
JTBC	• 신성한 이혼 (토일 드라마, '23. 3. 4.~ '23. 4. 9. 평균 시청률 6.4%, 최고 시청률 9.5%) • 팬텀싱어4 (예능, '23. 3. 10.~ '23. 6. 2. 평균 시청률 2.7%, 최고 시청률 3.1%) • 보이즈 플래닛 (예능, '23. 2. 2.~ '23. 4. 20. 유튜브 누적 조회 수가 2억 뷰를 넘었지만, 시청률 저조, 평균 시청률 최고 시청률 1.2%)	• 닥터 차정숙 (토일 드라마, '23. 4. 15.~ '23. 6. 4. 최고 시청률 18.5%) • 나쁜 엄마 (수목 드라마, '23. 4. 26.~ '23. 6. 8. 최고 시청률 12.0%) • 최강 야구 (예능, '22. 6. 6.~ 방영 중, 최고 시청률 3.3%)	• 킹더랜드 (토일 드라마, '23. 6. 17.~ '23. 8. 6. 최고 시청률 13.8%) • 힙하게 (토일 드라마, '23. 8. 12.~ '23. 10. 1. 최고 시청률 9.6%) • 이 연애는 불가항력 (수목 드라마, '23. 8. 23.~ '23. 10. 12. 최고 시청률 3.1%)	• 싱어게인3 (예능, '23. 10. 26.~ 방영 중, 최고 시청률 7.6%) • 힘쎈여자 강남순 (토일 드라마, '23. 10. 7.~ '23. 11. 26. 최고 시청률 10.4%) • 한문철의 블랙박스 리뷰 (교양, '22. 9. 22.~ 방영 중, 최고 시청률 3.5%)

구분	1/4분기 평가 (2/26~4/1)	2/4분기 평가 (4/30~6/3)	3/4분기 평가 (7/30~9/2)	4/4분기 평가 (10/8~11/11)
채널A	• 요즘 육아 금쪽같은 내 새끼 (예능, '20. 5. 29.~ 방영 중, 평균 시청률 2.1%, 최고 시청률 2.8%) • 오은영의 금쪽 상담소 (예능,'21. 9. 17.~ 방영 중, 평균 시청률 1.4%, 최고 시청률 3.2%) • 나만 믿고 먹어봐, 도시횟집 (예능, '23. 3. 23.~ '23. 6. 8. 최고 시청률 1.5%)	• 고기서 만나 (예능,'23. 4. 11.~ '23. 9. 30. 최고 시청률 0.8%) • 가면의 여왕 (월화 드라마, '23. 4. 24.~ '23. 6. 13. 최고 시청률 3.3%) • 하트시그널4 (예능, '23. 5. 17.~ '23. 8. 25. 출연자 사생활 루머와 촬영장 소음 문제로 인한 민원 등 논란이 있었지만, 비드라마 화제성은 상위권 유지, 최고 시청률 2.3%)	• 요즘 남자 라이프 - 신랑수업 (예능, '22. 1. 9.~ 방영 중, 최고 시청률 3.3%) • 금쪽같은 오둥이 다섯이 옵서예 (예능, 다섯 쌍둥이 오둥이 가족의 제주도 여행기, '23. 8. 11. 방영, 당일 시청률 1.4%) • 애프터시그널 (예능, '23. 9. 1.~ '23. 9. 22. 평균 시청률 1.2%, 최고 시청률 1.6%)	• 강철부대3 (예능, '23. 9. 19.~ '23. 12. 5. 최고 시청률 2.6%) • 도시어부5 (예능, '23. 9. 7.~ 방영 중, 최고 시청률 1.4%) • 남의 나라 살아요 - 선 넘은 패밀리 (예능, '23. 9. 22.~ 방영 중, 최고 시청률 2.0%)
MBN	• 불타는 트롯맨 (예능, '22. 12. 20.~ '23. 3. 7. 출연자 황영웅이 과거 폭행 전과와 학교폭력 의혹 등으로 하차함, 평균 시청률 16.3%, 최고 시청률 16.6%) • 고딩엄빠3 (예능, '23. 1. 18.~ '23. 7. 19. 평균 시청률 2.7%, 최고 시청률 3.2%) • 오피스 빌런 (예능, '23. 3. 20.~ '23. 5. 22. 최고 시청률 0.8%)	• 불타는 장미단 (예능, '23. 4. 4.~ 방영 중, 최고 시청률 5.9%) • 지구탐구생활 (예능, '23. 5. 9.~ '23. 7. 25. 최고 시청률 1.8%) • 속풀이쇼 동치미 (예능, '12. 11. 17.~ 방영 중, 최고 시청률 4.3%)	• 돌싱글즈4 (예능, '23. 7. 23.~ '23. 10. 22. 최고 시청률 4.6%) • 고딩엄빠4 (예능, '23. 8. 2. 방영 '23. 7. 26.~ 방영 중, 출연자 전 남편이 제작진을 상대로 법적 대응을 예고함, 당일 시청률 2.3%) • 불꽃밴드 (예능, '23. 8. 3.~ '23. 10. 12, 최고 시청률 2.1%)	• 오빠시대 (예능, '23. 10. 6.~ '23. 12. 8. 최고 시청률 3.5%) • 완벽한 결혼의 정석 (토일 드라마, '23. 10. 28.~ '23. 12. 3. 최고 시청률 2.9%) • 나는 자연인이다 (교양, '12. 8. 22.~ 방영 중, 당일 시청률 3.1%)

[부록 3]

시청자평가지수(KI) 조사 2023년 분기별 우수방송프로그램

1. 분기별 우수방송프로그램 –지상파

구분	KBS-1TV	KBS-2TV	MBC	SBS
1/4분기	대기획 〈히든어스〉 한반도 30억 년	영상앨범 산	스트레이트	그것이 알고 싶다
2/4분기	우리말 겨루기	영상앨범 산	PD수첩	낭만닥터 김사부3
3/4분기	생로병사의 비밀	영상앨범 산	스트레이트	꼬리에 꼬리를 무는 그날 이야기
4/4분기	동물의 왕국	고려 거란 전쟁	TV 예술무대	꼬리에 꼬리를 무는 그날 이야기

2. 분기별 우수방송프로그램 –종합편성채널

구분	TV 조선	JTBC	채널 A	MBN
1/4분기	사건파일 24	한문철의 블랙박스 리뷰	요즘 육아 금쪽같은 내새끼	나는 자연인이다
2/4분기	탐사보도 세븐	한문철의 블랙박스 리뷰	내 몸을 지키는 비밀병기, 면연력을 사수하라	뭉치면 죽음의 이중주, 고혈압·고지혈증의 경고
3/4분기	메디컬 다큐 명의보감	한문철의 블랙박스 리뷰	금쪽같은 오둥이, 다섯이 옵서예	뭉치면 돌이킬 수 없는 공포의 혈관 막힘 고지질혈압
4/4분기	알콩달콩	한문철의 블랙박스 리뷰	모르면 당한다 만병을 부르는 당뇨	한번 더 체크타임

[부록 4]

2023년 지상파 및 종합편성채널 자체 방송 프로그램 질평가 세부 항목

〈표 1〉 지상파 방송사 3사 프로그램 질평가 개요

구분	KBS	MBC	SBS
조사 명칭	프로그램 품질평가 (PSI: Public Service Index)	프로그램 품질평가 조사 (QI: Quiality Index)	SBS 시청자 만족도 조사 (ASI: Audience Satisfaction Index)
모집단	• 지상파 TV를 5분 이상 시청한 전국 성인 남녀	• 서울·경기 및 전국 6개 광역시 거주 만 19~69세 일반 시청자 ※ 1일 평균 30분 이상 TV 프로그램 시청(기기/플랫폼 무관)	• 서울 및 경기/인천 거주 15~69세 이상 시청자
표본 추출	• 성별·연령별 인구비례에 따른 층화할당표집	• (지역) 군집표본추출 • (성별·연령별) 할당표집	• 주민등록통계 기준 성별·연령별·지역별 비례할당 추출
표본 크기	• 연 26,000명(회별 13,000명)	• 약 3,000명	• 약 4,000명
조사 방법	• 온라인조사(KBS국민패널)	• 온라인조사	• 온라인조사
조사 기간	• 연 2회(상반기 1회, 하반기1회) (각 1주일간)	• 연 1회	• 연 1회
조사 대상 프로그램	• 지상파 3사 프로그램	• 지상파 3사 프로그램 (조사기간 중 오전/낮/저녁 정규 프로그램)	• 지상파 3사 프로그램
평가 항목	• 제작 관련 평가 PSI1: '잘 만들었다' • 정보소구와 이성적 차원 평가 PSI2: '뭔가 얻는 게 있었다' • 시청자 몰입도 및 감정적 차원 평가 PSI3: '시간 가는 줄 몰랐다'	• 장르공통: 지속시청 의향 • 뉴스/시사교양: 중요도/전달력, 심층성, 신뢰성 • 생활교양: 완성도, 창의성, 흥미성, 유익성 • 드라마: 완성도, 창의성, 흥미성 • 예능: 완성도, 창의성, 흥미성	• 6가지 차원: 참신성, 완성도, 즐거움/재미, 객관/공정/신뢰성, 유용성 및 사회적 기여도 • 질문항목: 전반적으로 얼마나 만족하셨습니까
장르 구분	• 다큐멘터리, 시사, 영화, 교양, 뉴스/보도, 음악/쇼, 토론, 인포테인먼트, 스포츠중계, 버리아어티, 드라마, 코미디	• 뉴스, 시사교양, 생활교양, 드라마, 오락	• 뉴스, 시사, 교양, 예능, 드라마

〈표 2〉 종합편성채널 자체 프로그램 질평가 개요

	TV조선	JTBC	채널A	MBN
명칭	TV CHOSUN 채널 및 프로그램 평가	채널브랜드 및 프로그램 경쟁력 강화를 위한 소비자 조사	채널A 프로그램 품질평가	MSI(MBN Satisfaction Index)
모집단	• 만 19~64세의 성인남녀	• 서울 및 수도권(경기/인천)에 거주 20세 이상 64세 이하 성인남녀	• 수도권 거주 만 19~ 64세 남녀 (1주일 내 종편 채널 1시간 이상 시청자)	• 전국 만 19세 이상 남녀
표본 추출	• 지역/성/연령을 고려한 비례 할당	• 성/연령별 할당 표집 (Purposive Quota Sampling)	• 지역/성/연령을 고려한 비례 할당	• MBN 프로그램 시청자
표본 크기	• 900명	• 1,200명	• 600명	• 1,000명
조사 방법	• 온라인조사	• 온라인조사	• 온라인조사	• 온라인조사
조사 기간	• 연 1회	• 연 1회	• 연 1회	• 연 1회
조사 대상 프로그램	• 보도 8개 • 교양 4개 • 예능 8개 • 드라마 1개	• 보도/시사 5개 • 교양 7개 • 예능 23개 • 드라마 11개	• 뉴스/보도 3개 • 시사 3개 • 교양 4개 • 예능 13개 • 드라마 1개	• 보도/시사 9개 • 교양 11개 • 예능 24개 • 드라마 1개
평가 항목	• 채널경쟁력: 인지도, 시청경험, 이미지, 만족도, 선호도 • 프로그램 평가: 시청경험, 시청행태 및 방법 • 장르 공통: 만족도, 추천의향, 지속시청의향 • 보도: 정보성, 신뢰성, 사회적 기여도, 집중도 • 교양: 정보성, 신뢰성, 집중도, 흥미성, 참신성, 재시청의향, 화제성 • 예능/드라마: 집중도, 흥미성, 참신성, 재시청의향, 화제성	• 시청 행태: 채널 시청 방식 : 주요 장르별 시청 방식 • 채널 브랜드평가 : 인지도, 이미지 만족도 • 프로그램 평가 : 인지도, 시청경험 : 장르별 세부속성 평가 : 만족도	• 장르 공통: 시청행태, 만족도, 지속시청의향 • 채널 브랜드평가 : 인지도, 이미지 경쟁력 • 보도/시사: 신뢰성, 객관성, 심층성 • 교양/예능/드라마: 흥미성, 구성, 화제성, 참신성, 포맷차별성	• 장르 공통: 만족도, 완성도 • 보도/시사: 공정성, 객관성, 유익성 • 교양: 창의성, 감동성, 유익성 • 예능: 흥미성, 유익성, 창의성 • 드라마: 흥미성, 공감도, 참신성



● 저 자 소 개 ●

한 은 영

- 연세대학교 신문방송학과 졸업
- 연세대학교 정보시스템학 박사
- 현 정보통신정책연구원 연구위원

박 지 원

- 서강대학교 수학과 졸업
- 연세대학교 통계데이터사이언스학 석사
- 현 정보통신정책연구원 연구원

정 부 연

- 동덕여자대학교 경영학과 졸업
- 현 정보통신정책연구원 부연구위원

정책자료 23-10

2023년 KI시청자평가지수 조사

2023년 12월 일 인쇄
2023년 12월 일 발행

발행인 배 경 율
발행처 정 보 통 신 정 책 연 구 원
충청북도 진천군 덕산읍 정통로 18
TEL: 043-531-4114 FAX: 043-535-4695～6
인 쇄 인 성 문 화

〈비매품〉