

정책자료 | 25-04

2025년 K시청자평가지수 조사

한은영/정부연

2025. 12



정책자료 | 25-04

2025년 K시청자평가지수 조사

한은영/정부연

2025. 12



정보통신정책연구원
KOREA INFORMATION SOCIETY DEVELOPMENT INSTITUTE

서 언

OTT 서비스의 확산과 VOD 이용의 일상화로 시청자의 자율성이 극대화되면서, 방송 소비 패러다임은 개인화된 취향 중심으로 재편되었습니다. 그러나 이러한 변화 속에서도 실시간 방송은 다수의 시청자가 동시간대에 같은 콘텐츠를 공유함으로써 형성되는 ‘사회적 연결성’과 ‘공통의 경험’이라는 독보적인 가치를 유지하고 있습니다. 실시간 방송은 시청자 간의 소통을 매개하고 사회적 담론을 형성하는 핵심적인 공적 장(場)으로서 여전히 중요한 영향력을 가집니다. 본 보고서는 실시간 방송 프로그램의 품질 향상을 목적으로 매년 실시되는 KI시청자평가지수 조사의 2025년 조사 내용과 성과를 살펴보는 데 목적이 있습니다.

KI시청자평가지수조사는 지상파(KBS1, KBS2, MBC, SBS)와 종합편성(TV조선, JTBC, 채널A, MBN)의 8개 채널에서 실시간으로 방영되고 있는 모든 방송프로그램을 대상으로 각 방송프로그램을 시청한 시청자들이 방송프로그램의 질적 우수성과 전반적인 만족도를 직접 평가하는 조사입니다. 질적 관점에서 좋은 방송을 측정하기 위해 본격적으로 시작된 시청자평가지수조사는 방송사업자 평가에 시청자들의 의견을 직접적으로 반영하고, 과도한 시청률 경쟁을 지양하기 위해 고안된 것입니다. 즉, 시청자들의 의견을 반영한 조사 결과를 방송 평가에 직접 반영하여 양질의 프로그램을 생산할 수 있도록 하는데 본 조사의 궁극적인 목적이 있습니다.

2025년도 조사에서는 조사 결과에 대한 다각적인 이해를 도모하고자, 기존 본 조사 외에 시청자 대상 심층집단면접(FGI)을 보조적으로 실시하였습니다. 이러한 다층적 조사 체계를 통해 본조사 결과의 분석적 깊이를 더하고, 조사 결과의 객관성과 신뢰성을 더욱 공고히 하고자 하였습니다.

본 연구는 정보통신정책연구원의 한은영 연구위원의 책임하에, 정부연구위원이 함께 수행하였습니다. 시청자평가지수의 산출을 위한 조사 실무는 (주)엠브레

인리서치에서 담당하였습니다. 본 연구과제 수행 과정에서 귀중한 의견을 주신 한림대 강명현 교수, 군산대 고흥석 교수, 중부대 송인덕 교수, 이화여대 최윤정 교수, 인하대 하주용 교수께도 감사의 마음을 전합니다. 올해도 본 연구의 결과가 방송 프로그램의 품질을 향상시키는 데 기여할 수 있기를 바랍니다.

2025년 12월
정보통신정책연구원
원 장 이 상 규

목 차

서 언	1
요약문	15
제 1 장 서 론	33
제 2 장 조사 설계	36
제 1 절 개 요	36
제 2 절 평가 대상과 평가 지수	38
제 3 절 표본 구성과 평가 시기	40
1. 모집단과 표본 패널 구성	40
2. 조사 방법과 시기	42
제 4 절 평가 과정	44
1. 사전 준비	45
2. 패널 모집과 사전 조사	45
3. 본 조사	45
4. 조사 참여 독려 및 표본 관리 방안	50
5. 데이터 검증 및 처리	53
제 3 장 지상파 방송사업자 평가 결과	54
제 1 절 KBS1	54
1. 방송 프로그램 평가 결과	54

2. 채널성과 평가 결과	59
제2절 KBS2	61
1. 방송 프로그램 평가 결과	61
2. 채널성과 평가 결과	66
제3절 MBC	68
1. 방송 프로그램 평가 결과	68
2. 채널성과 평가 결과	73
제4절 SBS	75
1. 방송 프로그램 평가 결과	75
2. 채널성과 평가 결과	80
제4장 종합편성 방송채널사용사업자 평가 결과	82
제1절 TV조선	82
1. 방송 프로그램 평가 결과	82
2. 채널성과 평가 결과	87
제2절 JTBC	89
1. 방송 프로그램 평가 결과	89
2. 채널성과 평가 결과	94
제3절 채널A	96
1. 방송 프로그램 평가 결과	96
2. 채널성과 평가 결과	101
제4절 MBN	103
1. 방송 프로그램 평가 결과	103
2. 채널성과 평가 결과	108
제5장 시청자평가지수(KI) 조사 검증	110

제1 절 시청자평가지수(KI) 조사 산출 과정 검증	110
1. 조사 대상 패널 대표성 평가	110
2. 패널 관리와 유지 검증	111
3. 온라인 조사시스템 안정성 검증	111
4. 온라인 조사 프로세스 검증	112
5. 패널 응답자 의견 조사	112
제2 절 시청자평가지수(KI) 조사 결과 안정성 평가	113
1. 전체 시간대와 주 시청시간대의 평가 결과 비교	113
2. 평가자 연령 기준 변화에 따른 평가 결과 비교	114
3. 시청자평가지수(KI) 설문 문항 상관 분석	115
4. 평가자 수와 시청자평가지수(KI)의 상관 분석	116
5. 일주일간 평가 기준 변화에 따른 평가 결과 비교	117
제3 절 FGI를 통한 시청자평가지수(KI) 산출 과정의 타당성 검증	120
1. 조사 대상	120
2. 시청자 심층집단면접(FGI) 설계 및 주요 조사 내용	122
3. 시청자 대상 심층집단면접(FGI) 결과	123
제6 장 결 론	130
제1 절 조사 결과 요약	130
1. 지상파 방송사업자	130
2. 종합편성 방송채널사용사업자	133
제2 절 결론 및 시사점	136
참고문헌	138
[부록 1] 시청자평가지수(KI) 조사 연혁 및 관련 연구	139

[부록 2] 조사 대상 채널의 연도별 KI, SI, QI 지수 142

[부록 3] KI 평가자 대상 연도별 FGI 개요 144

[부록 4] 2025년 KI 시청자 평가 기간 중 채널별 주요 이슈 147

[부록 5] 2025년 지상파 및 종합편성채널의 자체 방송 프로그램
품질 평가 개요 156

표 목 차

〈표 2-1〉 조사 개요	36
〈표 2-2〉 KI의 내용 및 설문 문항	38
〈표 2-3〉 채널성과 평가의 설문 문항	39
〈표 2-4〉 성, 연령, 지역별 패널 구성	41
〈표 2-5〉 조사 일정	43
〈표 2-6〉 평가 진행 절차	44
〈표 2-7〉 상황별 독려 문자 메시지 문구	53
〈표 3-1〉 KBS1 분기별 KI, SI, QI 결과 ('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)	55
〈표 3-2〉 KBS1 채널성과 평가 분기별 추이 ('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)	60
〈표 3-3〉 KBS2 분기별 KI, SI, QI 결과 ('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)	62
〈표 3-4〉 KBS2 채널성과 평가 분기별 추이 ('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)	67
〈표 3-5〉 MBC 분기별 KI, SI, QI 결과 ('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)	69
〈표 3-6〉 MBC 채널성과 평가 분기별 추이 ('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)	74
〈표 3-7〉 SBS 분기별 KI, SI, QI 결과 ('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)	76

〈표 3-8〉 SBS 채널성과 평가 분기별 추이 (‘23년 1/4분기~’25년 4/4분기)	81
〈표 4-1〉 TV조선 분기별 KI, SI, QI 결과 (‘23년 1/4분기~’25년 4/4분기)	83
〈표 4-2〉 TV조선 채널성과 평가 분기별 추이 (‘23년 1/4분기~’25년 4/4분기)	88
〈표 4-3〉 JTBC 분기별 KI, SI, QI 결과 (‘23년 1/4분기~’25년 4/4분기)	90
〈표 4-4〉 JTBC 채널성과 평가 분기별 추이 (‘23년 1/4분기~’25년 4/4분기)	95
〈표 4-5〉 채널A 분기별 KI, SI, QI 결과 (‘23년 1/4분기~’25년 4/4분기)	97
〈표 4-6〉 채널A 채널성과 분기별 추이 (‘23년 1/4분기~’25년 4/4분기)	102
〈표 4-7〉 MBN 분기별 KI, SI, QI 결과 (‘23년 1/4분기~’25년 4/4분기)	104
〈표 4-8〉 MBN 채널성과 평가 분기별 추이 (‘23년 1/4분기~’25년 4/4분기)	109
〈표 5-1〉 온라인 조사 프로세스 검증 과정	112
〈표 5-2〉 지상파 채널의 전체 시간대와 주 시청시간대의 평가 결과 비교	113
〈표 5-3〉 종합편성채널의 전체 시간대와 주 시청시간대의 평가 결과 비교	114
〈표 5-4〉 지상파 채널의 연령대에 따른 전체 평가 결과 비교	114
〈표 5-5〉 종합편성채널의 연령대에 따른 전체 평가 결과 비교	115
〈표 5-6〉 지상파 채널의 방송 프로그램 시청자평가지수 간 상관관계	116

〈표 5-7〉 종합편성채널의 방송 프로그램 시청자평가지수 간 상관관계 ...	116
〈표 5-8〉 지상파 채널의 평가자 수와 KI, SI, QI의 상관관계	117
〈표 5-9〉 종합편성채널의 평가자 수와 KI, SI, QI의 상관관계	117
〈표 5-10〉 지상파 채널 완료자와 미완료자 평가 개수	118
〈표 5-11〉 종합편성채널 완료자와 미완료자 평가 개수	118
〈표 5-12〉 미완료자의 방송프로그램 평가 일수	119
〈표 5-13〉 지상파 채널의 평가 과정 완료자와 미완료자를 포함한 경우의 평가 결과 비교	119
〈표 5-14〉 종합편성채널의 평가 과정 완료자와 미완료자를 포함한 경우의 평가 결과 비교	120
〈표 5-15〉 FGI(Focus Group Interview) 그룹 특성	121
〈표 5-16〉 FGI(Focus Group Interview) 주요 조사 내용	122
〈표 5-17〉 TV 및 OTT 이용 행태	123
〈표 5-18〉 선호 채널	125
〈표 5-19〉 선호 장르	126
〈표 5-20〉 선호 프로그램	127

그 립 목 차

[그림 2-1]	지상파 채널과 종합편성채널의 전체 응답자 수	37
[그림 2-2]	요일별 조사 참여 안내 화면	46
[그림 2-3]	시청한 방송 프로그램 선택	47
[그림 2-4]	시청한 방송 프로그램 평가	48
[그림 2-5]	채널 평가 절차	49
[그림 2-6]	모바일 설문 안내 메시지	51
[그림 2-7]	모바일 설문 화면(방송 프로그램 평가)	51
[그림 2-8]	모바일 설문 화면(방송 채널 평가)	52
[그림 3-1]	2025년 KBS1 KI, SI, QI	55
[그림 3-2]	KBS1 성별 KI, SI, QI	56
[그림 3-3]	KBS1 연령별 KI	56
[그림 3-4]	KBS1 연령별 SI	57
[그림 3-5]	KBS1 연령별 QI	57
[그림 3-6]	KBS1 지역별 KI	58
[그림 3-7]	KBS1 지역별 SI	58
[그림 3-8]	KBS1 지역별 QI	59
[그림 3-9]	2025년 KBS1 채널성과 평가	59
[그림 3-10]	2025년 KBS2 KI, SI, QI	61
[그림 3-11]	KBS2 성별 KI, SI, QI	62
[그림 3-12]	KBS2 연령별 KI	63
[그림 3-13]	KBS2 연령별 SI	63
[그림 3-14]	KBS2 연령별 QI	64

[그림 3-15] KBS2 지역별 KI	64
[그림 3-16] KBS2 지역별 SI	65
[그림 3-17] KBS2 지역별 QI	65
[그림 3-18] 2025년 KBS2 채널성과 평가	66
[그림 3-19] 2025년 MBC KI, SI, QI	68
[그림 3-20] MBC 성별 KI, SI, QI	69
[그림 3-21] MBC 연령별 KI	70
[그림 3-22] MBC 연령별 SI	70
[그림 3-23] MBC 연령별 QI	71
[그림 3-24] MBC 지역별 KI	71
[그림 3-25] MBC 지역별 SI	72
[그림 3-26] MBC 지역별 QI	72
[그림 3-27] 2025년 MBC 채널성과 평가	73
[그림 3-28] 2025년 SBS KI, SI, QI	75
[그림 3-29] SBS 성별 KI, SI, QI	76
[그림 3-30] SBS 연령별 KI	77
[그림 3-31] SBS 연령별 SI	77
[그림 3-32] SBS 연령별 QI	78
[그림 3-33] SBS 지역별 KI	78
[그림 3-34] SBS 지역별 SI	79
[그림 3-35] SBS 지역별 QI	79
[그림 3-36] 2025년 SBS 채널성과 평가	80
[그림 4-1] 2025년 TV조선 KI, SI, QI	83
[그림 4-2] TV조선 성별 KI, SI, QI	84
[그림 4-3] TV조선 연령별 KI	84
[그림 4-4] TV조선 연령별 SI	85

[그림 4-5] TV조선 연령별 QI	85
[그림 4-6] TV조선 지역별 KI	86
[그림 4-7] TV조선 지역별 SI	86
[그림 4-8] TV조선 지역별 QI	87
[그림 4-9] 2025년 TV조선 채널성과 평가	87
[그림 4-10] 2025년 JTBC KI, SI, QI	89
[그림 4-11] JTBC 성별 KI, SI, QI	90
[그림 4-12] JTBC 연령별 KI	91
[그림 4-13] JTBC 연령별 SI	91
[그림 4-14] JTBC 연령별 QI	92
[그림 4-15] JTBC 지역별 KI	92
[그림 4-16] JTBC 지역별 SI	93
[그림 4-17] JTBC 지역별 QI	93
[그림 4-18] 2025년 JTBC 채널성과 평가	94
[그림 4-19] 2025년 채널A KI, SI, Q	96
[그림 4-20] 채널A 성별 KI, SI, QI	97
[그림 4-21] 채널A 연령별 KI	98
[그림 4-22] 채널A 연령별 SI	98
[그림 4-23] 채널A 연령별 QI	99
[그림 4-24] 채널A 지역별 KI	99
[그림 4-25] 채널A 지역별 SI	100
[그림 4-26] 채널A 지역별 QI	100
[그림 4-27] 2025년 채널A 채널성과	101
[그림 4-28] 2025년 MBN KI, SI, QI	103
[그림 4-29] MBN 성별 KI, SI, QI	104
[그림 4-30] MBN 연령별 KI	105

[그림 4-31] MBN 연령별 SI	105
[그림 4-32] MBN 연령별 QI	106
[그림 4-33] MBN 지역별 KI	106
[그림 4-34] MBN 지역별 SI	107
[그림 4-35] MBN 지역별 QI	107
[그림 4-36] 2025년 MBN 채널성과 평가	108
[그림 6-1] KBS1 2025년 채널성과 평가 결과	130
[그림 6-2] KBS2 2025년 채널성과 평가 결과	131
[그림 6-3] MBC 2025년 채널성과 평가 결과	132
[그림 6-4] SBS 2025년 채널성과 평가 결과	132
[그림 6-5] TV조선 2025년 채널성과 평가 결과	133
[그림 6-6] JTBC 2025년 채널성과 평가 결과	134
[그림 6-7] 채널A 2025년 채널성과 평가 결과	134
[그림 6-8] MBN 2025년 채널성과 평가 결과	135

요 약 문

1. 조사 배경 및 개요

시청자평가지수(KI: Korea Communications Commission Index) 조사의 목적은 방송 시청자를 대상으로 방송프로그램의 질과 만족도를 평가하는 시청자평가지수(KI)를 산출하여 방송평가에 반영하고 고품질의 방송프로그램을 제작할 수 있도록 유도하는 데 있다. 본 조사는 시청률 중심의 양적 평가에서 벗어나 시청자 의견을 반영한 방송프로그램의 질적인 평가체계를 수립하고 방송국 재허가를 위한 방송 내용 영역 평가에 본 사업의 결과를 포함하기 위해 2005년부터 도입되었다. 실제로 지상파 방송사의 경우 2006년, 종합편성채널은 2012년부터 본 조사 결과가 실제 방송평가의 내용 영역에 반영¹⁾되고 있다.

본 사업에서는 지상파 방송사업자의 4개 채널과 종합편성 방송채널사용사업자의 4개 채널에서 방영되는 모든 방송프로그램을 대상으로, 시청자들이 실시간으로 시청한 프로그램에 대하여 방송프로그램의 만족도(SI)와 질적 우수성(QI)에 대해 분기별로(3~4월, 5~6월, 7~8월, 10~11월) 조사한다. 그리고 조사된 만족도(SI)와 질적 우수성(QI) 평가 결과의 산술평균을 토대로 KI를 산출한다. 더불어 조사 기간의 매주간 마지막 조사일에 8개 방송 채널에 대한 채널 성과 평가 조사를 추가로 실시한다. 채널 성과 평가는 채널별로 총 7가지 영역(흥미성, 다양성, 창의성, 신뢰성, 유익성, 공정성, 공익성)에 대해 5점 척도로 이루어지는 조사이며, 시청자평가지수(KI) 조사 결과에 대한 보조적인 지수로 활용된다.²⁾

1) 지상파방송사업자(텔레비전방송) 내용 영역(245점) 중, 방송미디어통신위원회의 방송프로그램 질 평가(40점), 종합편성채널사용사업자 내용 영역(215점) 중, 방송미디어통신위원회의 방송프로그램 질 평가(30점) 반영: 방송평가에 관한 규칙 [별표] 참조

2) 이외에도 2017년부터는 방송프로그램 전반의 시청자 인식조사를 실시해왔다. 이 조사

2025년 KI 조사의 구체적인 조사 대상, 조사 방법, 조사 문항에 관한 자세한 사항은 다음 <표 1>에 제시된 바와 같다.

<표 1> 시청자평가지수(KI) 조사 개요

구분	내용
조사 대상	지상파 채널(KBS1, KBS2, MBC, SBS)과 종합편성채널(TV조선, JTBC, 채널A, MBN)의 모든 방송프로그램
조사 방법 (목표 표본)	연간 총 44,000명 대상 온라인 패널 조사 분기별(3~4월, 5~6월, 7~8월, 10~11월) 11,000명 분기별 5주간(1주간 2,200명 대상) 실시
패널 구성	전국 만 13~69세, '25년 2월 주민등록 인구 기준, 성·연령·지역별 표본 추출
조사 기간	1/4분기(03월 16일(일)~04월 19일(토)) 2/4분기(05월 11일(일)~06월 14일(토)) 3/4분기(07월 27일(일)~08월 30일(토)) 4/4분기(10월 12일(일)~11월 15일(토))
조사 내용	☐ 시청자평가지수(KCC Index, KI): 연 4회(연간 총 44,000명) • KI: SI와 QI의 평균,(SI+QI)/2, 각 항목(11점 척도/0~10점) • SI(Satisfaction Index): 귀하께서 시청하신 ○○○ 프로그램에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까? • QI(Quality Index): 귀하께서 시청하신 ○○○ 프로그램이 질적으로 얼마나 우수하다고 생각하십니까? ☐ 채널 성과 평가: 연 4회(연간 총 44,000명) • 7개 평가 항목(5점 척도/1~5점) • 흥미성: “채널 [○○○]는 재미있었다” • 다양성: “채널 [○○○]는 다양한 내용을 전달했다” • 신뢰성: “채널 [○○○]는 믿을 수 있는 내용을 전달했다” • 유익성: “채널 [○○○]는 유익했다” • 창의성: “채널 [○○○]는 새롭거나 신선했다” • 공정성: “채널 [○○○]는 공정했다” • 공익성: “채널 [○○○]는 공익의 이익을 우선했다”

의 내용은 방송프로그램의 질적 변화 정도, 장르별 좋은 프로그램 선정 기준, 유해성 콘텐츠의 인지 및 대응 태도 등으로 구성된다. 시청자 인식조사의 결과는 KI 조사 결과에 대한 이해를 돕고 방송사의 프로그램 제작 시 질적 향상을 위한 기반 자료로 활용되었다. 그러나 2025년에는 사업비 축소로 인해 이 조사는 실시되지 않았다.

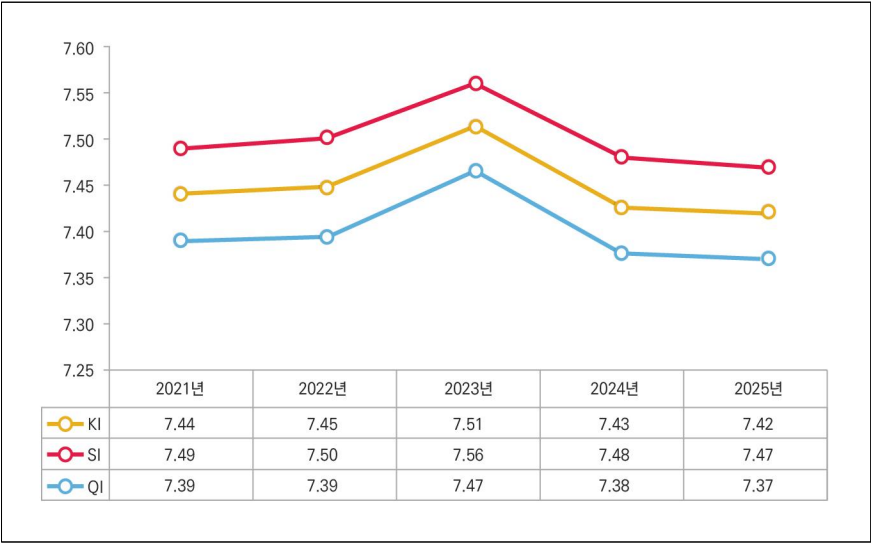
2. 주요 조사 결과³⁾

가. 지상파 방송사업자

1) KBS1

2025년 KBS1 채널의 시청자평가지수(KI)는 전년 대비 0.01 하락한 7.42를 기록했다. 프로그램 만족도를 나타내는 SI 지수는 7.47로 전년 대비 0.01 상승하였으나, 프로그램 질적 우수성을 나타내는 QI 지수는 7.37로 전년보다 0.01 하락했다.

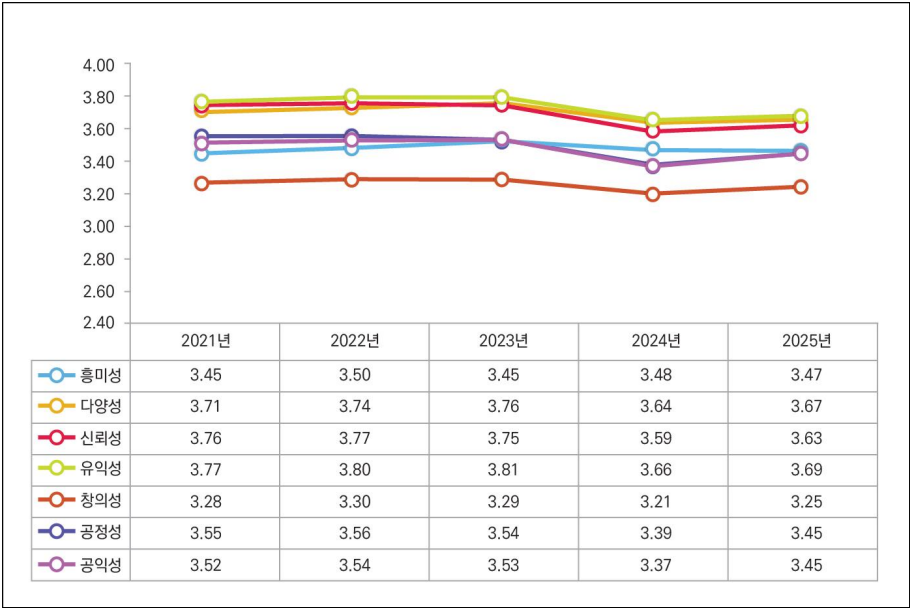
[그림 1] KBS1 시청자평가지수(KI) 조사 결과 추이



3) 채널별 조사 결과는 독립적으로 산출되었으므로, 혼용되거나 상호 비교에 유의해야 함

2025년 KBS1의 채널성과 평가를 살펴보면 흥미성을 제외한 6개 평가 항목 모두 전년 대비 상승했고 그중 공익성이 가장 큰 상승 폭(+0.08)을 보였다. 평가 항목 중 유익성이 3.69로 평가 점수가 가장 높았고 다음은 다양성(3.67), 신뢰성(3.63) 등의 순으로 높았다. 그리고 창의성은 3.25로 가장 낮게 평가되었다.

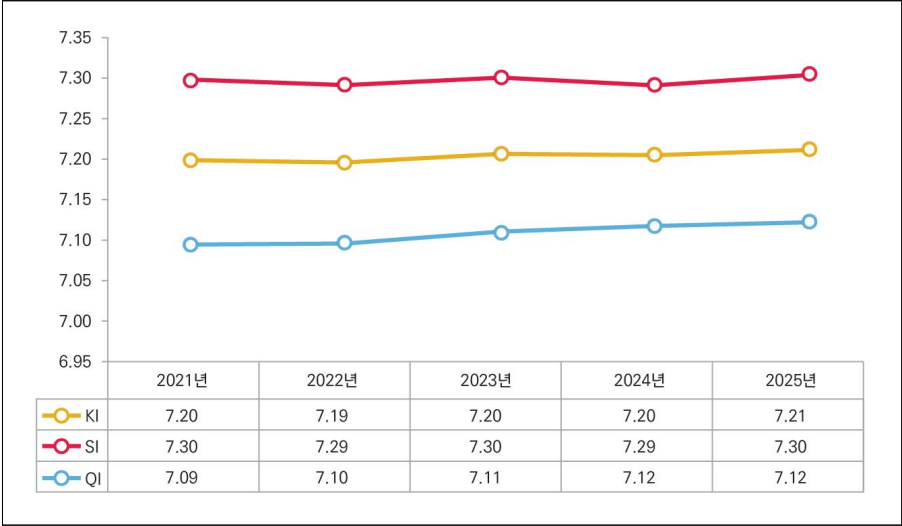
[그림 2] KBS1 채널성과 평가 결과 추이



2) KBS2

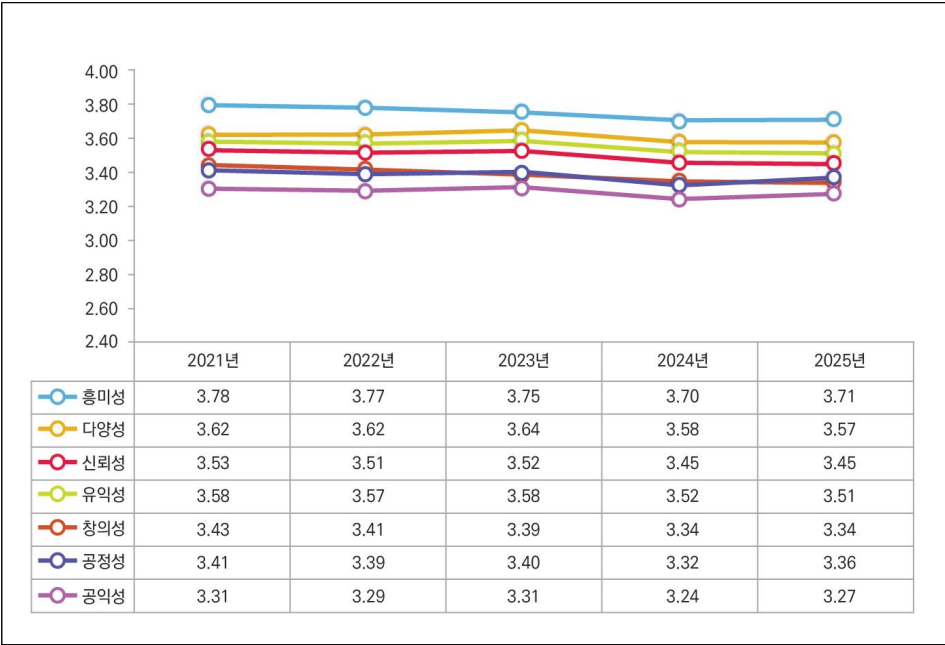
2025년 KBS2 채널의 시청자평가지수(KI)는 전년 대비 0.01 상승한 7.21을 기록했다. 프로그램 만족도를 나타내는 SI 지수도 7.30으로 전년 대비 0.01 상승했고, 프로그램 질적 우수성을 나타내는 QI 지수는 지난해와 동일하게 7.12로 평가되었다.

[그림 3] KBS2 시청자평가지수(KI) 조사 결과 추이



2025년 KBS2의 채널성과 평가를 살펴보면 7개 평가 항목 중에서 다양성과 유익성은 전년 대비 소폭 하락했고 흥미성, 공정성, 공익성은 상승했다. 평가 항목 중 흥미성이 3.71로 가장 높게 평가되었고 다음은 다양성(3.57), 유익성(3.51) 등의 순으로 높았다. 그리고 공익성은 3.27로 가장 낮게 평가되었다.

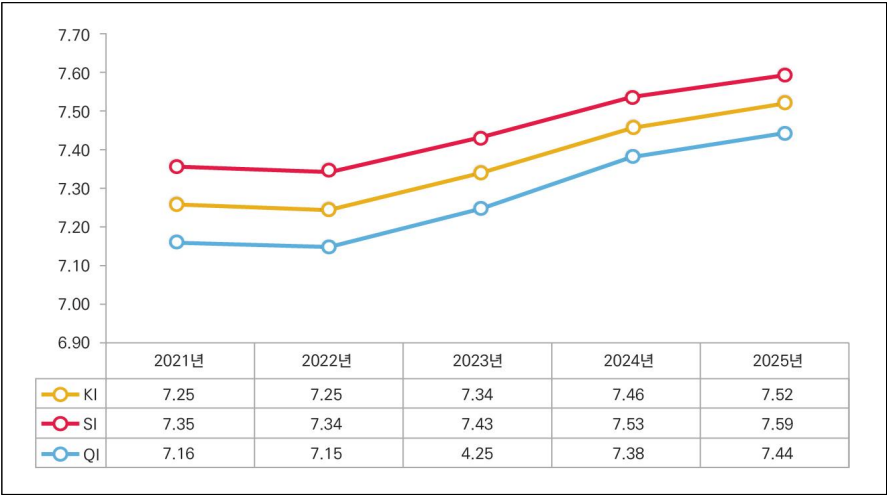
[그림 4] KBS2 채널성과 평가 결과 추이



3) MBC

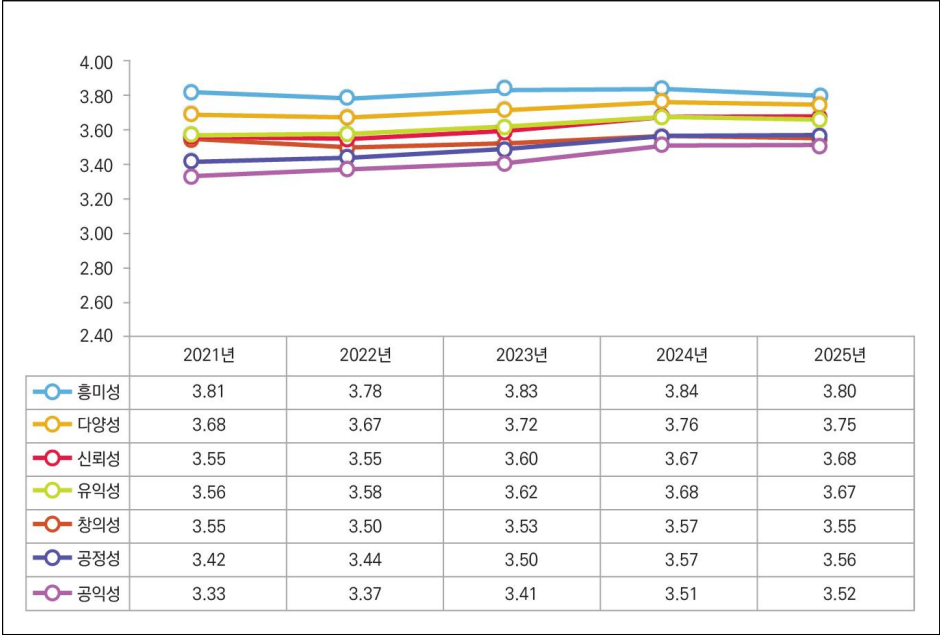
2025년 MBC 채널의 시청자평가지수(KI)는 전년 대비 0.06 상승한 7.52를 기록했다. 프로그램 만족도를 나타내는 SI 지수는 7.59, 프로그램 질적 우수성을 나타내는 QI 지수는 7.44로 각각 전년 대비 0.06 상승했다.

[그림 5] MBC 시청자평가지수(KI) 조사 결과 추이



2025년 MBC의 채널성과 평가를 살펴보면 신뢰성과 공익성을 제외한 5개 평가 항목 모두 전년 대비 소폭 하락했고 그중 흥미성이 가장 큰 하락 폭(-0.04)을 보였다. 평가 항목 중 흥미성이 3.80으로 가장 높게 평가되었고 다음은 다양성(3.75), 신뢰성(3.68) 등의 순으로 높았다. 그리고 공익성은 3.52로 가장 낮게 평가되었다.

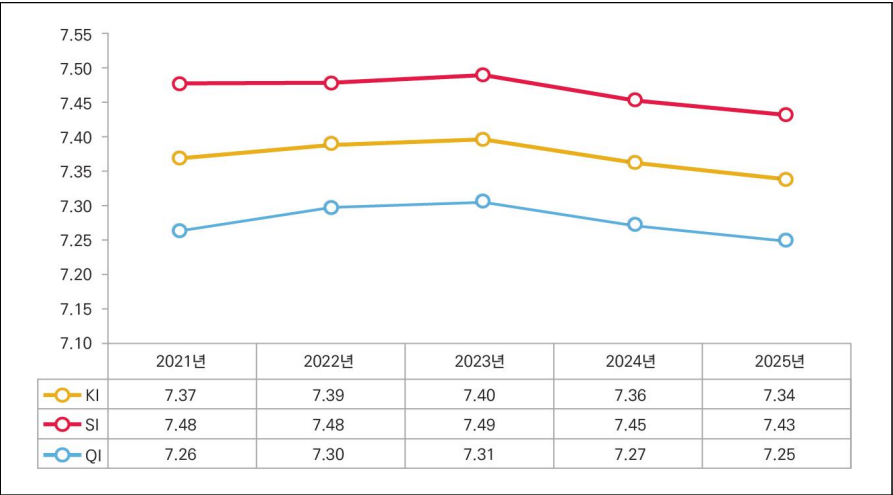
[그림 6] MBC 채널성과 평가 결과 추이



4) SBS

2025년 SBS 채널의 시청자평가지수(KI)는 지난해 대비 0.02 하락한 7.34를 기록했다. 프로그램 만족도를 나타내는 SI 지수는 7.43, 프로그램 질적 우수성을 나타내는 QI 지수는 7.25로 각각 전년 대비 0.02 하락했다.

[그림 7] SBS 시청자평가지수(KI) 조사 결과 추이



2025년 SBS의 채널성과 평가를 살펴보면 공정성과 공익성을 제외한 5개 평가 항목 모두 전년 대비 소폭 하락했고, 그중 흥미성과 다양성이 가장 큰 하락 폭 (-0.05)을 보였다. 평가 항목 중, 흥미성이 3.77로 가장 높게 평가되었고, 다음은 다양성(3.66), 유익성(3.57) 등의 순으로 높았다. 그리고 공익성은 3.38로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 8] SBS 채널성과 평가 결과 추이

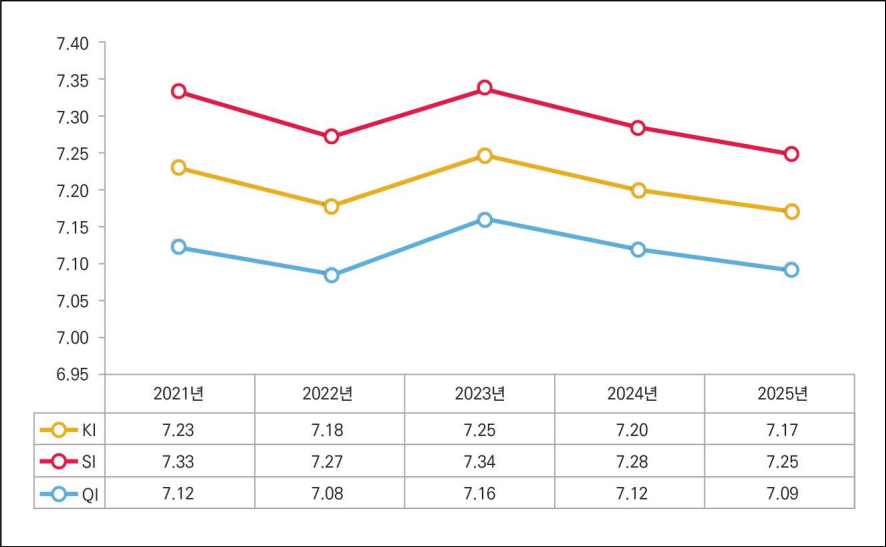


나. 종합편성 방송채널사용사업자

1) TV조선

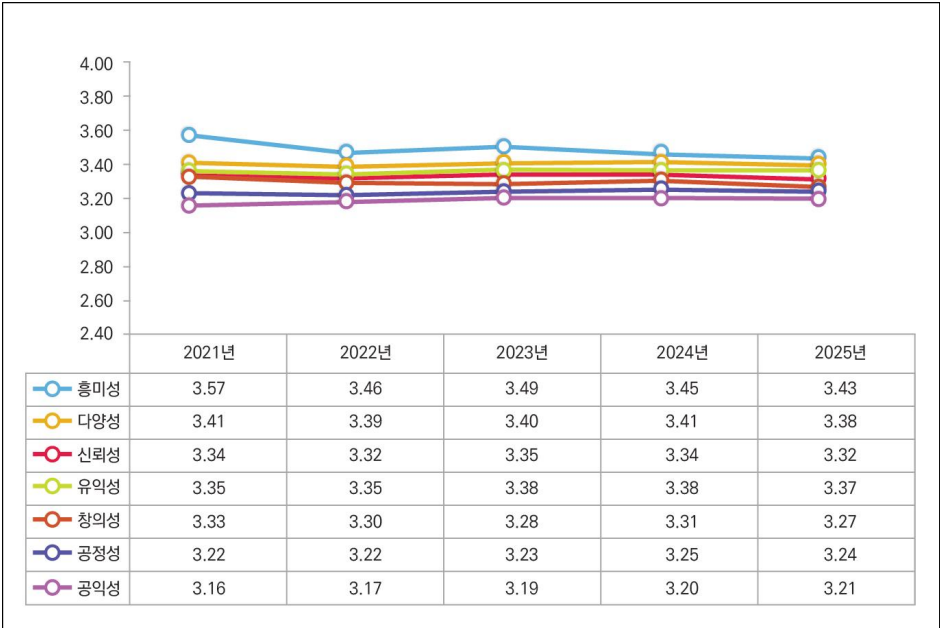
2025년 TV조선 채널의 시청자평가지수(KI)는 전년 대비 0.03 하락한 7.17을 기록했다. 프로그램 만족도를 나타내는 SI 지수는 7.25, 프로그램 질적 우수성을 나타내는 QI 지수는 7.09로 각각 전년 대비 0.03 하락했다.

[그림 9] TV조선 시청자평가지수(KI) 조사 결과 추이



2025년 TV조선의 채널성과 평가를 살펴보면 공익성을 제외한 6개 평가 항목 모두 전년 대비 소폭 하락했고 그중 창의성이 가장 큰 하락 폭(-0.04)을 보였다. 평가 항목 중 흥미성이 3.43으로 가장 높게 평가되었고 다음은 다양성(3.38), 유익성(3.37) 등의 순으로 높았다. 그리고 공익성은 3.21로 가장 낮게 평가되었다.

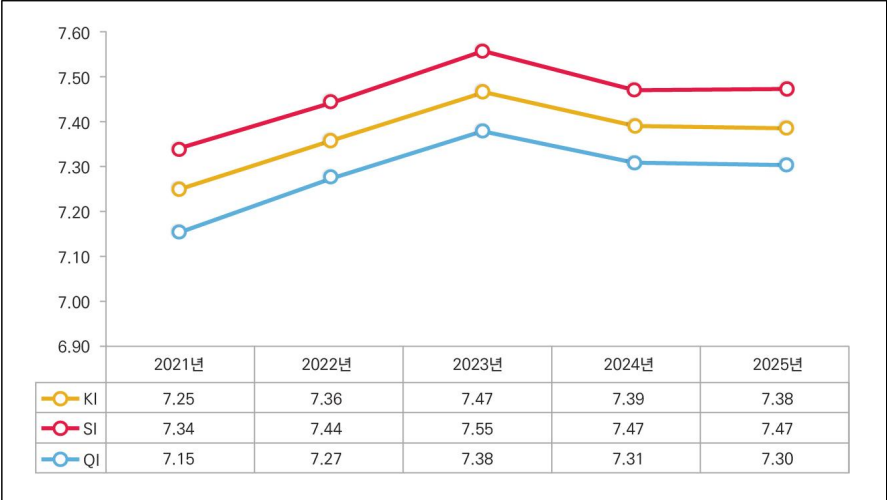
[그림 10] TV조선 채널성과 평가 결과 추이



2) JTBC

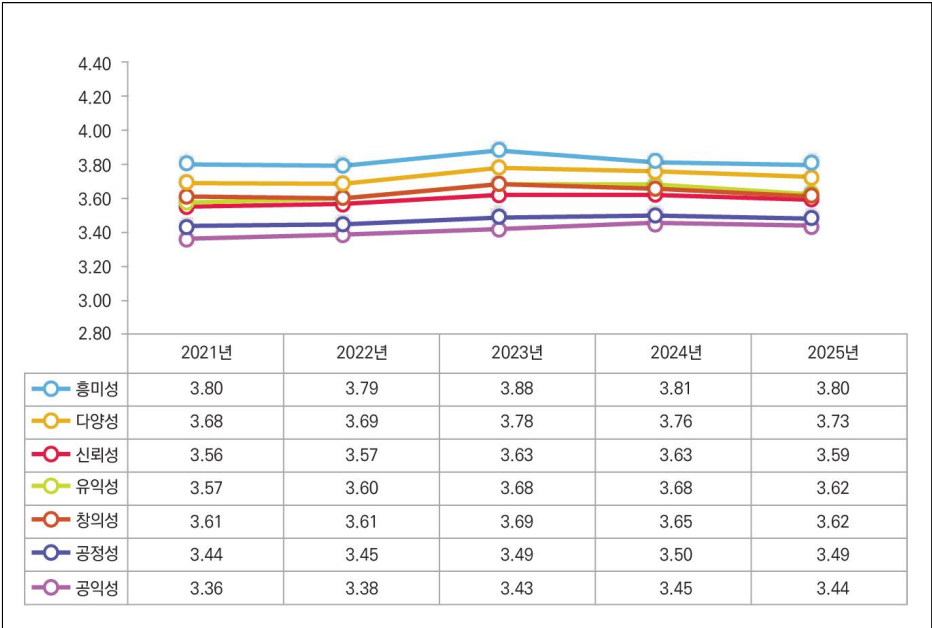
2025년 JTBC 채널의 시청자평가지수(KI)는 전년 대비 0.01 하락한 7.38을 기록했다. 프로그램 만족도를 나타내는 SI 지수는 전년과 동일하게 7.47로 평가되었고 프로그램 질적 우수성을 나타내는 QI 지수는 7.30으로 전년 대비 0.01 하락했다.

[그림 11] JTBC 시청자평가지수(KI) 조사 결과 추이



2025년 JTBC의 채널성과 평가를 살펴보면, 7개 평가 항목 모두 전년 대비 소폭 하락했고 그중 유익성이 가장 큰 하락 폭(-0.06)을 보였다. 평가 항목 중 흥미성이 3.80으로 가장 높게 평가되었고 다음은 다양성(3.73), 유익성과 창의성(각각 3.62) 등의 순으로 높았다. 그리고 공정성은 3.44로 가장 낮게 평가되었다.

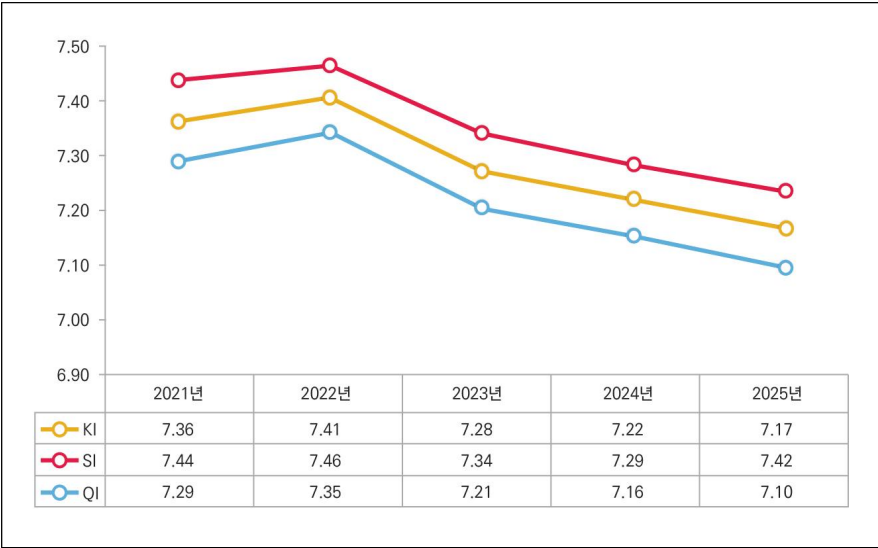
[그림 12] JTBC 채널성과 평가 결과 추이



3) 채널A

2025년 채널A 채널의 시청자평가지수(KI)는 전년 대비 0.05 하락한 7.17을 기록했다. 프로그램 만족도를 나타내는 SI 지수는 7.24로 전년 대비 0.05 하락했고 프로그램 질적 우수성을 나타내는 QI 지수는 7.10으로 전년 대비 0.06 하락했다.

[그림 13] 채널A 시청자평가지수(KI) 조사 결과 추이



2025년 채널A의 채널성과 평가를 살펴보면 공정성과 공익성을 제외한 5개 평가 항목 모두 전년 대비 소폭 하락했고 그중 다양성이 가장 큰 하락 폭(-0.03)을 보였다. 평가 항목 중 흥미성이 3.52로 가장 높게 평가되었고 다음은 다양성(3.50), 유익성(3.48) 등의 순으로 높았다. 그리고 공익성은 3.30으로 가장 낮게 평가되었다.

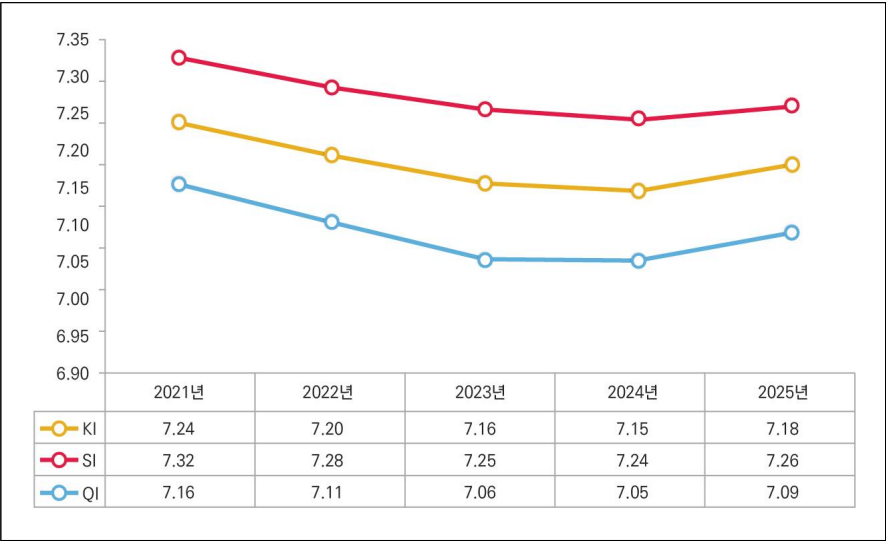
[그림 14] 채널A 채널성과 평가 결과 추이



4) MBN

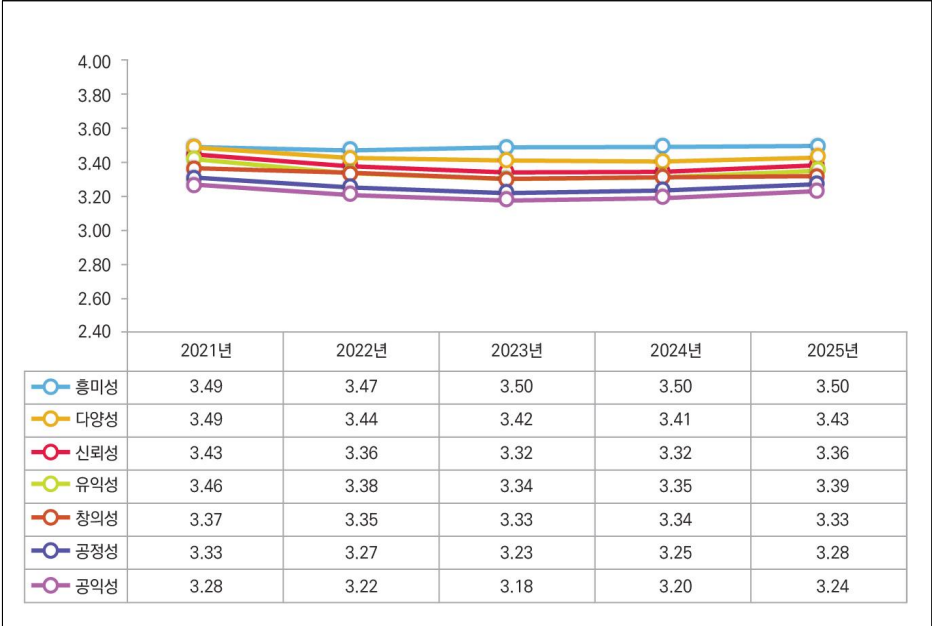
2025년 MBN 채널의 시청자평가지수(KI)는 전년 대비 0.03 상승한 7.18을 기록했다. 프로그램 만족도를 나타내는 SI 지수는 7.26으로 전년 대비 0.02 상승했고 프로그램 질적 우수성을 나타내는 QI 지수는 7.09로 전년 대비 0.04 상승했다.

[그림 15] MBN 시청자평가지수(KI) 조사 결과 추이



2025년 MBN의 채널성과 평가를 살펴보면 창의성만 전년 대비 하락(-0.01)했고 흥미성은 전년과 동일하였으며, 나머지 평가 항목은 전년 대비 소폭 상승하였다. 그중 신뢰성, 유익성, 공익성이 가장 큰 상승 폭(각각 +0.04)을 보였다. 평가 항목 중, 흥미성이 3.50으로 가장 높게 평가되었고 다음은 다양성(3.43), 유익성(3.39) 등의 순으로 높았다. 그리고 공익성은 3.24로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 16] MBN 채널성과 평가 결과 추이



제 1 장 서 론

시청자평가지수(KI: Korea Communications Commission Index) 조사의 목적은 방송 시청자를 대상으로 방송 프로그램의 질과 만족도를 평가하는 시청자 평가지수(KI)를 산출하여 방송 평가에 반영하고 고품질의 방송 프로그램을 제작할 수 있도록 유도하는 데 있다. 본 조사는 시청률 중심의 양적 평가에서 벗어나 시청자 의견을 반영한 방송프로그램의 질적인 평가체계를 수립하고 방송국 재허가를 위한 방송 내용 영역 평가에 본 사업의 결과를 포함하기 위해 2005년부터 도입되었다. 실제로 지상파 방송사의 경우 2006년, 종합편성채널은 2012년부터 본 조사 결과가 실제 방송 평가의 내용 영역에 반영⁴⁾되고 있다.

본 조사는 지상파 방송사업자의 4개 채널(MBC, KBS1, KBS2, SBS)과 종합편성 방송채널사용사업자의 4개 채널(TV조선, JTBC, 채널A, MBN)에서 방영된 방송 프로그램을 대상으로, 시청자들이 실시간으로 시청한 프로그램에 대하여 방송 프로그램의 만족도(SI)와 질적 우수성(QI)에 대해 분기별로(3~4월, 5~6월, 7~8월, 10~11월) 조사한다. 조사된 만족도(SI)와 질적 우수성(QI) 평가 결과의 산출 평균을 토대로 KI를 산출한다. 더불어 조사 기간의 매주간 마지막 조사일에 8개 방송 채널에 대한 채널성과 평가 조사를 추가로 실시한다. 채널성과 평가는 채널별로 총 7가지 영역(흥미성, 다양성, 창의성, 신뢰성, 유익성, 공정성, 공익성)에 대해 5점 척도로 조사가 이루어지며, 시청자평가지수(KI) 결과 외에 추가로 방송사의 질적 평가를 위한 보조 지수로 활용된다.

시청자평가지수(KI) 조사는 2005년부터 시작되었으며 2005년 12월 방송 평가의 내용 영역 평가 항목으로 포함될 수 있도록 방송 평가에 관한 규칙을 개정했

4) 지상파방송사업자(텔레비전방송) 내용 영역(245점) 중, 방송미디어통신위원회의 방송 프로그램 질 평가(40점), 종합편성채널사용사업자 내용 영역(215점) 중, 방송미디어통신위원회의 방송 프로그램 질 평가(30점) 반영: 방송 평가에 관한 규칙 [별표] 참조

다. 2008년 채널성과 항목을 개발하였고, 2009년부터는 365일 전일 조사에서 연 5회 조사로 변경되면서(舊)방송통신위원회의 주관사업으로 수행하였다. 2010년부터는 정보통신정책연구원이 본 조사를 수행하였으며, 조사 시기가 연 4회 분기별 조사로 변경되었다. 2011년 종합편성채널 개국과 더불어 2012년부터는 종합편성 방송 채널 사용사업자의 4개 채널에서 방영되는 프로그램들도 조사 대상에 포함되었다. 2016년에 수행된 “방송프로그램 시청자평가 개선방안” 연구 결과에 따라 2017년부터 KI 지수 산출 시 30명 이상 평가한 프로그램만 포함되고, 분기별 1개 채널 1개 우수 프로그램을 공개했으며, 방송 프로그램 전반의 시청자 인식 조사를 실시했다. 그러나 2017년부터 시행해 오던 우수프로그램 공개와 시청자 인식 조사는 2025년에는 제외되었다.⁵⁾ 시청자평가지수(KI) 조사의 연혁 및 관련 연구에 관한 더 자세한 내용은 본 보고서의 [부록 1]을 참고하기를 바란다.

본 보고서는 총 6장으로 구성되어 있으며 구체적인 내용은 다음과 같다. 제1장 〈서론〉에서는 시청자평가지수(KI) 조사의 목적에 대한 이해를 도모하고자 본 조사의 도입 배경과 조사 이력 및 변천 과정을 소개한다. 제2장 〈조사 설계〉에서는 조사 개요와 조사 항목, 평가 지수의 산출 방법, 응답자의 표본 구성 및 평가 시기, 조사 실무의 전반적인 과정에 대하여 자세한 설명을 수록한다. 제3장과 제4장은 〈지상파 방송사업자〉와 〈종합편성 방송채널사용사업자〉의 시청자평가지수조사 결과와 채널성과 조사 결과를 분석하고, 분기별, 채널별, 응답자별 특성에 따라 심층적인 분석 결과를 제시한다. 제5장 〈시청자평가지수(KI) 조사 검증〉에서는 지난 2011년에 확립된 지수 산출과정에서의 최소 만족 요건을 바탕으로 조사의 안정성과 신뢰성을 검증한다. 이를 위해 시청 시간대, 평가자 연령 기준, 설문 문항 간의 상관관계, 평가자 수와 평가 결과와의 상관관계, 일주일간 평가 기준 변화에 따른 평가 결과 비교 분석 등 지수 산출에 영향을 줄 수 있는 요인들에 대한 분석을 실시하여 그 결과를 제시한다. 또한, 온라인조사의 정량적 조사 결과의 한계를 극복하고, KI 시청자평가지수 결과의 타당성을 검증하기 위해 시청자평가지

5) 본 사업의 사업비 축소에 따른 것임

수(KI) 조사에 참여하고 있는 응답자를 대상으로 심층집단면접(FGI)을 실시한다. 매년 선정 대상과 주제를 달리하여 정성적인 조사를 진행함으로써 정량적 조사 결과에 대한 타당성을 검증하고, 추가적인 해석이 가능하도록 진행한다. 2025년에는 수도권 거주자 30~60대 남녀 중 뉴스 프로그램 시청 빈도가 높은 KI 조사 참여자를 대상으로 심층집단면접을 진행하여 그 결과를 본 조사 결과 해석의 보조 자료로 활용한다. 연도별 심층집단면접의 내용을 포함한 개요는 [부록 2]를 참고하기 바란다. 제6장 〈결론〉에서는 시청자평가지수(KI) 분석 결과에 대한 요약과 시사점을 다룬다.

제 2 장 조사 설계

제 1 절 개 요

2025년 시청자평가지수(KI) 조사는 조사 분기에 해당하는 지상파 채널과 종합편성채널의 모든 프로그램을 대상으로 만족도와 품질을 평가한다. 계절성과 분기별 프로그램 특징의 변화를 반영할 수 있도록 1/4분기(3~4월), 2/4분기(5~6월), 3/4분기(7~8월), 4/4분기(10~11월)에 조사를 실시했다. 조사 대상인 평가단은 2025년 2월 주민등록 기준으로 전국 13세 이상 69세 이하 남녀를 대상으로 성, 지역, 연령 비율을 고려하여 선정되었다. 매주 최대 2,200명, 분기별 최대 11,000명의 평가자 표본을 구성하여 조사가 진행되었다.

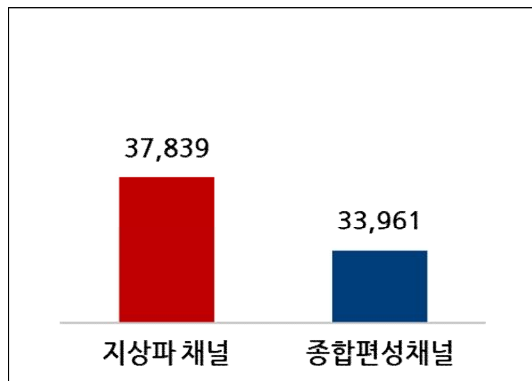
〈표 2-1〉 조사 개요

구분	내용
평가 대상	지상파 채널(KBS1, KBS2, MBC, SBS)과 종합편성채널(TV조선, JTBC, 채널A, MBN)의 모든 방송프로그램
모집단 정의	전국 13세 이상 69세 이하 TV 시청자
표본 추출	2025년 2월 주민등록 인구 기준(성, 연령, 지역별 배분)
평가 방법	조사 전용 홈페이지를 통한 온라인 조사
평가 기간	1/4분기, 2/4분기, 3/4분기, 4/4분기(해당 월 5주간씩 연 4회 진행)
평가자 규모	주간 2,200명, 분기 11,000명, 연간(20주) 44,000명 목표 - 분기별 응답자 수: 1분기 9,982명, 2분기 9,501명, 3분기 9,725명, 4분기 9,273명 - 총 응답자 수: 연간 38,481명 - 응답률: 87.5%
자문 교수진	한림대 강명현 교수, 군산대 고흥석 교수, 중부대 송인덕 교수, 이화여대 최윤정 교수, 인하대 하주용 교수

조사 방법은 구조화된 웹 설문지를 이용한 온라인 조사이며, 평가단은 KBS1, KBS2, MBC, SBS 4개의 지상파 채널과 TV조선, JTBC, 채널A, MBN 4개의 종합편성채널의 조사 기간에 해당하는 모든 프로그램을 대상으로 별도의 조사 홈페이지에 로그인하여 실시간으로 시청한 프로그램을 평가했다. 또한, 조사 기간 중 평가단은 매주 마지막 조사일에 7개 항목으로 구성된 채널성과 평가를 8개 채널에 대해 실시했다. 모든 문항에 응답한 평가자의 응답만이 유효 표본으로 선정되었다. 본 조사에서는 시청 기기에 상관없이 TV를 포함한 다양한 기기를 통해 실시간으로 시청한 프로그램만 조사 결과에 포함되며, 편성 시간대 이외 시간에 OTT와 IPTV 등의 VOD(Video on Demand)를 이용해 시청한 경우는 조사 대상에서 제외했다.

2025년 시청자평가지수(KI) 조사의 최종 응답자 수는 지상파 채널은 총 37,839명, 종합편성채널은 지상파 응답자의 약 90% 수준인 총 33,961명이었으며, 전체 응답자 수는 전년 대비 소폭 감소했다.⁶⁾

[그림 2-1] 지상파 채널과 종합편성채널의 전체 응답자 수



주: 동일 방송프로그램 2회 이상 시청 시 1회만
응답자로 적용

6) 2024년 시청자평가지수(KI) 조사의 최종 응답자 수는 지상파 채널은 총 39,777명, 종합편성채널은 총 35,793명임

제 2 절 평가 대상과 평가 지수

시청자평가지수(KI) 조사는 KBS1, KBS2, MBC, SBS 등 4개의 지상파 채널과 TV조선, JTBC, 채널A, MBN 등 4개의 종합편성채널에서 조사 기간에 방송된 프로그램을 대상으로 실시된다. 본 조사는 방송 프로그램의 만족도와 품질을 평가하는 방송 프로그램 평가와 7개 항목에 대한 채널성과 평가로 구분된다.

우선, 방송 프로그램 평가는 만족도에 대한 평가지수인 SI(Satisfaction Index)와 질적 수준에 대한 평가지수인 QI(Quality Index)를 조사하며, 두 값의 산술평균을 시청자평가지수(KI: Korea Communications Committee Index)로 삼는다. 평가단이 조사 기간에 시청한 방송 프로그램을 대상으로 만족도와 질적 수준에 대해 11점 척도(0점~10점)로 평가를 하며, 평가 결과의 채널별 산술평균을 구하여 최종적으로 시청자평가지수(KI)를 산출한다. 최종 시청자평가지수는 연 단위로 산출되며, 지상파 채널과 종합편성채널의 조사방식은 동일하게 적용했다.⁷⁾ 시청자평가지수(KI)의 내용 및 설문 문항은 <표 2-2>와 같다.

<표 2-2> KI의 내용 및 설문 문항

구분	내용	설문 문항
SI	방송프로그램 만족도 (11점 척도/0~10점)	귀하께서 시청하신 ○○○ 프로그램에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?
QI	방송프로그램 질 (11점 척도/0~10점)	귀하께서 시청하신 ○○○ 프로그램이 질적으로 얼마나 우수하다고 생각하십니까?
KI	SI와 QI의 평균, $KI=(SI + QI)/2$	

7) 영국의 경우 지상파 텔레비전 방송사는 공공서비스 방송(PSB: Public Service Broadcasting)으로 간주하여 소유구조와 무관하게 공영방송과 민영방송 모두 동일 척도를 적용하고 있다.

채널성과 평가는 평가단이 채널별로 흥미성, 다양성, 신뢰성, 유익성, 창의성, 공정성, 공익성 등 총 7개의 평가 항목에 대하여 5점 척도(1~5점)로 평가하고 이를 종합해 채널성과 결과를 산출한다. 채널성과 평가는 일요일부터 토요일까지 일주일 동안 방송 프로그램 평가를 완료한 평가자에 한해 주 단위로 평가자가 평가한 프로그램이 속해 있는 방송 채널만을 대상으로 조사 기간 매주 1회 평가를 실시한다. 채널성과 평가의 평가 항목은 <표 2-3>과 같다.

<표 2-3> 채널성과 평가의 설문 문항

항목	설문 문항
흥미성	채널 [OOO]는 재미있었다
다양성	채널 [OOO]는 다양한 내용을 전달했다
신뢰성	채널 [OOO]는 믿을 수 있는 내용을 전달했다
유익성	채널 [OOO]는 유익했다
창의성	채널 [OOO]는 새롭거나 신선했다
공정성	채널 [OOO]는 공정했다
공익성	채널 [OOO]는 공공의 이익을 우선했다

제 3 절 표본 구성과 평가 시기

1. 모집단과 표본 패널 구성

조사 모집단은 전국 만 13세 이상 69세 이하의 텔레비전 실시간 시청자로 정의했고, 표본은 2025년 2월 주민등록을 기준으로 성, 연령, 지역 비율에 따라 할당 표본추출(quota sampling)하였다. 연령은 10대(13세~19세)와 20대, 30대, 40대, 50대, 60대 이상 6개 범주로 구분했고, 지역은 서울, 경인(경기, 인천), 경남권(부산, 울산, 경남), 경북권(대구, 경북), 전라권(광주, 전남, 전북, 제주), 충청권(대전, 충남, 충북, 세종), 강원 7개 범주로 구분하였다.

조사는 연 4회, 매회 5주로 총 20주간 진행하며, 표본 규모는 일주일 최대 2,200명이고 연간 평가단의 총인원은 최대 44,000명이다. 평가 기간인 20주 동안 동일 평가자가 1주를 초과하여 응답할 수 없도록 응답 패널을 인위적으로 배제했고, 중도 탈락하는 패널을 고려하여 응답 표본 비율 목표는 80%로 설정하였다.

본 조사에서 산출되는 모든 지수는 성, 연령, 지역별 응답자 비율에 따라 사후 층화 가중치를 적용했다. 분기당 성, 연령 및 지역별 조사 패널 구성은 <표 2-4>와 같다.

〈표 2-4〉 성, 연령, 지역별 패널 구성

구분		전체	13~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세
전국	남	5,595	450	850	960	1,080	1,205	1,050
	여	5,405	440	780	870	1,035	1,190	1,090
서울	남	1,000	70	170	200	190	200	170
	여	1,050	70	190	200	190	210	190
경인	남	1,865	155	285	335	375	395	320
	여	1,790	150	255	305	360	390	330
경남권	남	815	65	115	125	160	180	170
	여	795	65	100	110	155	185	180
경북권	남	525	40	75	80	95	120	115
	여	490	40	60	65	90	120	115
전라권	남	600	50	85	85	115	140	125
	여	565	50	80	80	105	130	120
충청권	남	620	55	95	110	115	135	110
	여	565	55	75	90	110	120	115
강원	남	170	15	25	25	30	35	40
	여	150	10	20	20	25	35	40

표본(Sample)조사를 통해 산출된 통계(Statistics)는 모집단(Population) 특성을 나타내는 모수(Parameter)에 대한 추정량(Estimator)이다. 본 조사에서 사용한 표본 추출의 방식은 모집단 정보를 정확하게 반영하여 무작위로 표본을 추출하는 것이 아닌 비율 확률 표본 추출 방법을 사용하고 있다. 따라서 표본 추출의 과정에서 표본 구성이 모집단을 대표하지 못하는 경우 통계추정량의 모수에 대한 대표성은 떨어지게 되는데, 이를 통계 편향(bias)이라고 한다. 예를 들어, 시청자 평가지수조사의 응답자가 특정 방송사에 종사하는 사람을 대상으로 구성되어 있다면, 조사 결과는 특정 방송 채널 방송프로그램에 우호적인 방향으로 산출될 것이다. 이렇게 표본 크기와 상관없이 표본 구성 차이에 따라 발생하는 편향은 조사에 응답한 표본의 구성이 모집단 구성과 동일하도록 적절한 가중치를 부여하는 방법을 이용하여 상쇄시킨다. 따라서 시청자평가지수 추정은 반드시 가중치를 적

용해야 한다. 시청자평가지수조사에서는 성, 연령, 지역에 대한 모집단 정보가 있으므로 사후 층화 변수로 성, 연령, 지역 변수를 사용했고, 성, 연령, 지역별 가중치 산출 공식은 다음과 같다.

〈성, 연령, 지역별 가중치 산출 공식〉

$$W_{(k,s,h)} = \frac{N_{(k,s,h)}}{n_{(k,s,h)}}$$

$W_{(k,s,h)}$	(k,s,h)셀의 가중치
$N_{(k,s,h)}$	(k,s,h)셀의 모집단 수
$n_{(k,s,h)}$	(k,s,h)셀의 표본 수
k	연령을 나타내는 첨자, 연령에 따라 k=1,2,...,6(10대, 20대, 30대, 40대, 50대, 60대)
s	성별을 나타내는 첨자, 성별에 따라 s=1,2(남성, 여성)
h	지역을 나타내는 첨자, 지역에 따라 h=1,2,...,7(서울, 경인, 경남권, 경북권, 전라권, 충청권, 강원)

표본 추출과 가중치 산정 시 이용되는 할당 기준은 조사 해당 연도 1월 주민등록 인구를 기준으로 정한다.

2. 조사 방법과 시기

조사는 분기별로 4회, 분기당 5주씩 진행했고, 평가 기간은 일요일부터 토요일까지를 1주일로 정하였다. 1분기(3~4월), 2분기(5~6월), 3분기(7~8월), 4분기(10~11월)를 기준으로 5주 동안 조사를 진행했다. 분기별 조사는 계절에 따른 변동 요인을 파악할 수 있으므로, 각 채널이 서로 다른 계절적 특성이 있을 가능성을 고려하여 공정한 평가 결과를 도출할 수 있다는 장점이 있다. 분기별 평가 일정은 <표 2-5>와 같다.

〈표 2-5〉 조사 일정

1/4분기	일	월	화	수	목	금	토
1그룹	3/16	17	18	19	20	21	22
2그룹	23	24	25	26	27	28	29
3그룹	30	31	4/1	2	3	4	5
4그룹	6	7	8	9	10	11	12
5그룹	13	14	15	16	17	18	19
2/4분기	일	월	화	수	목	금	토
1그룹	5/11	12	13	14	15	16	17
2그룹	18	19	20	21	22	23	24
3그룹	25	26	27	28	29	30	31
4그룹	6/1	2	3	4	5	6	7
5그룹	8	9	10	11	12	13	14
3/4분기	일	월	화	수	목	금	토
1그룹	7/27	28	29	30	31	8/1	2
2그룹	3	4	5	6	7	8	9
3그룹	10	11	12	13	14	15	16
4그룹	17	18	19	20	21	22	23
5그룹	24	25	26	27	28	29	30
4/4분기	일	월	화	수	목	금	토
1그룹	10/12	13	14	15	16	17	18
2그룹	19	20	21	22	23	24	25
3그룹	26	27	28	29	30	31	11/1
4그룹	2	3	4	5	6	7	8
5그룹	9	10	11	12	13	14	15

시청자평가지수(KI) 조사는 온라인 조사 방법을 채택하고 있다. 이는 시청자평가지수조사가 총 8개 방송 채널에서 방송되는 프로그램을 대상으로 연 4회(분기별 5주 조사) 실시하는 큰 규모의 조사이지만, 제한된 조사 예산으로 일정 수준 표본 규모를 확보해야 하는 현실을 반영한 결과이다. 본 조사를 위해 참고한 해외 사례에서도 대부분 국가에서 시행하고 있는 방송 프로그램 시청자 조사는 온라인 조사 방법을 선택하고 있는 것으로 파악된다.⁸⁾

제 4 절 평가 과정

본 조사는 1) 패널 모집 및 사전 조사, 2) 본 조사, 3) 자료 검증 및 분석, 4) 결과 보고의 과정으로 진행되며 주요 작업 흐름은 <표 2-6>과 같다.

<표 2-6> 평가 진행 절차

1. 패널 모집 및 사전 조사	○ 패널 모집 - 조사 관련 정보를 사전에 안내하고 응답 성공률을 안정적으로 유지하기 위해 조사 참여 희망자를 사전에 확보함(응답률이 낮은 10대와 60대는 다른 연령대보다 패널을 2~3배수 이상 더 확보함) - 조사 참여 희망자를 확보함과 동시에 응답자의 인구학적 자료와 시청 행태 자료를 수집함
2. 조사 공지	○ 조사 참여 확정자에게 조사 전주 금요일, 사전 공지(이메일/문자 발송) - 공지에는 조사 안내문과 참여 사이트 링크 페이지를 포함. 응답자가 조사 시작 전 링크 페이지를 통해 공지 사항을 확인하게 하여 조사에 대한 이해를 높임
3. 조사 시작 안내	○ 조사 해당 주 월요일 아침, 조사 시작 문자와 이메일 공지
4. 본조사 진행	○ 조사 참여자는 프로그램이 모두 방송된 익일부터 조사 참여 (월요일 프로그램은 화요일부터 조사 참여 가능) - 일주일 프로그램이 모두 끝난 뒤, 다음 주 목요일까지 해당 조사 설문 진행 - 조사 시작 다음 주 수요일까지 미완료자에게는 문자 발송, 목요일까지 미완료자에게는 전화 독려 및 검증 진행 - 방송프로그램 평가 완료자 중 '방송채널성과'와 '시청자 인식 조사' 미 참여자는 조사 시작 다음 주 월, 화에 추가 독려 진행

8) 정보통신정책연구원이 발간한 2011년 시청자평가조사(KI) 보고서에서 영국, 일본, 프랑스, 독일, 네덜란드를, 2012년 시청자평가조사(KI) 보고서에서는 호주, 캐나다, 벨기에의 사례를 살펴보았다.

1. 사전 준비

조사를 원활하게 진행하기 위한 사전 준비 단계는 다음과 같다. 먼저 조사 설계를 확정하고 필요 사항을 점검하며 프로그램 개발 등의 작업을 진행한다. 조사 설계가 확정되면 표본 규모, 추출 방법, 가중치 산출 등 표본 설계와 관련되어 구체적인 사항들을 확정한다. 필요 사항 점검 단계에서는 채널별로 방송 프로그램의 편성표를 확인하고 분류하며, 프로그램 개발 단계에서는 조사 전용 웹사이트를 제작하고 설문 프로그램 개발 및 테스트 등을 진행한다.

2. 패널 모집과 사전 조사

응답률을 고려했을 때, 일정 규모의 유효 응답을 확보하기 위해서는 충분한 규모의 표본이 필요하다. 본 조사에서는 사전에 설정한 분기별 표본 규모인 11,000명의 2.5~3배 규모로 평가자를 모집한다. 또한, 1년 내내 진행되는 조사의 특성상 조사 진행 중 중도 이탈할 가능성이 높기 때문에 매주 조사 진행 2주 전부터 응답자 패널을 대상으로 조사 참여 안내문을 보내어 조사에 대한 참여를 독려한다. 10대와 60대와 같이 응답률이 낮은 연령대는 매주 조사 시작 전 필요한 응답자 패널을 추가로 모집한다.

3. 본 조사

시청자가 직접 실시간 시청한 프로그램을 대상으로 진행되는 평가이므로, 평가 대상 날짜의 방송 프로그램이 모두 종료된 후에 평가가 진행될 수 있도록 방송 프로그램이 방영된 다음 날 오전 5시에 조사 웹사이트의 접근이 가능하다. 조사가 진행된 주의 다음 주 목요일까지 조사 웹사이트의 접속을 허용한다. 응답자가 조사 시작 다음 주 수요일까지 조사에 응답하지 않으면 문자 메시지를 전송하여 참여를 독려하고, 목요일까지도 조사에 참여하지 않으면 전화 독려를 진행한다.

앞서 언급했듯이 채널성과 평가는 방송 프로그램 평가를 완료한 평가자에게만

실시되며, 방송 프로그램 평가를 완료한 평가자 중 채널 성과 평가를 완료하지 않은 평가자에게는 조사 시작 다음 주 월요일과 화요일에 독려 문자를 발송하고 전화 독려를 시도한다. 조사 세부 과정은 [그림 2-2], [그림 2-3], [그림 2-4]와 같다.

방송 프로그램의 방영일 다음 날부터 조사 첫 화면에 요일별로 조사에 참여할 수 있는 날짜가 추가되며, 응답을 중간에 중단한 응답자도 추후 재접속 시 본인이 중단한 요일부터 선택하여 조사를 진행할 수 있다.

[그림 2-2] 요일별 조사 참여 안내 화면

■ 프로그램 평가

- 아래 일자별로 평가를 진행해 주십시오.

16일 (월)	17일 (화)	18일 (화)	19일 (수)	20일 (목)	21일 (금)	22일 (토)
------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------

· 귀하께서 조사 참여가능한 일자 **주황색**으로 표시된 일자입니다. 해당 일자를 클릭하시면 조사에 참여하실 수 있습니다.

· **일일 TV시청 시간 기준**은 시청 당일 새벽 5시부터 다음날 새벽 5시까지입니다.

· 조사는 프로그램이 방송된 **다음 날 새벽 5시**부터 참여하실 수 있습니다.

· TV를 시청하지 않은 요일의 경우에도 해당 일자를 눌러 시청 여부를 응답해 주십시오.

· **총 7일간의 모든 평가를 완료하셔야 <2 방송채널평가>에 참여하실 수 있습니다.**

응답 날짜가 선택되면 “방영 시간의 50% 이상을 시청”하였다는 방송 프로그램 시청 여부 기준에 대해서 안내한 다음, 방영 일자 별로 지상파 채널 방송 프로그램과 종합편성채널 방송프로그램의 시청 여부를 확인한다. 또한, 방송 프로그램을 시청하지 않은 일자에도 지상파 채널과 종합편성채널의 방송 프로그램에 대해서 시청 여부를 응답한다.

방영 일자 별로 지상파 채널과 종합편성채널로 나누어 채널별 시간대 편성표를 제시하여, 응답자가 본인이 시청한 방송 프로그램을 정확하게 응답할 수 있도록 한다. 지방 거주자가 지상파 채널의 지역 방송 프로그램을 시청한 경우에는 방송 프로그램 선택 화면에서 “지역방송을 시청함”(검은색 음영 표시)을 선택하면 해당

시간대에 방영된 지역 방송 프로그램을 선택할 수 있게 구성되어 있다.

[그림 2-3] 시청한 방송 프로그램 선택



▶ 다음은 03월 16일 (일) 지상파 TV편성표입니다. 귀하께서 시청하신 프로그램을 모두 선택하여 주십시오.

*단, 이미 평가한 프로그램의 본방송과 동일한 회차의 재방송을 시청한 경우는 제외됩니다.

지역방송을 시청하신 경우 해당 시간대의 지역방송을 시청함 을 선택하시어, 시청하신 지역방송을 체크해 주십시오.

단, 시청하신 프로그램은 총 방영시간의 반 이상을 시청하신 프로그램만 선택하여 주십시오.

채널을 변경하시다가 잠깐 시청하거나 반 이상을 시청하지 않으신 프로그램은 평가에서 제외됩니다.

오전 | 오후 | 저녁/새벽

오전	KBS1	KBS2	MBC	SBS
5시	00 ☐ KBS재난방송센터 10 ☐ 박원숙의같이살시다스페셜	00 ☒ 장로봉사의비밀 55 ☐ 성장정보스페셜	00 ☐ 다문화활력프로젝트다정다감	00 ☐ 김원희의원더랜드 ☐ 지역방송을 시청함
6시	00 ☐ 시니어토크쇼황금연못		00 ☐ 기본동은날 ☐ 지역방송을 시청함	00 ☐ SBS뉴스 10 ☐ 오늘부터 인생2막 ☐ 지역방송을 시청함
7시	00 ☐ KBS뉴스 10 ☐ 스포츠파셜 15 ☐ 특파원보고세계는지금	00 ☐ KBS재난방송센터 10 ☐ 영상앨범산 40 ☐ 동물은돌풍하다	00 ☒ MBC뉴스 10 ☐ 통달패밀리 25 ☐ 집된레오 40 ☐ 앙코르MBC다큐프라임 ☐ 지역방송을 시청함	10 ☐ 콜라세슈 25 ☐ 펠로카붓스타가디언 40 ☐ 일요특선다큐인터리 ☐ 지역방송을 시청함
8시	00 ☐ 일요진단라이브	55 ☐ 살림하는남자들	00 ☐ 지역방송을 시청함 15 ☐ 지역방송을 시청함 30 ☐ 지역방송을 시청함 35 ☐ 임아름부탁해 ☐ 지역방송을 시청함 40 ☐ 지역방송을 시청함	05 ☐ 지역방송을 시청함 30 ☐ 지역방송을 시청함 35 ☐ 이경규의경이토운승관 ☐ 지역방송을 시청함 40 ☐ 지역방송을 시청함 45 ☐ 지역방송을 시청함
9시	00 ☐ 동네한바퀴 55 ☐ 월드팝상스페셜		00 ☐ 지역방송을 시청함 05 ☐ 지역방송을 시청함 30 ☐ 폭서맨다황이아스페셜 ☐ 지역방송을 시청함	00 ☐ 지역방송을 시청함 05 ☐ 지역방송을 시청함 10 ☐ 지역방송을 시청함 30 ☒ TV동물농장

방영 일자에 시청한 방송 프로그램에 대한 응답을 완료하면 시청한 방송 프로그램에 대해서 SI와 QI 항목을 평가한다. 응답자가 시청한 방송 프로그램을 순차적으로 제시하고, 1번 SI 문항에 응답한 후 2번 QI 문항을 제시하여 문항 간 편향을 최소화한다.

[그림 2-4] 시청한 방송 프로그램 평가

EMBRAIN

a Macmillan Group company



▶ 다음은 귀하께서 03월 16일 (일)에 보신 방송프로그램입니다.

문3-1. 귀하께서 시청하신 다음의 프로그램에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까? 0점에서 10점 중에 선택해 주십시오.(0점이 가장 낮은 점수입니다)

방송사	구분시간		프로그램명	전혀 만족하지 않는다	보통										매우 만족한다
					0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
KBS2	오전	5시 00분	생로병사의비밀	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
MBC	오전	7시 00분	MBC뉴스	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
SBS	오전	9시 30분	TV동물농장	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐

문3-2. 귀하께서 시청하신 다음의 프로그램이 질적으로 얼마나 우수하다고 생각하십니까? 0점에서 10점 중에 선택해 주십시오.(0점이 가장 낮은 점수입니다)

방송사	구분시간		프로그램명	전혀 우수하지 않다	보통										매우 우수하다
					0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
KBS2	오전	5시 00분	생로병사의비밀	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
MBC	오전	7시 00분	MBC뉴스	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
SBS	오전	9시 30분	TV동물농장	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

채널 성과 평가는 일주일 동안 시청한 방송프로그램에 대한 평가를 완료한 응답자만 진행할 수 있다. 또한, 일주일 동안 시청한 방송프로그램을 방영한 채널에 대해서만 조사를 진행한다.

[그림 2-5] 채널 평가 절차

■ 프로그램 평가

- 아래 일자별로 평가를 진행해 주십시오.

(응답완료) 03일 (일)	(응답완료) 04일 (월)	(응답완료) 05일 (화)	(응답완료) 06일 (수)	(응답완료) 07일 (목)	(응답완료) 08일 (금)	(응답완료) 09일 (토)
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

- 귀하께서 조사 참여가능한 일자는 **초록색**으로 표시된 일자입니다. 해당 일자를 클릭하시면, 조사에 참여하실 수 있습니다.
- **일일 TV 시청 시간 기준은 시청 당일 새벽 5시부터 다음날 새벽 5시까지입니다.**
- 조사는 프로그램이 방송된 **다음 날 새벽 5시부터** 참여하실 수 있습니다.
- TV를 시청하지 않은 요일의 경우에도 해당 일자를 눌러 시청 여부를 응답해 주십시오.
- **총 7일간의 모든 평가를 완료하셔야 <2. 방송채널평가>에 참여하실 수 있습니다.**

EMBRAIN
a Macromill Group company



문5. 다음은 귀하께서 지난 1주일 동안 시청하신 프로그램에 대한 **방송사 채널별 성과에 대한 평가**입니다.
각 문항을 잘 읽으시고, 채널별로 **귀하의 느낌과 가장 가까운 척도**(1점~5점)에 응답해 주십시오(1점이 가장 낮은 점수입니다)

[참고] 귀하께서 지난 1주일 동안 시청하신 프로그램은 아래와 같습니다.

요일	방송사명	프로그램
일	KBS1	일요진단라이브
월	KBS1	TV소진품명품
화	KBS1	열린채널
수	KBS1	동물의왕국
토	KBS1	시니어로코소랑금연못

	전혀 그렇지않다 ①	그렇지 않다 ②	중간이다 ③	그렇다 ④	매우 그렇다 ⑤
채널 [KBS1]는 재미있었다	☐	☐	☐	☐	☒
채널 [KBS1]는 다양한 내용을 전달했다	☐	☐	☒	☐	☐
채널 [KBS1]는 새롭거나 신선했다	☐	☒	☐	☐	☐
채널 [KBS1]는 믿을 수 있는 내용을 전달했다	☐	☐	☐	☒	☐
채널 [KBS1]는 유익했다	☒	☐	☐	☐	☐
채널 [KBS1]는 공정했다	☐	☐	☐	☒	☐
채널 [KBS1]는 공익의 이익을 우선했다	☐	☐	☐	☐	☒

4. 조사 참여 독려 및 표본 관리 방안

조사의 신뢰도를 제고하기 위해서는 충분한 규모의 응답자 수를 확보하고 응답률을 높이는 것이 중요하다. 본 조사에서는 다양한 형태의 무응답 또는 이탈 패널이 조사에 완전히 참여할 수 있도록 유도하기 위한 체계적인 독려 체계를 구성하고자 하였다.

가. 응답자 및 무응답 대처

방송 프로그램 평가 조사 미참여자는 문자 발송, 전화 연락 등을 통해 독려를 진행하며, 방송 프로그램 평가 조사 완료자 중, 채널성과와 시청자 인식조사에 참여하지 않은 응답자에게는 조사 시작 다음 주 월, 화요일에 독려 전화를 진행한다. 조사를 중간에 중단한 10대와 60대 응답자는 다른 연령대에 비해 적극적으로 조사 참여를 독려한다.

나. 표본 대체

독려 전화에도 지속해서 전혀 접속하지 않는 패널이나 지나치게 불성실하게 응답한 응답자의 경우 조사에서 제외하고, 동일 지역, 성별, 연령을 고려하여 유사한 패널로 표본을 대체한다.

다. 10대와 60대 표본의 응답률 확보

다른 연령대에 비해 온라인 조사 참여율이 낮은 10대와 60대를 대상으로 조사를 진행하면서 발생할 수 있는 표본의 이탈을 방지하고, 이탈 표본을 대체할 수 있도록 응답이 가능한 표본을 추가로 확보한다.

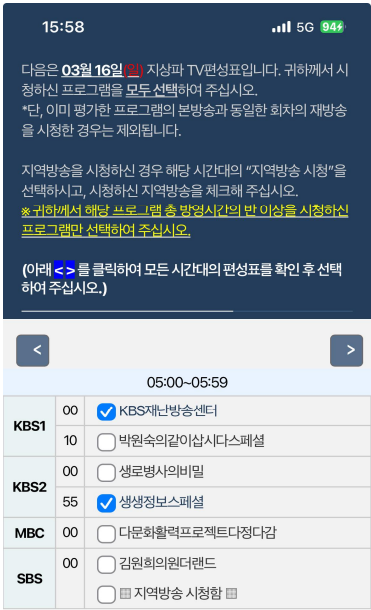
라. 모바일 설문 활용

설문 링크에 대한 접근성을 확보하기 위해 컴퓨터 웹사이트뿐만 아니라 모바일 웹사이트에서도 쉽게 설문에 참여할 수 있도록 한다. 모바일 설문으로도 응답을 진행할 수 있도록 문자 메시지에 설문 링크를 포함하여 발송하며, 휴대전화의 해상도에서도 설문이 원활하게 진행될 수 있도록 개발하여 적정 수준의 응답률을 확보한다.

[그림 2-6] 모바일 설문 안내 메시지



[그림 2-7] 모바일 설문 화면(방송 프로그램 평가)



▶ 다음은 귀하께서 11월 03일 (일)에 보신
[KBS2] 오후 18시 10분 1박2일
방송프로그램입니다.

문3-1. 귀하께서 시청하신 다음의 프로그램에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까? 0점에서 10점 중에 선택해 주십시오.(0점이 가장 낮은 점수입니다)

0

전혀 만족하지 않습니다

1

2

3

4

5

보통

6

7

8

9

10

매우 만족한다

▶ 다음은 귀하께서 11월 03일 (일)에 보신
[KBS2] 오후 18시 10분 1박2일
방송프로그램입니다.

문3-2. 귀하께서 시청하신 다음의 프로그램이 질적으로 얼마나 우수하다고 생각하십니까? 0점에서 10점 중에 선택해 주십시오.(0점이 가장 낮은 점수입니다)

0

전혀 우수하지 않습니다

1

2

3

4

5

보통

6

7

8

9

10

매우 우수하다

[그림 2-8] 모바일 설문 화면(방송 채널 평가)

문5 다음은 귀하께서 지난 1주일 동안 시청하신 프로그램에 대한 방송사 채널별 성과에 대한 평가입니다. 각 문항을 잘 읽고시고, 채널별로 귀하의 느낌과 가장 가까운 척도(1점~5점)에 응답해 주십시오. (1점이 가장 낮은 점수입니다)

[일] KBS재난방송센터

[월] 내고향스페셜

[화] 내고향스페셜

[수] 생활의발견스페셜

[금] 생활의발견스페셜

[토] 트레킹노트세상을견다

채널 [KBS1]는 재미있었다

1 / 7

1

전혀 중요하지 않다

2

중요하지 않다

3

중간이다

4

중요하다

5

매우 중요하다

문5 다음은 귀하께서 지난 1주일 동안 시청하신 프로그램에 대한 방송사 채널별 성과에 대한 평가입니다. 각 문항을 잘 읽고시고, 채널별로 귀하의 느낌과 가장 가까운 척도(1점~5점)에 응답해 주십시오. (1점이 가장 낮은 점수입니다)

[일] KBS재난방송센터

[월] 내고향스페셜

[화] 내고향스페셜

[수] 생활의발견스페셜

[금] 생활의발견스페셜

[토] 트레킹노트세상을견다

채널 [KBS1]는 유익했다

5 / 7

1

전혀 중요하지 않다

2

중요하지 않다

3

중간이다

4

중요하다

5

매우 중요하다

참여 독려 이메일의 경우, 이메일을 읽은 후에 바로 조사 웹사이트로 이동할 수 있도록 하이퍼링크를 이용하고, 조사 독려 문자 메시지는 시기(조사 시작 전, 조사 기간 중, 채널 평가 미완료)에 따라 상황별로 구분하여 각각 다른 평가 독려를 진행한다. 전화 독려의 경우 상황에 따라 표준화된 독려 문구를 사용한다. 구체적인 내용은 <표 2-7>과 같다.

〈표 2-7〉 상황별 독려 문자 메시지 문구

구 분	발송 시기	SMS 내용
1차 발송	조사 시작 주 월요일	패널님, ○월 ○○일부터 “방송프로그램 및 채널 평가를 위한 시청자 조사”에 참여 바랍니다.(이메일 참조)
수시 발송	수시	패널님, “방송프로그램 및 채널 평가를 위한 시청자 조사”에 참여해 주시기를 바랍니다.(이메일 참조)
방송채널평가 미완료자	미완료 시	패널님께서 모든 조사에 참여하지 않으셨습니다. TV 프로그램 평가의 “방송채널성과”까지 완료 부탁드립니다.

5. 데이터 검증 및 처리

결과에 대한 검증은 조사의 신뢰도를 높이기 위해 필요한 절차이다. 본 조사는 응답자의 피로도가 높아지는 경우 부정확한 응답이 조사 결과에 포함될 수 있으므로 이를 확인하는 절차가 필요하다.

조사 결과의 신뢰도를 높이기 위한 가장 기본적인 방법으로 사후 검증을 실시한다. 더불어 모든 항목에 동일 응답 값을 제시한 경우와 평균보다 지나치게 많은 방송 프로그램을 시청한다고 응답한 응답자의 데이터도 별도의 검증을 실시한다.

제 3 장 지상파 방송사업자 평가 결과

본 장에서는 지상파 방송사업자의 4개 채널인 KBS1, KBS2, MBC, SBS에서 방영된 방송 프로그램의 평가 결과와 채널성과 평가 결과를 제시한다. 여기서는 연 단위 결과 외에도 분기별 지수 추이와 성, 연령, 지역 등 응답자의 특성(채널성과 평가에서는 제외)에 따른 세부 분석 결과도 제시한다. 최종 지수 산출에서 응답자 수가 30인 미만인 프로그램의 평가는 제외되었다. 응답자가 시청한 방송 프로그램 중, 최소 50% 이상 시청한 프로그램이 평가 대상 프로그램이며, 응답자가 평가한 시간대에 타 채널 프로그램을 평가하는 것은 불가능하다. 응답자는 본인이 직접 시청한 특정 시간의 특정 채널에서 방영된 방송 프로그램만 평가하게 되므로, 채널별 조사 결과는 혼용되거나 상호 비교가 불가능한 독립적인 결과값으로 해석하는 것이 바람직하다. 채널별 응답자 수와 평가된 방송 프로그램 수, 방송 프로그램 다양성 등에 차이가 있으므로 각 채널의 평가 결과를 동일한 기준으로 비교하는 것은 문제가 있을 수 있으니 채널 간 비교에 있어서 결과의 해석은 유의해야 한다.

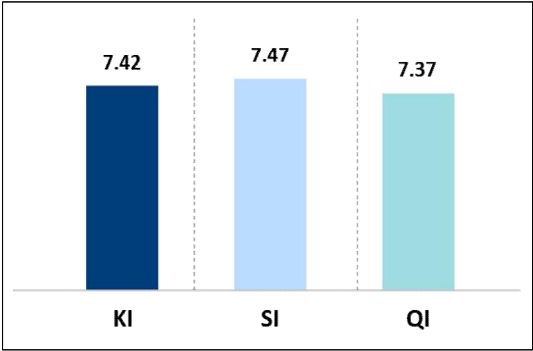
제 1 절 KBS1

1. 방송 프로그램 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2025년 KBS1 방송 프로그램 만족도 지수인 SI는 7.47, 방송 프로그램 질적 우수성 지수인 QI는 7.37로 조사되어 SI 지수가 QI 지수보다 0.10 높게 평가되었으며, 종합적인 시청자평가지수(KI)는 7.42로 산출되었다.

[그림 3-1] 2025년 KBS1 KI, SI, QI



나. 분기별 평가 결과 변동 추이

KBS1 분기별 시청자평가지수(KI) 추이를 살펴보면 최근 3년간('23~'25년) 7.3~7.5점대 평가 점수를 기록하면서 하향 안정화 추세를 보였다. 2023년 1/4분기, 3/4분기에 7.54로 가장 높은 평가를 받았으나, 2024년 4/4분기 저점(7.36)을 기록한 이후 2025년에는 7.4점대에서 보합세를 유지했다.

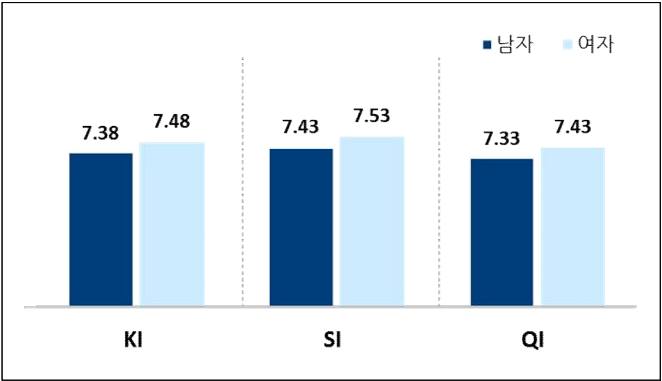
〈표 3-1〉 KBS1 분기별 KI, SI, QI 결과('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)

구분	2023년				2024년				2025년			
	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기
KI	7.54	7.45	7.54	7.52	7.44	7.38	7.53	7.36	7.44	7.40	7.45	7.40
SI	7.58	7.49	7.59	7.58	7.49	7.43	7.58	7.41	7.49	7.45	7.50	7.45
QI	7.50	7.40	7.49	7.47	7.39	7.34	7.47	7.30	7.40	7.35	7.40	7.35

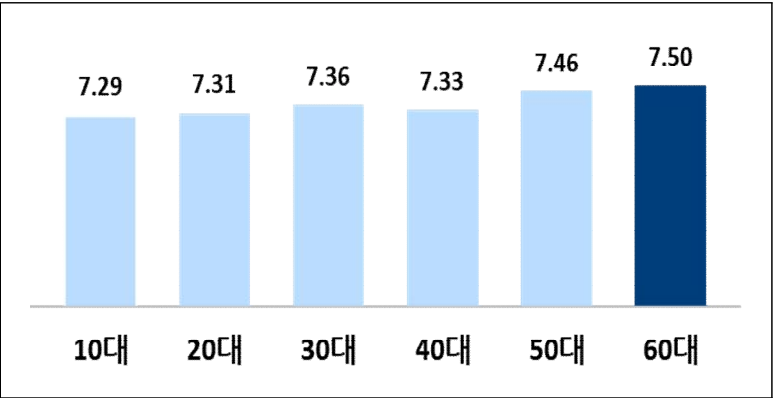
다. 응답자 특성별 지수 비교

KBS1 성별 KI 지수는 여성이 7.48로 남성보다 0.10 높았다. 여성의 SI 지수 (7.53)와 QI 지수(7.43)도 KI 지수와 동일하게 남성보다 0.10씩 높았다.

[그림 3-2] KBS1 성별 KI, SI, QI



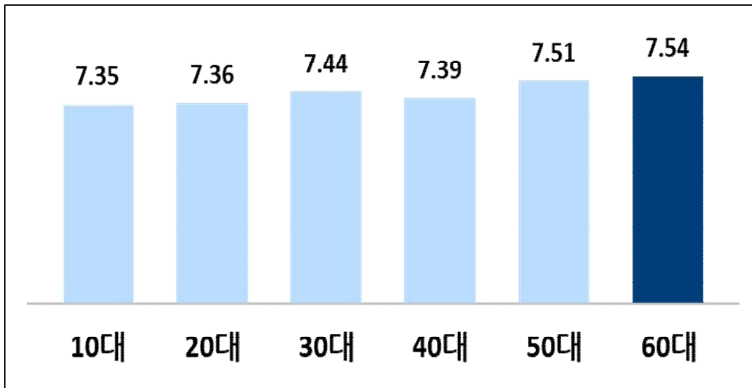
[그림 3-3] KBS1 연령별 KI



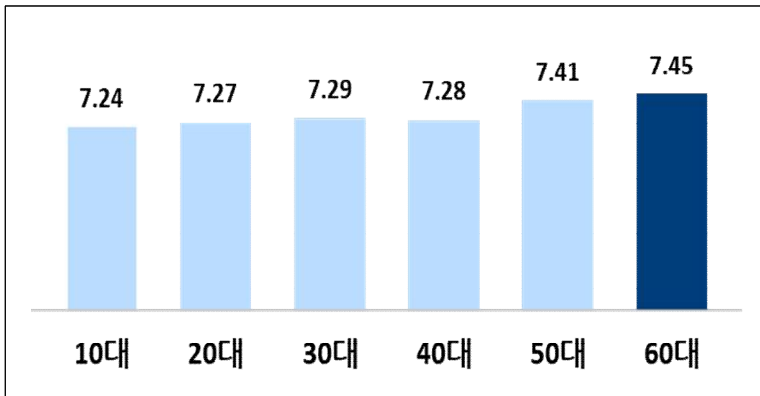
연령별 KI 지수는 60대가 7.50으로 가장 높았고, 다음은 50대, 30대 등의 순으로 높았다. 반면, 10대는 7.29로 가장 낮게 평가했다(연령대별 점수의 최대 격차는 0.21). SI와 QI 지수는 KI 지수와 마찬가지로 60대가 가장 높았고, 10대가

가장 낮았다.

[그림 3-4] KBS1 연령별 SI

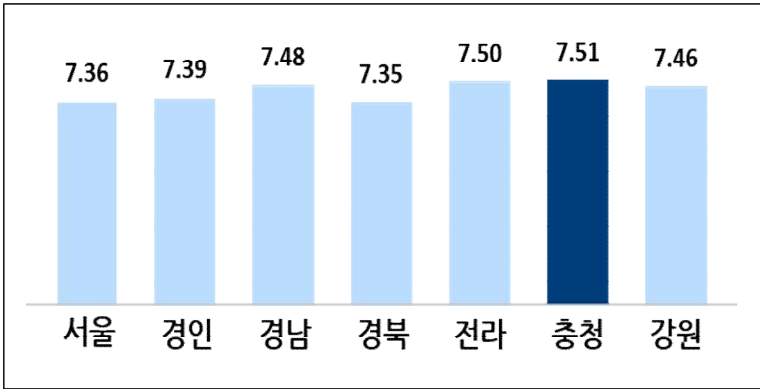


[그림 3-5] KBS1 연령별 QI

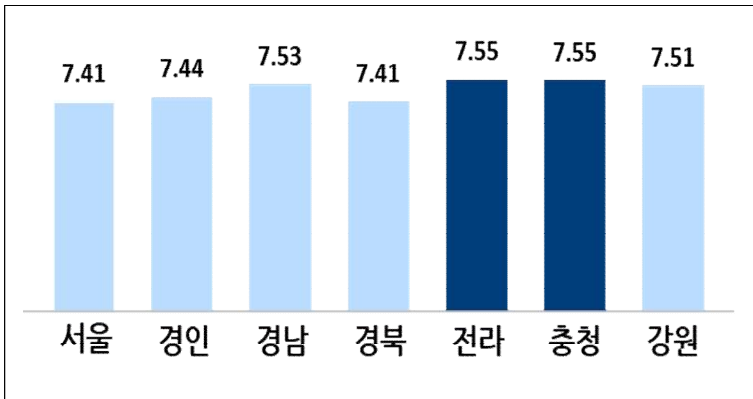


지역별 KI 지수는 충청권이 7.51로 가장 높았고, 경북권이 7.35로 가장 낮았다. SI 지수는 전라권과 충청권이 가장 높았고, 서울과 경북권이 가장 낮았다. QI 지수는 충청권이 가장 높고, 경북권이 가장 낮았다.

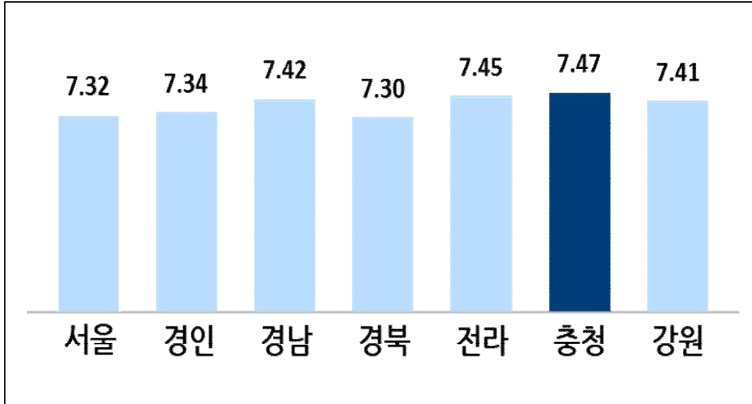
[그림 3-6] KBS1 지역별 KI



[그림 3-7] KBS1 지역별 SI



[그림 3-8] KBS1 지역별 QI

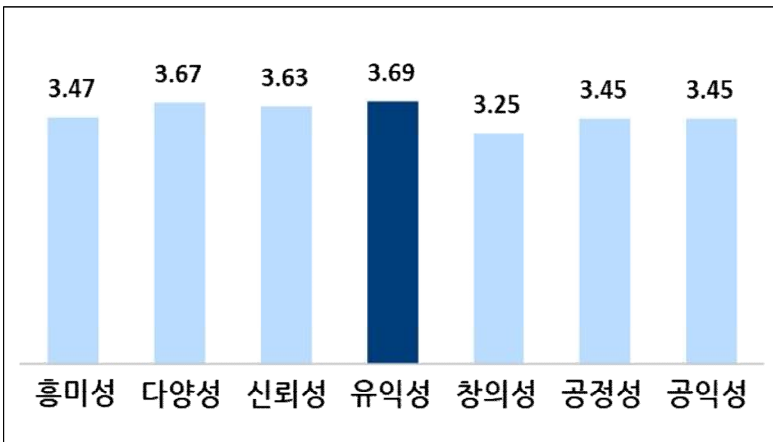


2. 채널성과 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2025년 KBS1 채널성과 평가 결과를 살펴보면 7개 평가 항목 중에서 유익성이 3.69로 가장 높게 평가되었고, 다음은 다양성(3.67), 신뢰성(3.63) 등의 순으로 높았다. 그리고 창의성은 3.25로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 3-9] 2025년 KBS1 채널성과 평가



나. 분기별 평가 결과

KBS1 분기별 채널성과 평가 추이를 살펴보면 창의성과 공정성을 제외한 모든 항목이 2023년 1/4분기 고점을 기록한 후 2024년 하락세를 보였으나, 2025년 3/4분기부터 회복세로 전환하였다. 유익성과 다양성이 상대적으로 높은 점수대를 유지하였으며 창의성은 전 기간에 걸쳐 가장 낮은 수준에 머물렀다.

〈표 3-2〉 KBS1 채널성과 평가 분기별 추이('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)

구분	흥미성	다양성	신뢰성	유익성	창의성	공정성	공익성
2023년 1/4분기	3.59	3.79	3.77	3.84	3.30	3.54	3.54
2023년 2/4분기	3.49	3.74	3.73	3.80	3.27	3.52	3.51
2023년 3/4분기	3.53	3.75	3.74	3.79	3.29	3.54	3.53
2023년 4/4분기	3.53	3.75	3.75	3.80	3.31	3.56	3.54
2024년 1/4분기	3.50	3.67	3.61	3.70	3.20	3.38	3.39
2024년 2/4분기	3.48	3.67	3.62	3.70	3.23	3.41	3.40
2024년 3/4분기	3.50	3.62	3.58	3.63	3.20	3.39	3.36
2024년 4/4분기	3.42	3.61	3.56	3.62	3.21	3.37	3.35
2025년 1/4분기	3.46	3.67	3.60	3.67	3.22	3.41	3.42
2025년 2/4분기	3.43	3.64	3.58	3.64	3.21	3.41	3.40
2025년 3/4분기	3.49	3.70	3.67	3.72	3.28	3.49	3.49
2025년 4/4분기	3.48	3.69	3.66	3.72	3.28	3.49	3.50

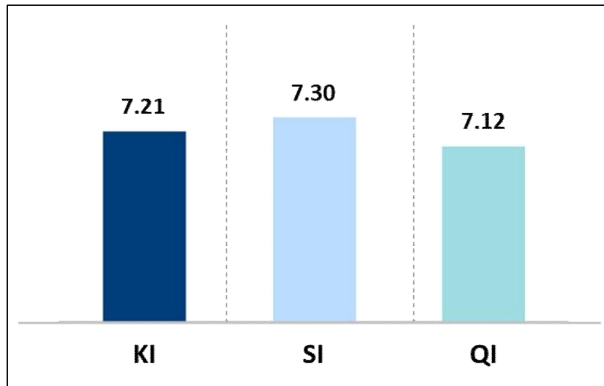
제 2 절 KBS2

1. 방송 프로그램 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2025년 KBS2 방송 프로그램 만족도 지수인 SI는 7.30, 방송 프로그램 질적 우수성 지수인 QI는 7.12로 조사되어 SI 지수가 QI 지수보다 0.18 높게 평가되었으며, 종합적인 시청자평가지수(KI)는 7.21로 산출되었다.

[그림 3-10] 2025년 KBS2 KI, SI, QI



나. 분기별 평가 변동 추이

KBS2 분기별 시청자평가지수(KI) 추이를 살펴보면 최근 3년간('23~'25년) 7.1~7.2대의 낮은 지수를 유지하였는데, 특히 2023년 4/4분기, 2024년 3/4분기, 2025년 2분기에는 7.28의 점수로 상대적인 고점을 기록하였다. 2025년 2/4분기의 고점 이후에는 하향 안정화 추세를 보였다.

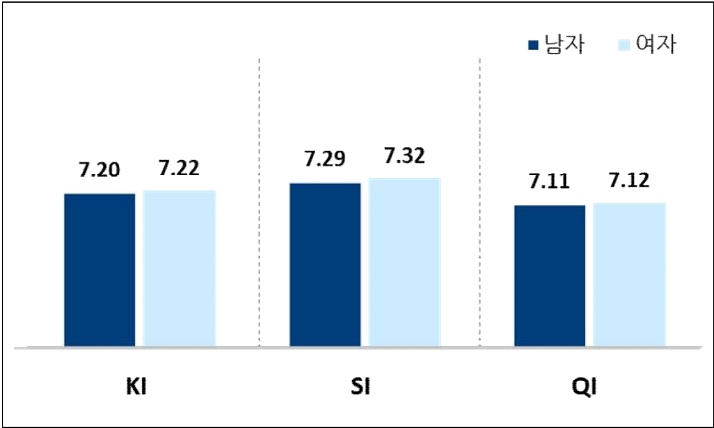
〈표 3-3〉 KBS2 분기별 KI, SI, QI 결과('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)

구분	2023년				2024년				2025년			
	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기
KI	7.16	7.19	7.19	7.28	7.24	7.13	7.28	7.16	7.20	7.28	7.18	7.18
SI	7.25	7.30	7.28	7.37	7.33	7.22	7.36	7.26	7.30	7.37	7.27	7.27
QI	7.08	7.08	7.10	7.20	7.15	7.05	7.20	7.07	7.11	7.19	7.08	7.09

다. 응답자 특성별 지수 비교

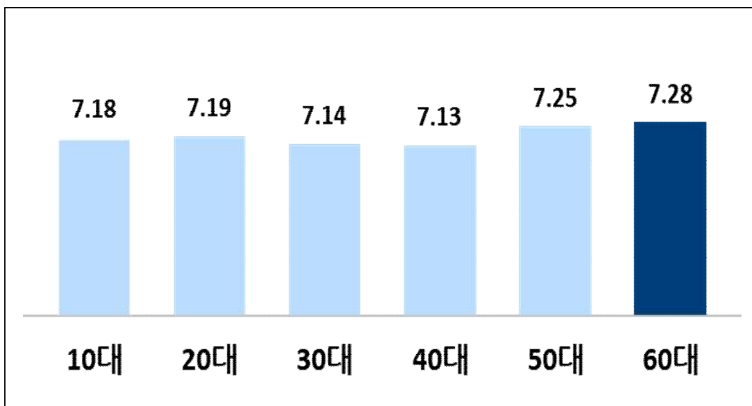
KBS2 성별 KI 지수는 여성이 7.22로 남성보다 0.02 높았다. SI 지수는 여성이 7.32로 남성보다 0.03 높았고, QI 지수는 여성이 7.12로 남성보다 0.01 높았다.

[그림 3-11] KBS2 성별 KI, SI, QI

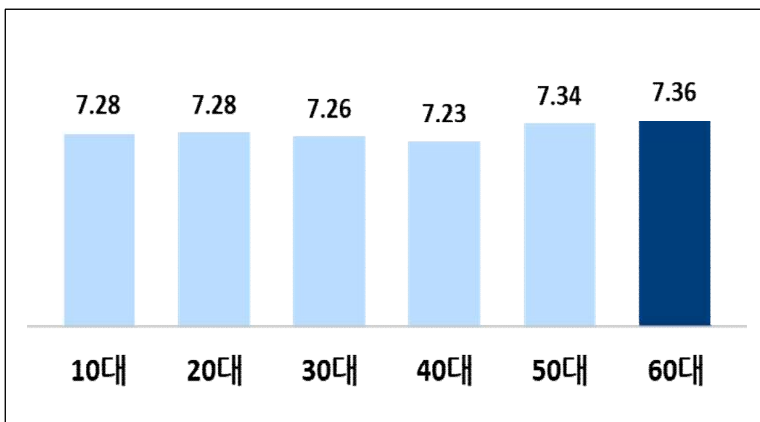


연령별 KI 지수는 60대가 7.28로 가장 높았고, 다음은 50대, 20대 등의 순으로 높았다. 반면, 40대는 7.13으로 가장 낮게 평가했다(연령대별 점수의 최대 격차는 0.15). SI와 QI 지수는 KI 지수와 마찬가지로 60대가 가장 높았고, SI는 40대, QI는 30대와 40대가 가장 낮았다.

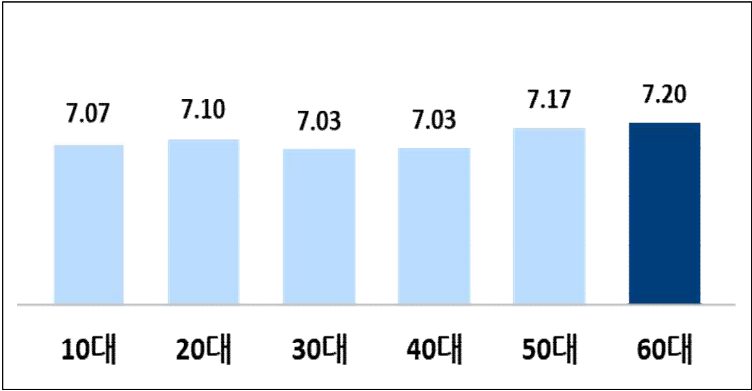
[그림 3-12] KBS2 연령별 KI



[그림 3-13] KBS2 연령별 SI

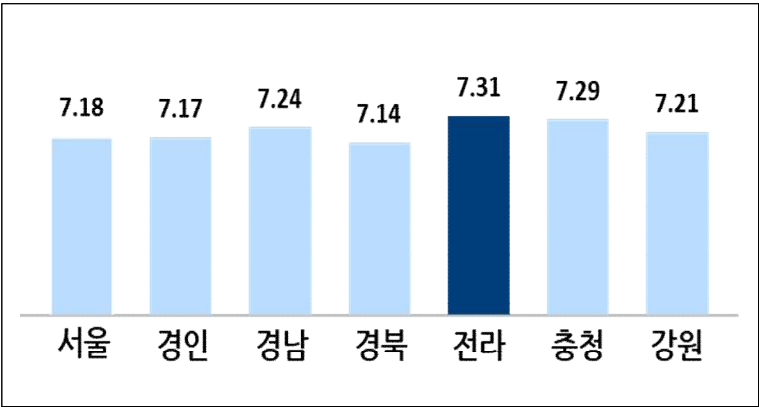


[그림 3-14] KBS2 연령별 QI

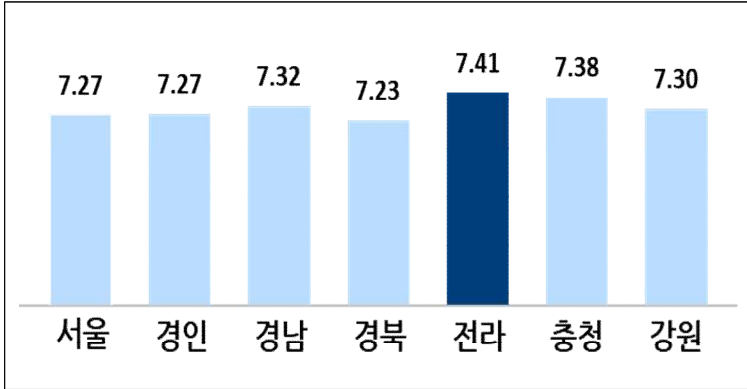


지역별 KI 지수는 전라권이 7.31로 가장 높았고, 경북권이 7.14로 가장 낮았다. SI와 QI 지수는 KI 지수와 마찬가지로 전라권이 가장 높았고, 경북권이 가장 낮았다.

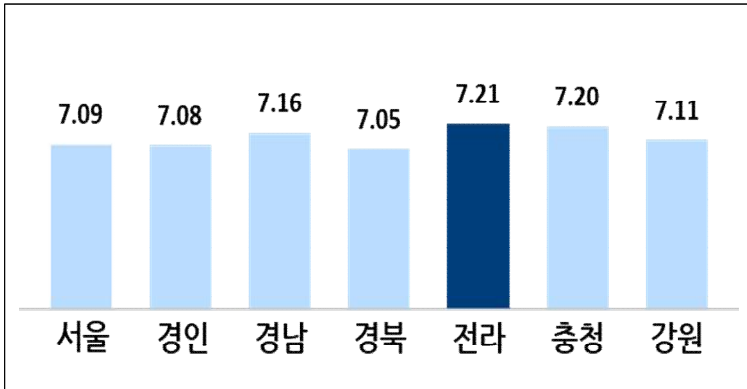
[그림 3-15] KBS2 지역별 KI



[그림 3-16] KBS2 지역별 SI



[그림 3-17] KBS2 지역별 QI

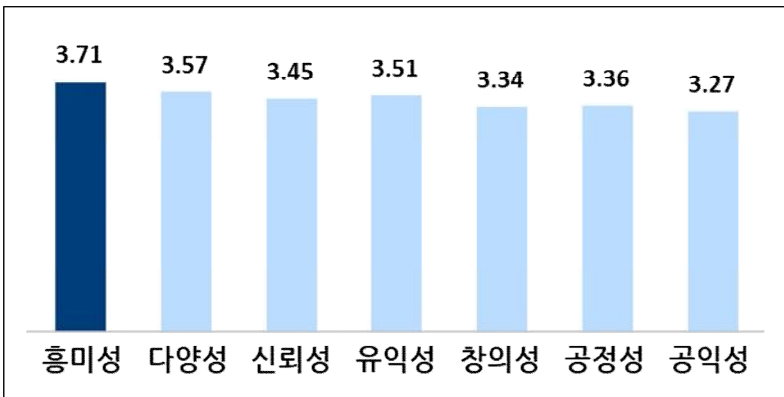


2. 채널성과 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2025년 KBS2 채널성과 평가 결과를 살펴보면, 7개 평가 항목 중에서 흥미성이 3.71로 가장 높았고, 다음은 다양성(3.57), 유익성(3.51) 등의 순으로 높게 평가되었다. 그리고 창의성은 3.34로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 3-18] 2025년 KBS2 채널성과 평가



나. 분기별 평가 결과

KBS2 분기별 채널성과 평가 결과를 살펴보면 전반적으로 2023년 1/4분기 고점 이후 2024년 4/4분기까지 하락 추세를 보였으며, 2025년 1/4분기에 소폭 상승한 후 안정적 점수대를 유지하고 있다. 세부 항목 중 흥미성은 2024년 하반기를 제외하면 3년(’23~’25) 기간 중 3.7대의 가장 높은 점수를 유지하고 있다. 반면 공익성은 3.2~3.3대의 가장 낮은 점수대에 머물러 있다.

〈표 3-4〉 KBS2 채널성과 평가 분기별 추이('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)

구분	흥미성	다양성	신뢰성	유익성	창의성	공정성	공익성
2023년 1/4분기	3.78	3.66	3.54	3.59	3.39	3.40	3.31
2023년 2/4분기	3.73	3.61	3.48	3.55	3.38	3.36	3.26
2023년 3/4분기	3.74	3.63	3.52	3.57	3.37	3.40	3.31
2023년 4/4분기	3.74	3.65	3.55	3.62	3.42	3.44	3.35
2024년 1/4분기	3.74	3.61	3.49	3.55	3.35	3.34	3.26
2024년 2/4분기	3.71	3.58	3.44	3.53	3.34	3.33	3.24
2024년 3/4분기	3.69	3.58	3.46	3.52	3.33	3.33	3.26
2024년 4/4분기	3.67	3.53	3.41	3.47	3.34	3.29	3.21
2025년 1/4분기	3.73	3.58	3.46	3.52	3.35	3.35	3.27
2025년 2/4분기	3.71	3.55	3.43	3.50	3.34	3.34	3.24
2025년 3/4분기	3.70	3.57	3.45	3.51	3.36	3.36	3.29
2025년 4/4분기	3.70	3.57	3.47	3.52	3.33	3.37	3.28

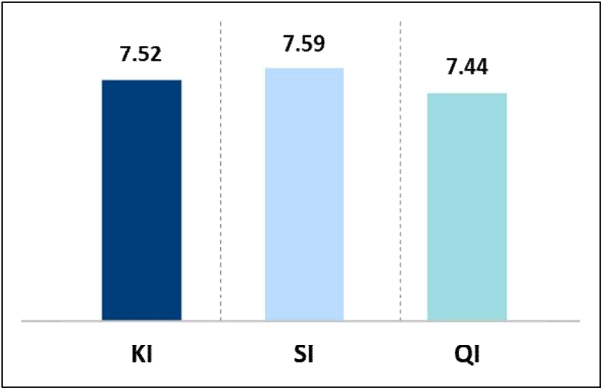
제 3 절 MBC

1. 방송 프로그램 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2025년 MBC 방송 프로그램 만족도 지수인 SI는 7.59, 방송 프로그램 질적 우수성 지수인 QI는 7.44로 조사되어 SI 지수가 QI 지수보다 0.15 높게 평가되었으며, 종합적인 시청자평가지수(KI)는 7.52로 산출되었다.

[그림 3-19] 2025년 MBC KI, SI, QI



나. 분기별 평가 변동 추이

MBC의 분기별 시청자평가지수(KI) 추이를 살펴보면 2023년 2/4분기부터 모든 지수가 지속해서 상승하다 2024년 상반기 소폭 하락했으나 2024년 3/4분기에는 전체 조사 기간 중 가장 높은 수치를 기록하고 이어진 4/4분기에는 하락했다. 2025년에는 1/4~3/4분기까지 7.5점대의 높은 수치를 유지하다가 4/4분기에는 소폭 하락하여 7.47을 기록하였다.

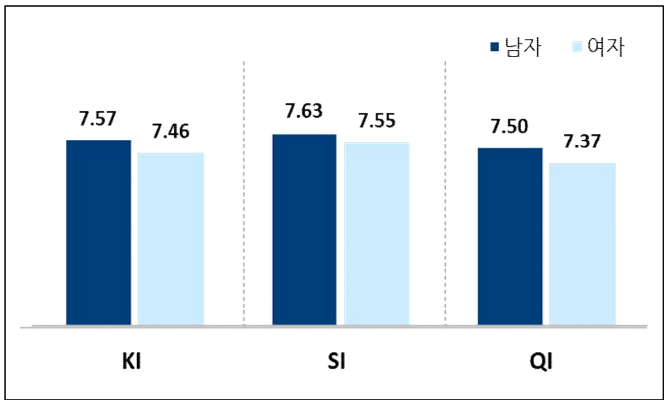
〈표 3-5〉 MBC 분기별 KI, SI, QI 결과('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)

구분	2023년				2024년				2025년			
	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기
KI	7.27	7.26	7.39	7.43	7.33	7.36	7.63	7.48	7.53	7.56	7.50	7.47
SI	7.35	7.36	7.48	7.52	7.42	7.44	7.69	7.56	7.60	7.64	7.58	7.55
QI	7.19	7.15	7.30	7.34	7.24	7.27	7.57	7.41	7.46	7.49	7.42	7.39

다. 응답자 특성별 지수 비교

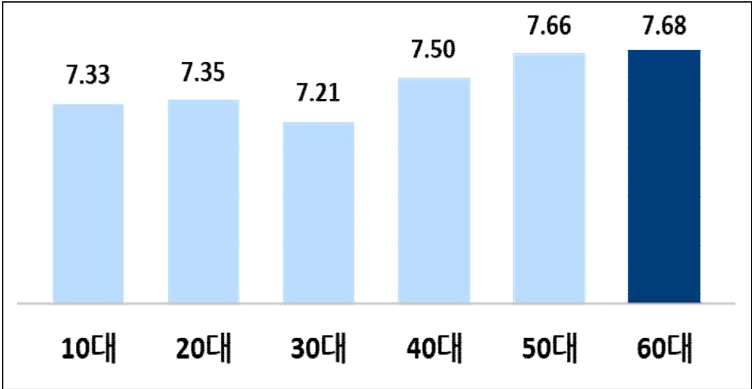
MBC의 성별 KI 지수는 지상파 4개 채널 중 유일하게 남성의 점수(7.57)가 여성(7.46)의 점수보다 높았다. 남성의 SI 지수는 7.63으로 여성보다 0.08 높았고, QI 지수도 남성이 7.50으로 여성보다 0.13 높았다.

[그림 3-20] MBC 성별 KI, SI, QI

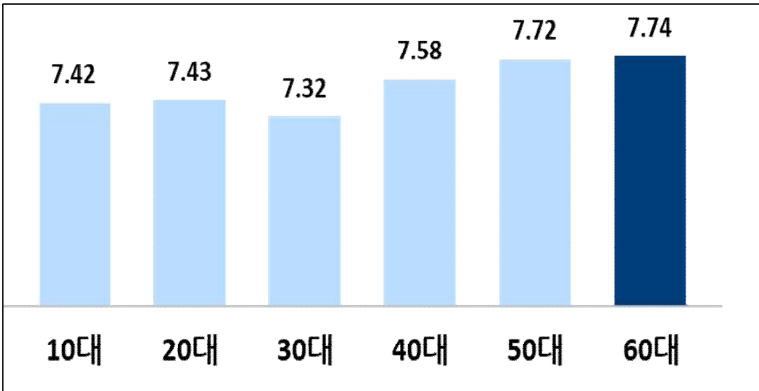


연령별 KI 지수는 60대가 7.68로 가장 높았고, 다음은 50대, 40대 등의 순으로 높았다. 반면, 30대는 7.21로 가장 낮게 평가했다(연령대별 점수의 최대 격차는 0.47로 지상파 4개 채널 중 가장 큼). SI와 QI 지수는 KI 지수와 마찬가지로 60대가 가장 높았고, 30대가 가장 낮았다.

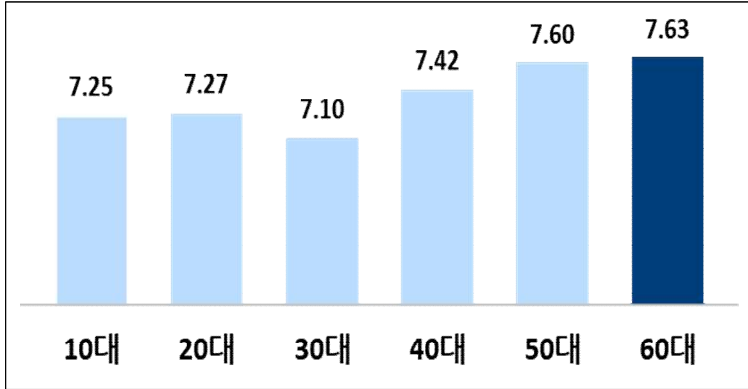
[그림 3-21] MBC 연령별 KI



[그림 3-22] MBC 연령별 SI

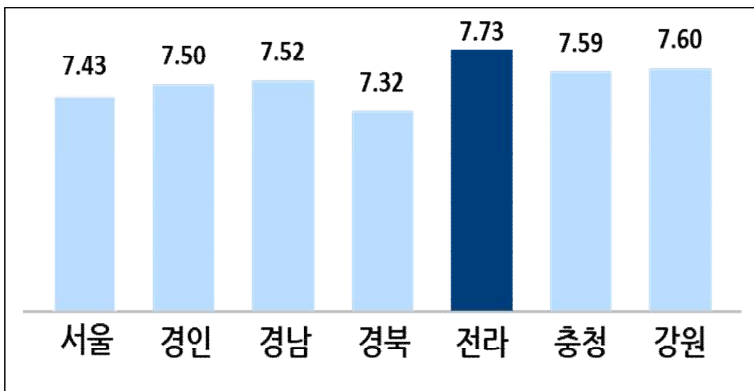


[그림 3-23] MBC 연령별 QI

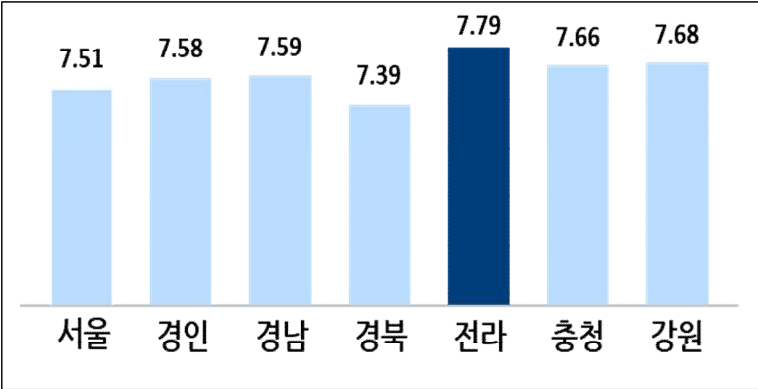


지역별 KI 지수는 전라권이 7.73으로 가장 높았고, 경북권이 7.32로 가장 낮았다. SI와 QI 지수는 KI 지수와 마찬가지로 전라권이 가장 높았고, 경북권이 가장 낮았다.

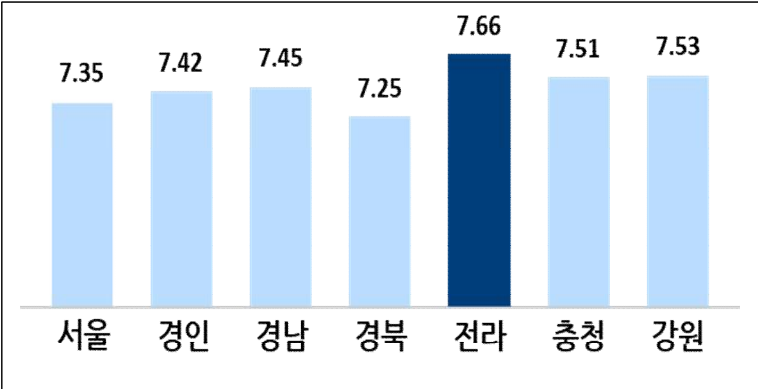
[그림 3-24] MBC 지역별 KI



[그림 3-25] MBC 지역별 SI



[그림 3-26] MBC 지역별 QI

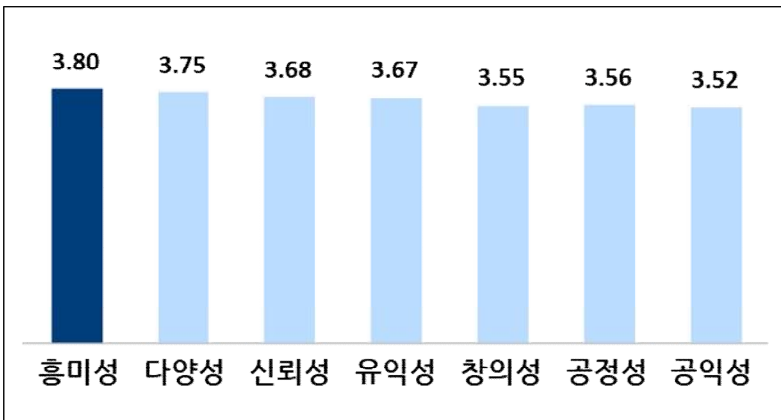


2. 채널성과 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2025년 MBC 채널성과 평가 결과를 살펴보면, 7개 평가 항목 중에서 흥미성이 3.80으로 가장 높았고, 다음은 다양성(3.75), 신뢰성(3.68) 등의 순으로 높았다. 그리고 공익성은 3.52로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 3-27] 2025년 MBC 채널성과 평가



나. 분기별 평가 결과

MBC 분기별 채널성과 평가 추이를 살펴보면 2024년 1/4분기에 모든 평가 항목 점수가 크게 하락하였으나 이후 3/4분기까지 급상승하여 변동성이 매우 컸다. 전반적으로 지난 2년간('24~'25) 흥미성을 제외한 6개 항목 점수가 상승 추세를 보였다. 흥미성은 2024년 1/4분기를 제외하고 3.7~3.8대의 높은 점수를 유지하고 있으나 3개 년도 범위에서는 전반적으로 소폭 하락한 추세이다.

〈표 3-6〉 MBC 채널성과 평가 분기별 추이('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)

구분	흥미성	다양성	신뢰성	유익성	창의성	공정성	공익성
2023년 1/4분기	3.83	3.71	3.60	3.61	3.49	3.50	3.41
2023년 2/4분기	3.79	3.68	3.56	3.57	3.49	3.45	3.36
2023년 3/4분기	3.84	3.74	3.62	3.66	3.56	3.52	3.44
2023년 4/4분기	3.87	3.73	3.61	3.65	3.57	3.52	3.44
2024년 1/4분기	3.67	3.53	3.41	3.47	3.34	3.29	3.21
2024년 2/4분기	3.85	3.75	3.62	3.65	3.56	3.53	3.47
2024년 3/4분기	3.87	3.82	3.77	3.75	3.62	3.66	3.60
2024년 4/4분기	3.83	3.75	3.66	3.67	3.58	3.57	3.51
2025년 1/4분기	3.79	3.74	3.69	3.69	3.54	3.58	3.55
2025년 2/4분기	3.80	3.77	3.69	3.68	3.57	3.56	3.54
2025년 3/4분기	3.81	3.74	3.66	3.66	3.54	3.56	3.51
2025년 4/4분기	3.81	3.75	3.66	3.66	3.56	3.54	3.49

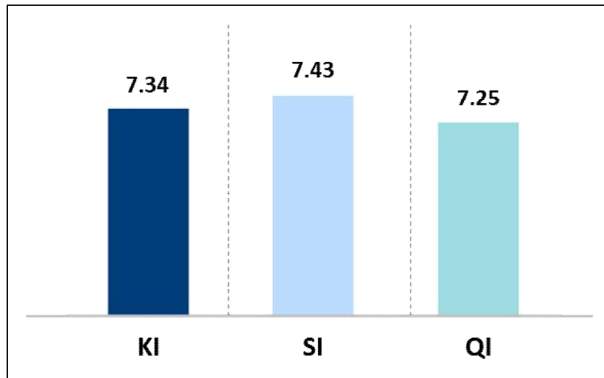
제 4 절 SBS

1. 방송 프로그램 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2025년 SBS 방송 프로그램 만족도 지수인 SI는 7.43, 방송 프로그램 질적 우수성 지수인 QI는 7.25로 조사되어 SI 지수가 QI 지수보다 0.18 높게 평가되었으며, 종합적인 시청자평가지수(KI)는 7.34로 산출되었다.

[그림 3-28] 2025년 SBS KI, SI, QI



나. 분기별 평가 변동 추이

SBS 분기별 시청자평가지수(KI) 추이를 살펴보면, 2023년 2/4분기에 전 분기 대비 상승하였으나, 동년 하반기 들어 하락세로 전환되었다. 2024년 상반기까지 낮은 수준에 머물다 그 해 3/4분기에 다시 전 고점(2023년 2/4분기) 수준(7.51)으로 반등하며 회복세를 나타냈다. 이후 2024년 4/4분기와 2025년 전 분기에 걸쳐 7.3대의 점수에서 등락을 거듭하였다.

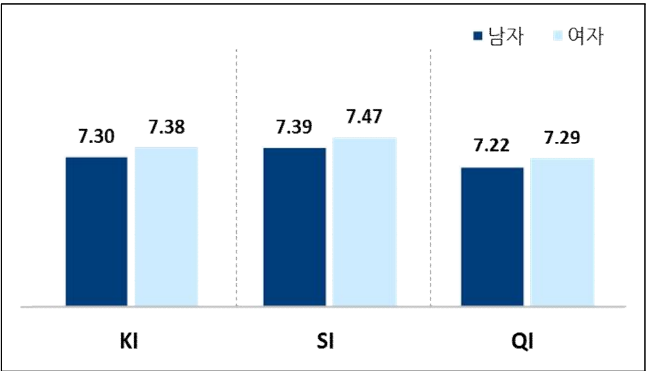
〈표 3-7〉 SBS 분기별 KI, SI, QI 결과(‘23년 1/4분기~’25년 4/4분기)

구분	2023년				2024년				2025년			
	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기
KI	7.44	7.51	7.34	7.29	7.29	7.29	7.51	7.37	7.31	7.38	7.32	7.37
SI	7.52	7.60	7.43	7.39	7.39	7.38	7.58	7.46	7.40	7.46	7.41	7.46
QI	7.36	7.43	7.24	7.18	7.19	7.20	7.43	7.27	7.22	7.29	7.23	7.28

다. 응답자 특성별 지수 비교

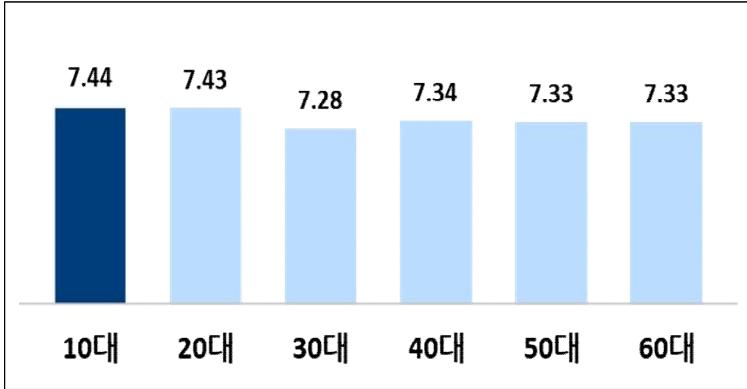
SBS 성별 KI 지수는 여성이 7.38로 남성보다 0.08 높았다. SI 지수는 여성이 7.47로 남성보다 0.08 높았고, QI 지수도 여성이 7.29로 남성보다 0.07 높았다.

[그림 3-29] SBS 성별 KI, SI, QI

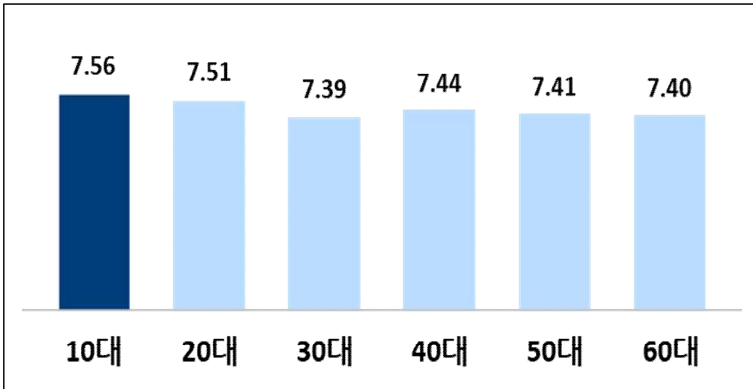


연령별 KI 지수는 타 지상파 채널과는 다른 특징을 보였다. 저연령층인 10대에
서 가장 높은 점수(7.44)를 기록하였고, 다음으로 20대, 40대의 점수가 높았다.
반면, 30대는 7.28로 가장 낮게 평가했다(연령대별 점수의 최대 격차는 0.16). SI
지수도 10대가 가장 높고 30대가 가장 낮았으며, QI 지수는 20대가 가장 높고,
30대가 가장 낮았다.

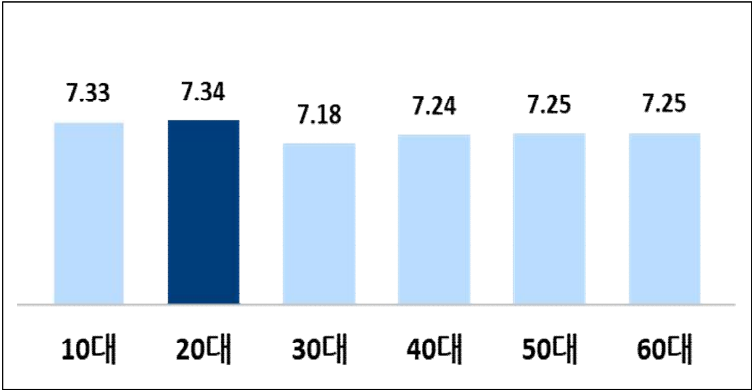
[그림 3-30] SBS 연령별 KI



[그림 3-31] SBS 연령별 SI

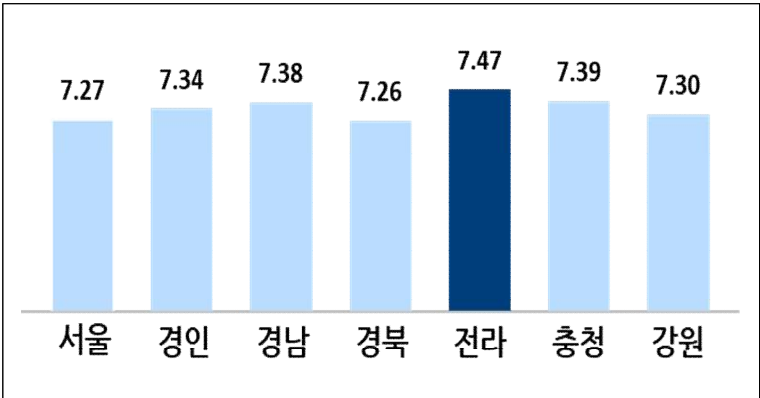


[그림 3-32] SBS 연령별 QI

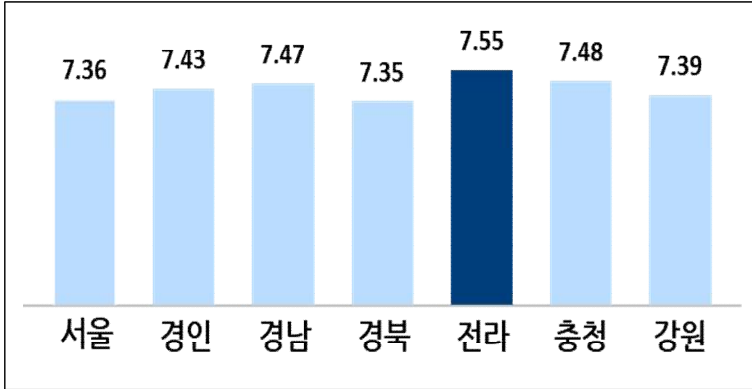


지역별 KI 지수는 전라권이 7.47로 가장 높았고, 경북권이 7.26으로 가장 낮았다. SI와 QI 지수는 KI 지수와 마찬가지로 전라권이 가장 높았고, 경북권이 가장 낮았다.

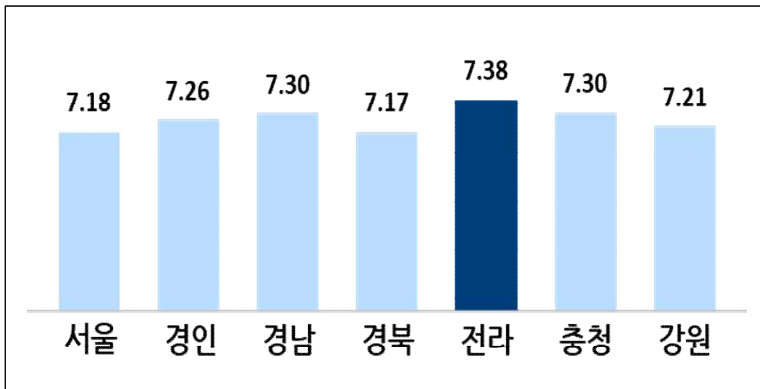
[그림 3-33] SBS 지역별 KI



[그림 3-34] SBS 지역별 SI



[그림 3-35] SBS 지역별 QI

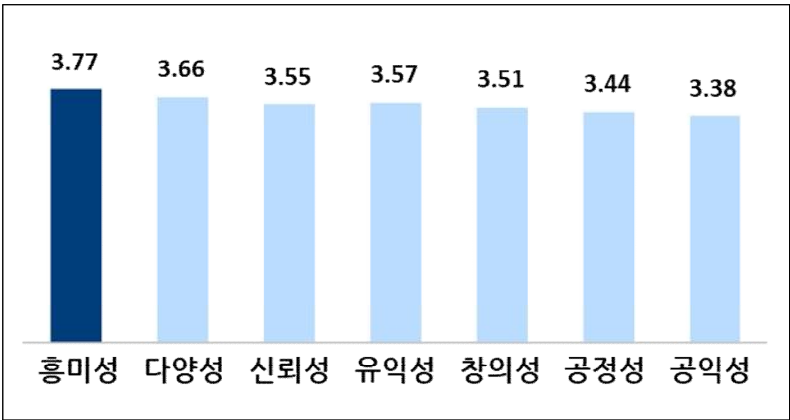


2. 채널성과 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2025년 SBS 채널성과 평가 결과를 살펴보면, 7개 평가 항목 중에서 흥미성이 3.77로 가장 높고, 다음은 다양성(3.66), 유익성(3.57) 등의 순으로 높았다. 반면 공익성은 3.38로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 3-36] 2025년 SBS 채널성과 평가



나. 분기별 평가 결과

SBS 분기별 채널성과 평가 추이를 살펴보면 공정성, 공익성, 신뢰성을 제외한 4개 항목의 점수가 2023년 1/4분기를 고점으로 전반적으로 하락하는 추세이다. 특히, 흥미성은 전 기간에 걸쳐 타 항목 대비 가장 높은 점수를 유지하고 있으나 3개 년 동안 하락 폭이 가장 컸다. 반면 공정성과 공익성의 점수는 타 항목에 비해 낮은 수준을 유지하고 있지만 2024년 3/4분기에 고점을 기록한 후 3.3~3.4대의 안정적인 점수대를 유지하고 있다.

〈표 3-8〉 SBS 채널성과 평가 분기별 추이('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)

구분	흥미성	다양성	신뢰성	유익성	창의성	공정성	공익성
2023년 1/4분기	3.92	3.78	3.61	3.66	3.63	3.46	3.40
2023년 2/4분기	3.90	3.77	3.60	3.66	3.61	3.46	3.39
2023년 3/4분기	3.84	3.72	3.57	3.61	3.55	3.44	3.37
2023년 4/4분기	3.80	3.68	3.54	3.57	3.53	3.42	3.36
2024년 1/4분기	3.83	3.71	3.57	3.60	3.53	3.43	3.36
2024년 2/4분기	3.81	3.69	3.54	3.59	3.52	3.41	3.36
2024년 3/4분기	3.82	3.74	3.62	3.65	3.57	3.50	3.43
2024년 4/4분기	3.81	3.68	3.53	3.57	3.55	3.42	3.36
2025년 1/4분기	3.79	3.67	3.55	3.58	3.51	3.44	3.38
2025년 2/4분기	3.75	3.65	3.53	3.55	3.50	3.42	3.35
2025년 3/4분기	3.77	3.67	3.56	3.58	3.49	3.45	3.40
2025년 4/4분기	3.78	3.65	3.56	3.58	3.52	3.45	3.39

제 4 장 종합편성 방송채널사용사업자 평가 결과

본 장에서는 TV조선, JTBC, 채널A, MBN 등 종합편성채널의 방송 프로그램 평가 결과와 채널성과 평가 결과를 제시한다. 본 장에서는 연 단위 결과 외에도 분기별 지수 추이와 성, 연령, 지역 등 응답자의 특성(채널성과 평가에서는 제외)에 따라 세부 분석 결과를 제시한다. 최종 지수 산출에는 응답자가 30인 미만인 프로그램의 평가를 제외한다. 응답자가 시청한 방송 프로그램 중 최소 50% 이상 시청한 프로그램이 평가 대상 프로그램이며, 응답자가 평가한 시간대에 타 채널의 프로그램을 평가하는 것은 불가능하다. 응답자는 본인이 직접 시청한 특정 시간의 특정 채널에서 방영된 방송 프로그램만 평가하게 되므로, 채널별 조사 결과는 혼용되거나 상호 비교가 불가능한 독립적인 결괏값으로 해석하는 것이 바람직하다. 채널별 응답자 수와 평가된 방송 프로그램 수, 방송 프로그램 다양성 등에 차이가 있으므로 각 채널의 평가 결과를 동일한 기준으로 비교하는 것은 문제가 있을 수 있으니 채널 간 비교에 있어서 결과의 해석은 유의해야 한다.

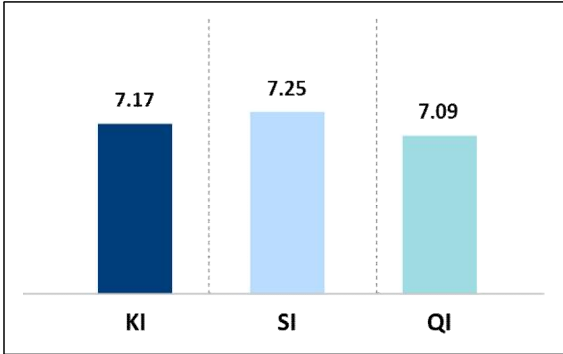
제 1 절 TV조선

1. 방송 프로그램 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2025년 TV조선 방송 프로그램 만족도 지수인 SI는 7.25, 방송 프로그램 질적 우수성 지수인 QI는 7.09로 조사되어 SI 지수가 QI 지수보다 0.16 높게 평가되었으며, 종합적인 시청자평가지수(KI)는 7.17로 산출되었다.

[그림 4-1] 2025년 TV조선 KI, SI, QI



나. 분기별 평가 변동 추이

TV조선 분기별 시청자평가지수(KI) 추이를 살펴보면 2023년 4/4분기에 고점을 찍었으나 이후 2024년 3/4분기, 2025년 2/4분기를 제외하고 전반적으로 하락 추세이다.

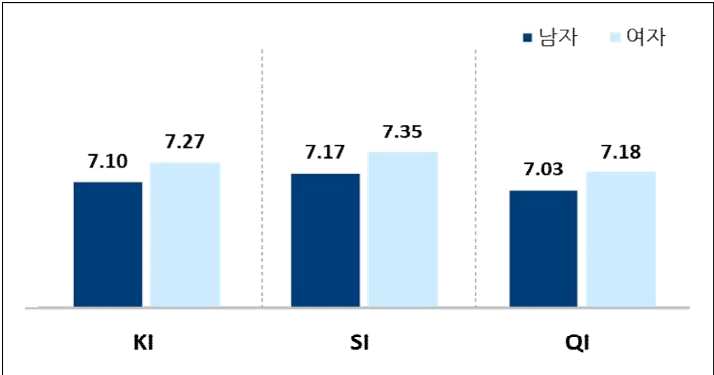
〈표 4-1〉 TV조선 분기별 KI, SI, QI 결과(‘23년 1/4분기~’25년 4/4분기)

구분	2023년				2024년				2025년			
	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기
KI	7.26	7.18	7.24	7.30	7.20	7.20	7.24	7.18	7.16	7.22	7.18	7.15
SI	7.34	7.27	7.35	7.38	7.28	7.28	7.32	7.26	7.24	7.30	7.26	7.23
QI	7.17	7.09	7.14	7.22	7.12	7.12	7.16	7.10	7.08	7.13	7.11	7.07

다. 응답자 특성별 지수 비교

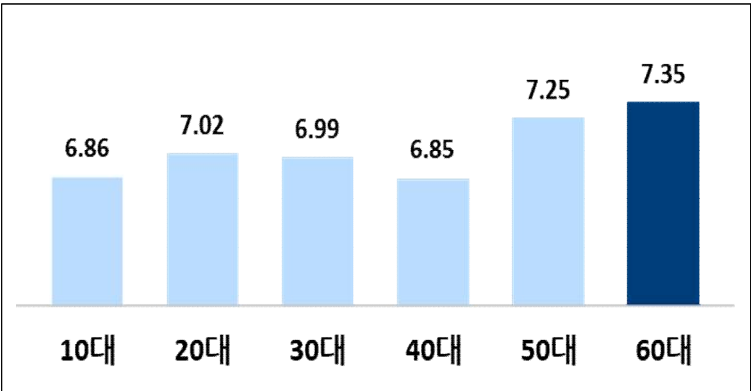
TV조선 성별 KI 지수는 여성이 7.27로 남성보다 0.17 높았다. SI 지수는 여성이 7.35로 남성보다 0.18 높았고, QI 지수도 여성이 7.18로 남성보다 0.15 높았다.

[그림 4-2] TV조선 성별 KI, SI, QI

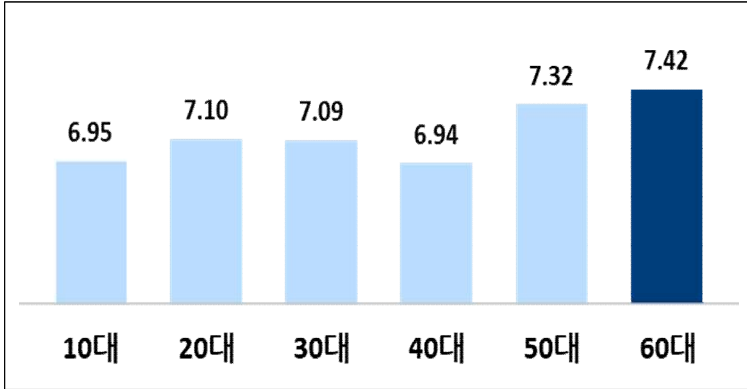


연령별 KI 지수는 60대가 7.35로 가장 높고, 다음은 50대, 20대 등의 순으로 높았다. 반면, 40대는 6.85로 가장 낮게 평가했다. SI와 QI 지수는 KI 지수와 마찬가지로 60대가 가장 높았고, 40대가 가장 낮았다.

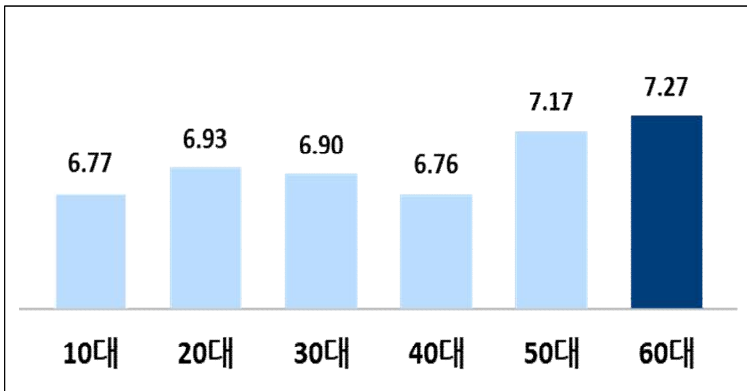
[그림 4-3] TV조선 연령별 KI



[그림 4-4] TV조선 연령별 SI

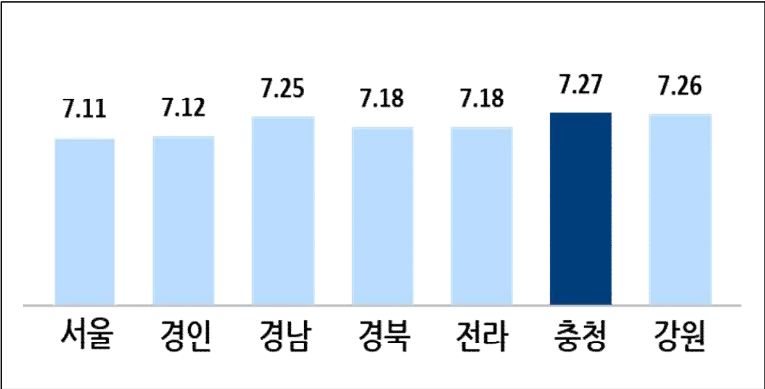


[그림 4-5] TV조선 연령별 QI

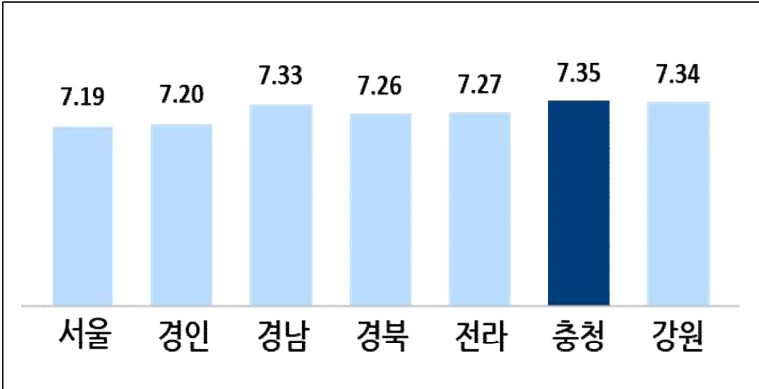


지역별 KI 지수는 충청권이 7.27로 가장 높았고, 서울이 7.11로 가장 낮았다. SI 지수는 KI 지수와 동일하게 충청권이 가장 높았고, 서울이 가장 낮았다. QI 지수는 충청권이 가장 높았고, 서울과 경인 지역이 가장 낮았다.

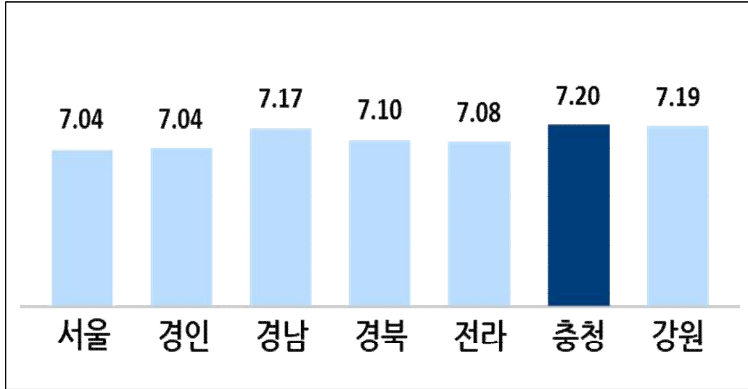
[그림 4-6] TV조선 지역별 KI



[그림 4-7] TV조선 지역별 SI



[그림 4-8] TV조선 지역별 QI

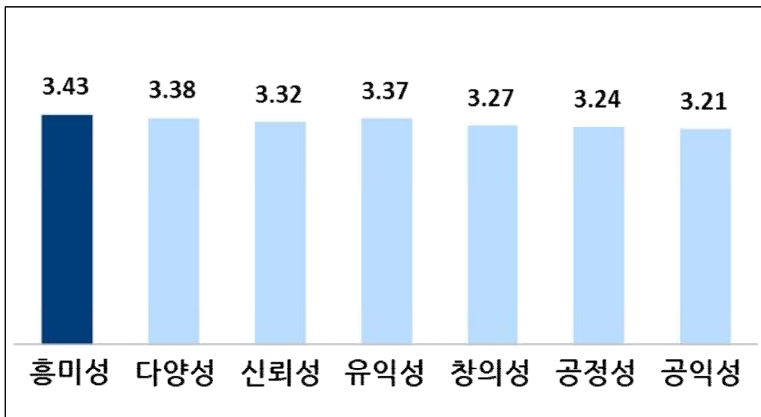


2. 채널성과 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2025년 TV조선 채널성과 평가 결과를 살펴보면, 7개의 평가 항목 중에서 흥미성이 3.43으로 가장 높았고, 다음은 다양성(3.38), 유익성(3.37) 등의 순으로 높았다. 그리고 공익성은 3.21로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 4-9] 2025년 TV조선 채널성과 평가



나. 분기별 평가 결과

TV조선 분기별 채널성과 평가 추이를 살펴보면 흥미성과 창의성을 제외한 5개 항목은 2023년 4분기 고점 이후 점수가 하향 안정화하였다. 흥미성은 전 기간에 걸쳐 3.4~3.5점대를 유지하며 타 항목 대비 상대적으로 평가 점수가 높았지만 전반적으로 하락하는 추세이다. 창의성은 2024년 4/4분기에 고점을 기록한 이후 하락하는 추세이다. 반면, 공익성은 전 기간에 걸쳐 모든 항목 중 가장 낮은 점수대를 기록하였는데, 2023년 4/4분기 고점(3.25) 이후 소폭 하락하며 3.20 내외의 안정적인 점수대를 유지하고 있다.

〈표 4-2〉 TV조선 채널성과 평가 분기별 추이('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)

구분	흥미성	다양성	신뢰성	유익성	창의성	공정성	공익성
2023년 1/4분기	3.55	3.37	3.32	3.36	3.27	3.20	3.14
2023년 2/4분기	3.42	3.38	3.31	3.34	3.25	3.20	3.18
2023년 3/4분기	3.49	3.43	3.37	3.40	3.31	3.25	3.20
2023년 4/4분기	3.48	3.44	3.39	3.43	3.30	3.29	3.25
2024년 1/4분기	3.51	3.41	3.35	3.37	3.29	3.24	3.20
2024년 2/4분기	3.43	3.41	3.32	3.38	3.27	3.24	3.19
2024년 3/4분기	3.45	3.41	3.33	3.38	3.32	3.26	3.21
2024년 4/4분기	3.41	3.40	3.33	3.37	3.35	3.25	3.21
2025년 1/4분기	3.45	3.39	3.34	3.36	3.26	3.23	3.20
2025년 2/4분기	3.41	3.40	3.34	3.38	3.29	3.25	3.21
2025년 3/4분기	3.45	3.37	3.32	3.37	3.27	3.26	3.21
2025년 4/4분기	3.41	3.35	3.29	3.36	3.25	3.23	3.21

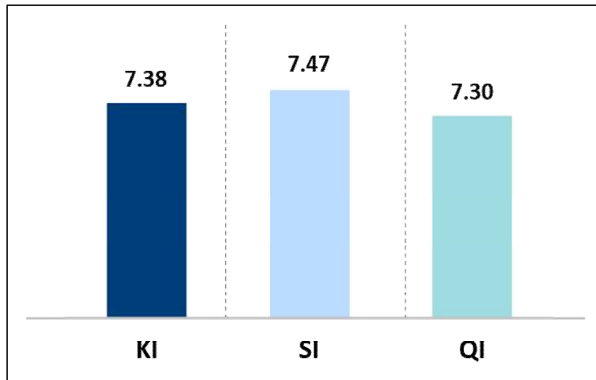
제 2 절 JTBC

1. 방송 프로그램 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2025년 JTBC 방송 프로그램 만족도 지수인 SI는 7.47, 방송 프로그램 질적 우수성 지수인 QI는 7.30으로 조사되어 SI 지수가 QI 지수보다 0.17 높게 평가되었으며, 종합적인 시청자평가지수(KI)는 7.38로 산출되었다.

[그림 4-10] 2025년 JTBC KI, SI, QI



나. 분기별 평가 변동 추이

JTBC 분기별 시청자평가지수(KI) 추이를 살펴보면 2023년 2/4분기에 고점(7.57) 이후 하락하다 2024년에는 3/4분기 반등하며 회복세를 보였으나 다음 분기에 소폭 하락하였다. 2025년에는 3/4분기를 제외하고 7.4점대의 안정적 평가 점수를 유지하고 있다.

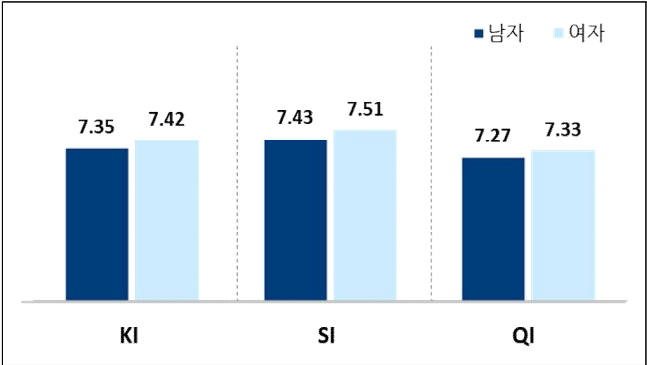
〈표 4-3〉 JTBC 분기별 KI, SI, QI 결과(‘23년 1/4분기~’25년 4/4분기)

구분	2023년				2024년				2025년			
	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기
KI	7.44	7.57	7.39	7.44	7.35	7.31	7.48	7.40	7.42	7.40	7.33	7.40
SI	7.51	7.67	7.48	7.54	7.43	7.39	7.56	7.48	7.50	7.48	7.42	7.48
QI	7.37	7.47	7.30	7.35	7.27	7.23	7.41	7.32	7.34	7.31	7.24	7.31

다. 응답자 특성별 지수 비교

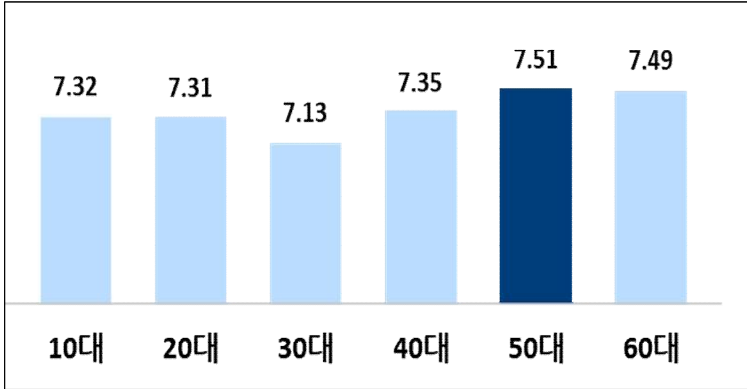
JTBC 성별 KI 지수는 여성이 7.42로 남성보다 0.07 높았다. SI 지수는 여성이 7.51로 남성보다 0.08 높았고, QI 지수도 여성이 7.33으로 남성보다 0.06 높았다.

[그림 4-11] JTBC 성별 KI, SI, QI

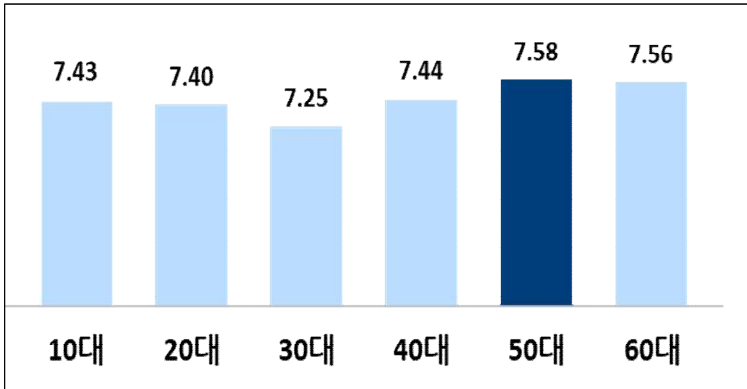


연령별 KI 지수는 50대가 7.51로 가장 높았고, 다음은 60대, 40대 등의 순으로 높았다. 반면, 30대는 7.13으로 가장 낮게 평가했다. SI와 QI 지수는 KI 지수와 마찬가지로 50대가 가장 높았고, 30대가 가장 낮았다.

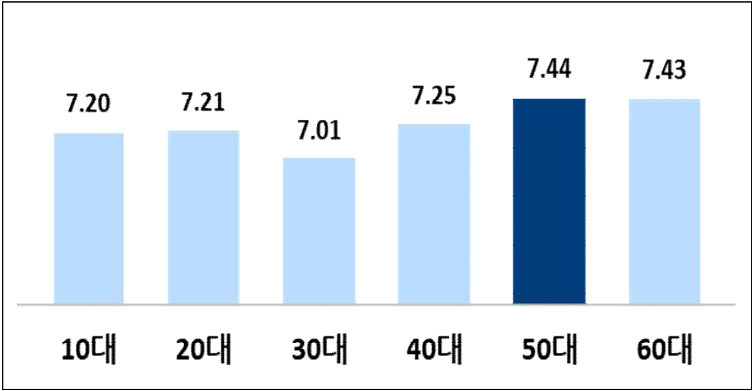
[그림 4-12] JTBC 연령별 KI



[그림 4-13] JTBC 연령별 SI

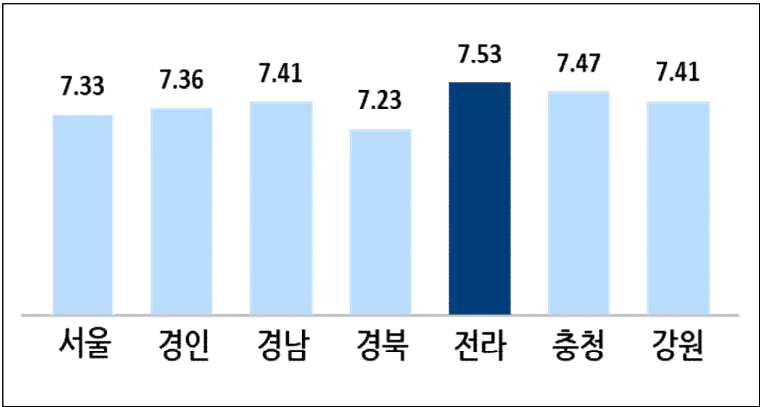


[그림 4-14] JTBC 연령별 QI

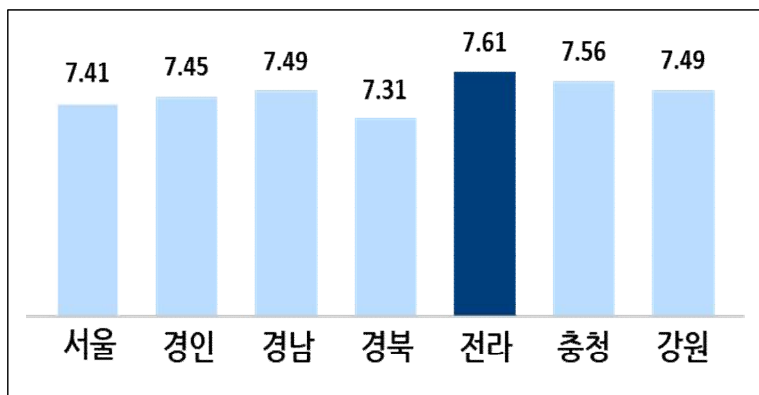


지역별 KI 지수는 전라권이 7.53으로 가장 높았고, 경북권이 7.23으로 가장 낮았다. SI와 QI 지수는 KI 지수와 마찬가지로 전라권이 가장 높았고, 경북권이 가장 낮았다.

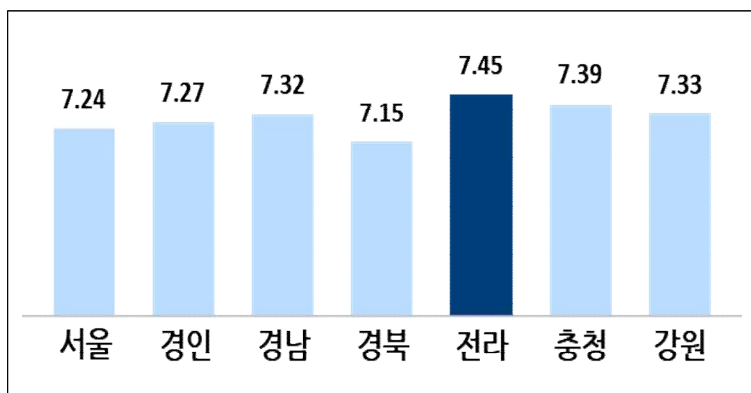
[그림 4-15] JTBC 지역별 KI



[그림 4-16] JTBC 지역별 SI



[그림 4-17] JTBC 지역별 QI

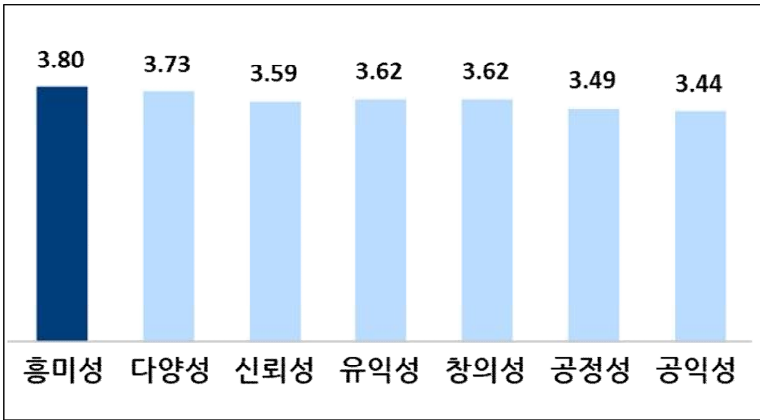


2. 채널성과 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2025년 JTBC 채널성과 평가 결과를 살펴보면, 7개의 평가 항목 중에서 흥미성이 3.80으로 가장 높았고, 다음은 다양성(3.73), 유익성과 창의성(각각 3.62) 등의 순으로 높았다. 그리고 공익성은 3.44로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 4-18] 2025년 JTBC 채널성과 평가



나. 분기별 평가 결과

JTBC 분기별 채널성과 평가 추이를 살펴보면 흥미성, 창의성은 2023년 2/4분기 고점 이후 전반적으로 하락하는 추세이다. 다양성과 유익성은 2023년 1/4분기 고점 이후 소폭 하락했으나 2024년 3/4분기에 다시 상승한 이후 하락 안정화하였다. 공정성과 공익성은 타 항목 대비 낮은 점수대를 유지하고 있으나 2024년 3/4분기 고점(각각 3.53, 3.49) 이후 3.4~3.5대 안정적인 점수를 유지하였다.

〈표 4-4〉 JTBC 채널성과 평가 분기별 추이('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)

구분	흥미성	다양성	신뢰성	유익성	창의성	공정성	공익성
2023년 1/4분기	3.86	3.80	3.67	3.71	3.68	3.50	3.44
2023년 2/4분기	3.96	3.80	3.62	3.68	3.73	3.49	3.41
2023년 3/4분기	3.85	3.78	3.63	3.67	3.66	3.50	3.44
2023년 4/4분기	3.86	3.75	3.59	3.65	3.68	3.47	3.42
2024년 1/4분기	3.81	3.76	3.64	3.69	3.63	3.49	3.44
2024년 2/4분기	3.80	3.73	3.59	3.64	3.64	3.46	3.41
2024년 3/4분기	3.86	3.80	3.65	3.71	3.68	3.53	3.49
2024년 4/4분기	3.79	3.76	3.63	3.66	3.66	3.52	3.47
2025년 1/4분기	3.82	3.77	3.63	3.67	3.66	3.52	3.49
2025년 2/4분기	3.78	3.70	3.55	3.59	3.60	3.46	3.41
2025년 3/4분기	3.79	3.73	3.60	3.60	3.60	3.49	3.45
2025년 4/4분기	3.82	3.74	3.57	3.63	3.63	3.48	3.42

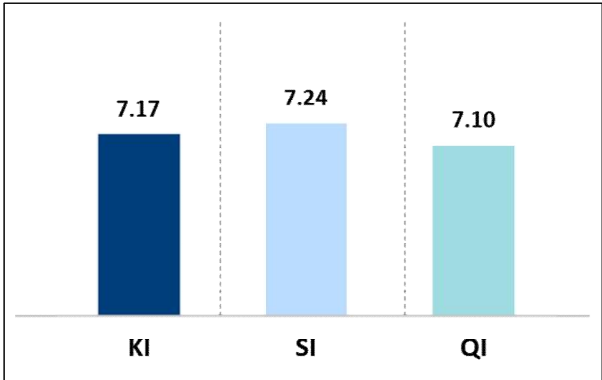
제 3 절 채널A

1. 방송 프로그램 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2025년 채널A 방송 프로그램 만족도 지수인 SI는 7.24, 방송 프로그램 질적 우수성 지수인 QI는 7.10으로 조사되어 SI 지수가 QI 지수보다 0.14 높게 평가되었으며, 종합적인 시청자평가지수(KI)는 7.17로 산출되었다.

[그림 4-19] 2025년 채널A KI, SI, Q



나. 분기별 평가 변동 추이

채널A 시청자평가지수(KI)는 2023년 1/4분기에 가장 높은 수준(7.32)을 기록하였고, 이후 하락(2023년 3/4분기, 2024년 2/4분기와 3/4분기, 2025년 1/4분기, 4/4분기)과 상승(2023년 4/4분기, 2024년 3/4분기, 2025년 2/4분기)을 반복하였는데, 전체적인 추세는 하락세로 2025년 4/4분기에 최저점(7.14)을 기록하였다.

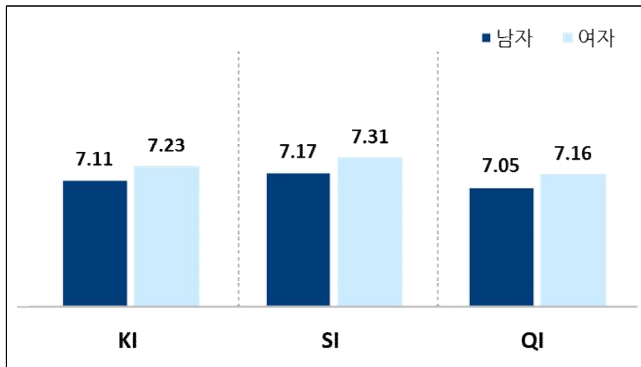
〈표 4-5〉 채널A 분기별 KI, SI, QI 결과('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)

구분	2023년				2024년				2025년			
	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기
KI	7.32	7.29	7.21	7.30	7.25	7.19	7.28	7.18	7.16	7.20	7.19	7.14
SI	7.36	7.38	7.29	7.38	7.31	7.25	7.34	7.26	7.23	7.26	7.27	7.21
QI	7.27	7.20	7.14	7.22	7.19	7.13	7.22	7.10	7.08	7.13	7.12	7.08

다. 응답자 특성별 지수 비교

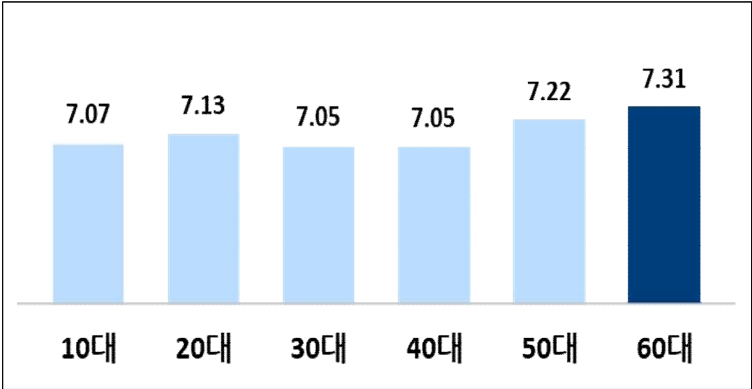
채널A 성별 KI 지수는 여성이 7.23으로 남성보다 0.12 높았다. SI 지수는 여성이 7.31로 남성보다 0.14 높았고, QI 지수도 여성이 7.16으로 남성보다 0.11 높았다.

[그림 4-20] 채널A 성별 KI, SI, QI

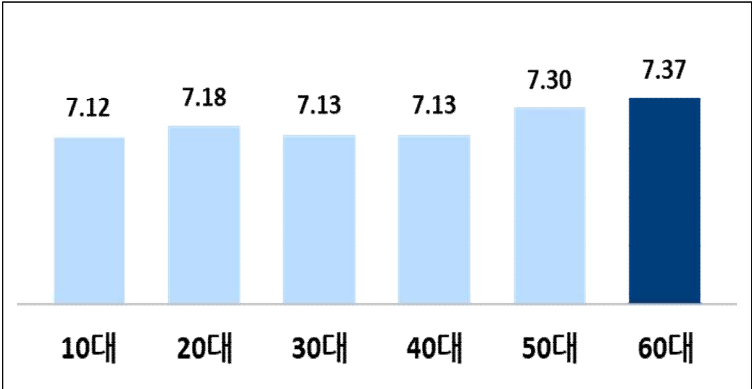


연령별 KI 지수는 60대가 7.31로 가장 높았고, 다음은 50대, 20대 등의 순으로 높았다. 반면, 30대와 40대는 각각 7.05로 가장 낮게 평가했다. SI 지수는 60대가 가장 높았고, 30대와 40대가 가장 낮았으며, QI 지수는 60대가 가장 높았고, 40대가 가장 낮았다.

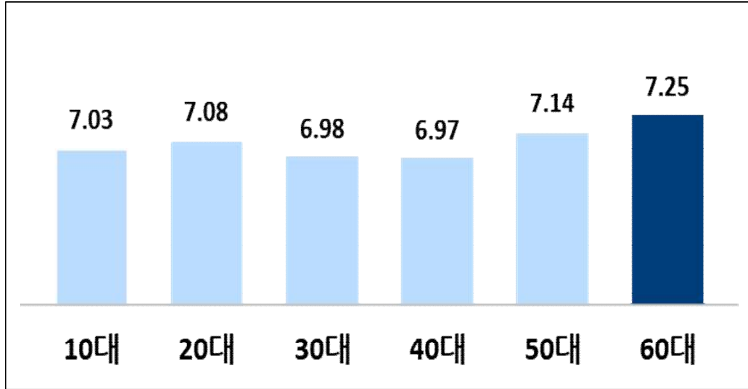
[그림 4-21] 채널A 연령별 KI



[그림 4-22] 채널A 연령별 SI

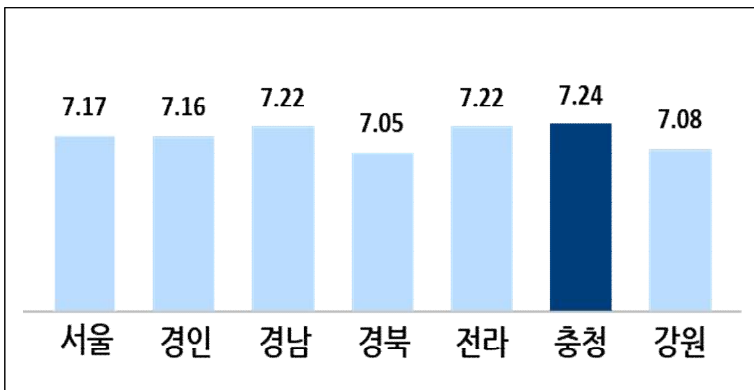


[그림 4-23] 채널A 연령별 QI

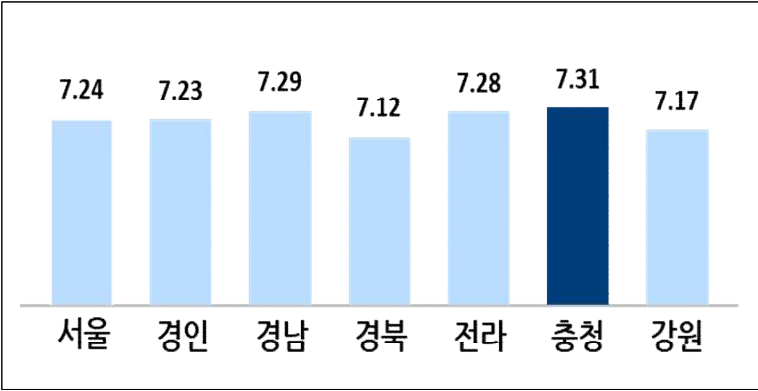


지역별 KI 지수는 충청권이 7.24로 가장 높았고, 경북권이 7.05로 가장 낮았다. SI와 QI 지수는 KI 지수와 마찬가지로 충청권이 가장 높았고, 경북권이 가장 낮았다.

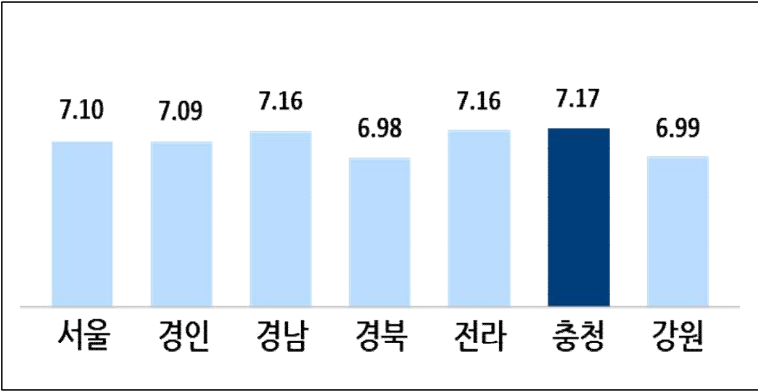
[그림 4-24] 채널A 지역별 KI



[그림 4-25] 채널A 지역별 SI



[그림 4-26] 채널A 지역별 QI

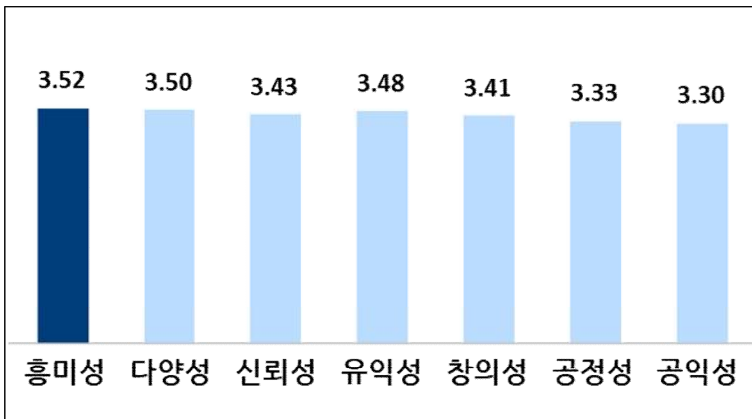


2. 채널성과 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2025년 채널A의 채널성과 평가 결과를 살펴보면, 7개의 평가 항목 중에서 흥미성이 3.52로 가장 높았고, 다음은 다양성(3.50), 유익성(3.48) 등의 순으로 높았다. 그리고 공익성은 3.30으로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 4-27] 2025년 채널A 채널성과



나. 분기별 평가 결과

채널A 분기별 채널성과 추이를 살펴보면 흥미성과 유익성은 3.4~3.5점대를 유지하면서 타 항목 대비 높은 수준을 유지하고 있으나 2023년 1/4분기 고점 이후 전반적으로 소폭 하락하는 추세이다. 다양성, 신뢰성, 창의성은 2023년 대비 2024년에 비슷한 점수대를 유지하였으나 2025년에는 소폭 하락하는 추세이다. 반면 공익성은 3.2~3.3점대 수준에 머물며 전체 평가 항목 중 가장 낮은 수치를 기록하고 있으나 2025년 3/4분기에 고점(3.33)을 기록하기도 하였다.

〈표 4-6〉 채널A 채널성과 분기별 추이('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)

구분	흥미성	다양성	신뢰성	유익성	창의성	공정성	공익성
2023년 1/4분기	3.59	3.59	3.50	3.59	3.44	3.35	3.31
2023년 2/4분기	3.55	3.50	3.41	3.50	3.40	3.28	3.23
2023년 3/4분기	3.55	3.52	3.43	3.51	3.38	3.30	3.25
2023년 4/4분기	3.56	3.49	3.40	3.47	3.41	3.30	3.25
2024년 1/4분기	3.57	3.53	3.48	3.54	3.42	3.33	3.30
2024년 2/4분기	3.53	3.54	3.45	3.52	3.42	3.33	3.30
2024년 3/4분기	3.56	3.56	3.46	3.52	3.45	3.33	3.30
2024년 4/4분기	3.53	3.48	3.40	3.43	3.41	3.31	3.26
2025년 1/4분기	3.53	3.51	3.44	3.48	3.42	3.33	3.30
2025년 2/4분기	3.51	3.49	3.41	3.46	3.41	3.32	3.28
2025년 3/4분기	3.54	3.53	3.46	3.51	3.44	3.35	3.33
2025년 4/4분기	3.49	3.47	3.41	3.46	3.37	3.31	3.28

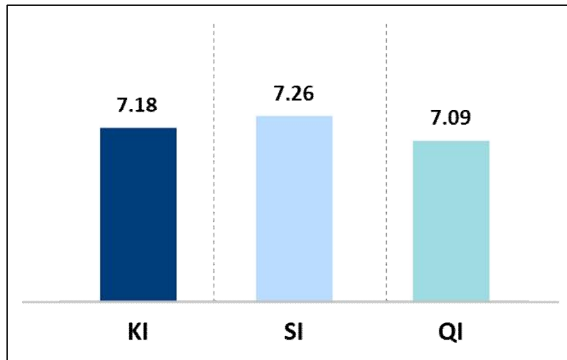
제 4 절 MBN

1. 방송 프로그램 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2025년 MBN 방송 프로그램 만족도 지수인 SI는 7.26, 방송 프로그램 질적 우수성 지수인 QI는 7.09로 조사되어 SI 지수가 QI 지수보다 0.17 높게 평가되었으며, 종합적인 시청자평가지수(KI)는 7.18로 산출되었다.

[그림 4-28] 2025년 MBN KI, SI, QI



나. 분기별 평가 변동 추이

MBN 분기별 시청자평가지수(KI) 추이를 살펴보면 2024년 3/4분기까지 큰 변동 폭없이 7.14~7.19의 점수대를 유지했으나 2024년 4/4분기에는 7.09로 수치가 하락했다. 이후 2025년 1/4분기에 바로 회복세로 전환하여 2/4분기에 최고점(7.22)을 기록하였으나 하반기에 다시 수치가 하락하면서 2025년 4/4분기에 7.11을 기록하였다.

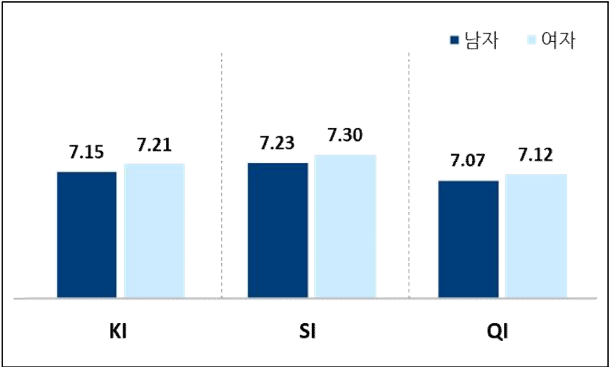
〈표 4-7〉 MBN 분기별 KI, SI, QI 결과(‘23년 1/4분기~’25년 4/4분기)

구분	2023년				2024년				2025년			
	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기	1/4 분기	2/4 분기	3/4 분기	4/4 분기
KI	7.15	7.18	7.14	7.14	7.16	7.15	7.19	7.09	7.18	7.22	7.19	7.11
SI	7.24	7.28	7.24	7.25	7.25	7.25	7.28	7.19	7.26	7.30	7.29	7.19
QI	7.06	7.09	7.04	7.02	7.06	7.05	7.10	6.99	7.10	7.14	7.10	7.02

다. 응답자 특성별 지수 비교

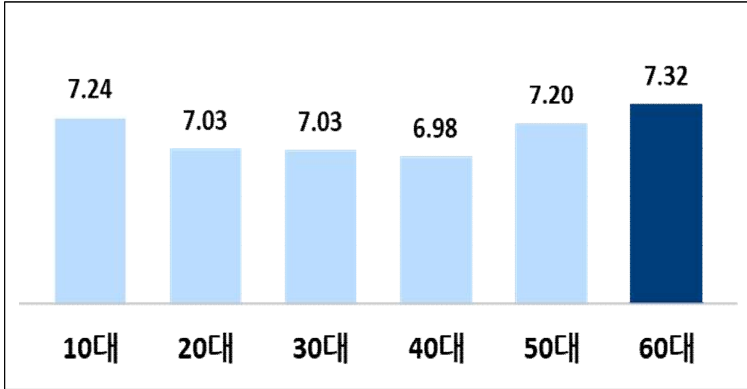
MBN 성별 KI 지수는 여성이 7.21로 남성보다 0.06 높았다. SI 지수는 여성이 7.30으로 남성보다 0.07 높았고, QI는 여성이 7.12로 남성보다 0.05 높았다.

[그림 4-29] MBN 성별 KI, SI, QI

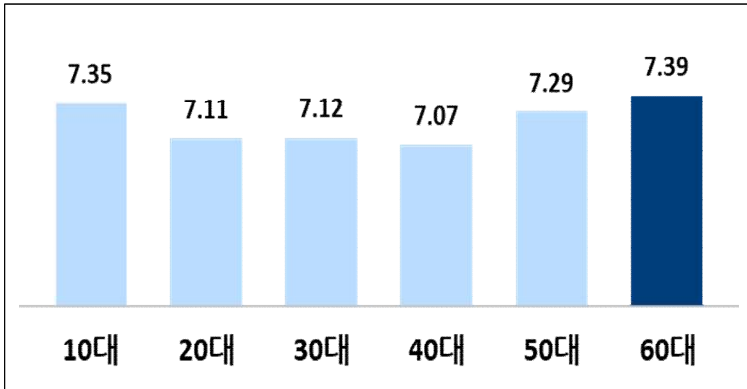


연령별 KI 지수는 60대가 7.32로 가장 높았고, 다음은 10대, 50대 등의 순으로 높았다. 반면, 40대는 6.98로 가장 낮게 평가했다. SI와 QI 지수는 KI 지수와 마찬가지로 60대가 가장 높았고, 40대가 가장 낮았다.

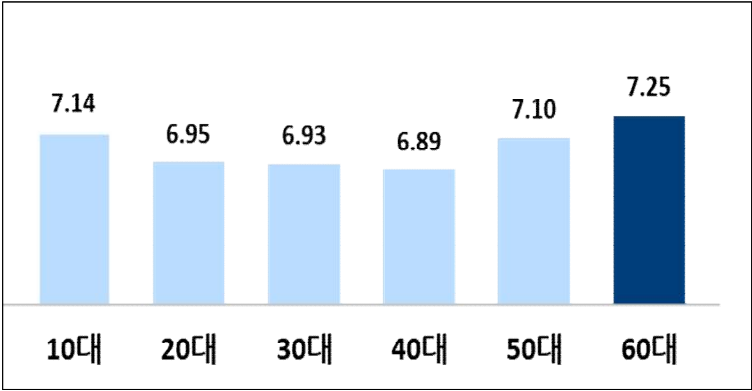
[그림 4-30] MBN 연령별 KI



[그림 4-31] MBN 연령별 SI

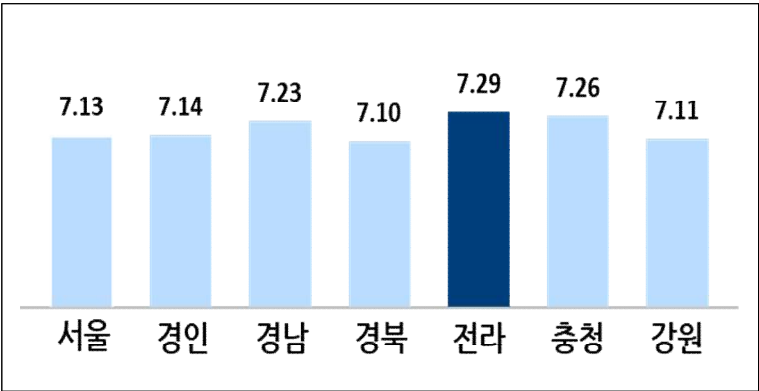


[그림 4-32] MBN 연령별 QI

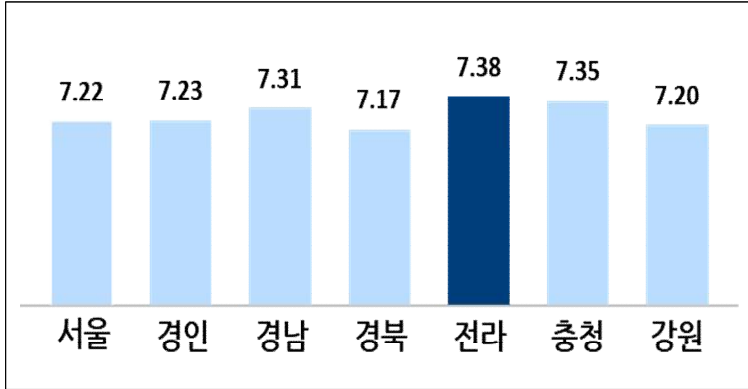


지역별 KI 지수는 전라권이 7.29로 가장 높았고, 경북권은 7.10으로 가장 낮았다. SI와 QI 지수 모두 KI 지수와 동일하게 전라권이 가장 높았고, 경북권이 가장 낮았다.

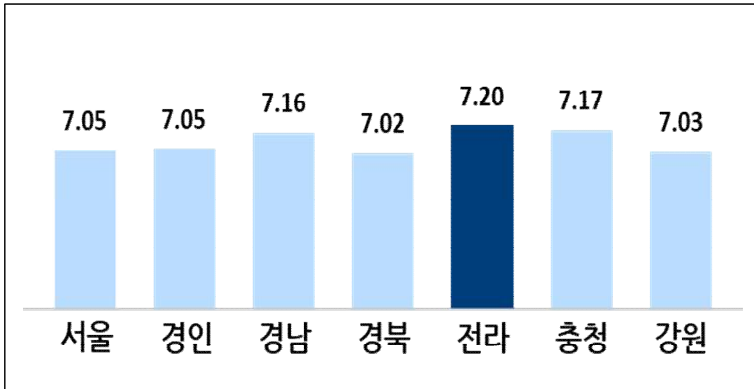
[그림 4-33] MBN 지역별 KI



[그림 4-34] MBN 지역별 SI



[그림 4-35] MBN 지역별 QI

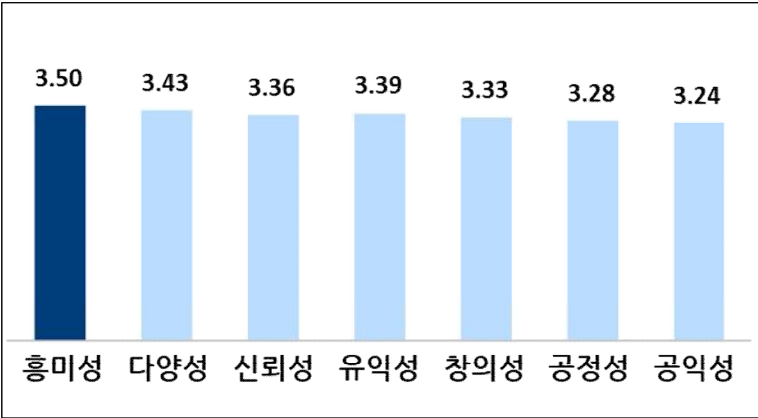


2. 채널성과 평가 결과

가. 연간 평가 결과

2025년 MBN 채널성과 평가 결과를 살펴보면 7개의 평가 항목 중에서 흥미성이 3.50으로 가장 높았고 다음은 다양성(3.43), 유익성(3.39) 등의 순으로 높았다. 그리고 공익성은 3.24로 가장 낮게 평가되었다.

[그림 4-36] 2025년 MBN 채널성과 평가



나. 분기별 평가 결과

MBN 분기별 채널성과 평가 결과의 추이를 살펴보면 전반적으로 분기별 변동 폭이 크지는 않지만 흥미성, 창의성, 공익성을 제외하고 2025년 1/4분기에 고점을 기록하면서 2025년 평가 점수가 전년 대비 상승했다. 흥미성은 3.4~3.5점대로 타 항목 대비 상대적으로 높은 수준을 유지하고 있고 2025년에는 하반기에 고점(3.54)을 기록하면서 상승하는 모습이다. 신뢰성과 유익성은 지난 2년간('23~'24) 3.2~3.3점대의 점수를 유지하다가 2025년 1/4분기에 고점(각각 3.39, 3.42)을 기록하였다. 공정성과 공익성의 점수대는 3.1~3.3점대로 다른 평가 항목과 비교해 점수대가 낮지만 3개년 추이는 대체로 상승하는 모습이다.

〈표 4-8〉 MBN 채널성과 평가 분기별 추이('23년 1/4분기~'25년 4/4분기)

구분	흥미성	다양성	신뢰성	유익성	창의성	공정성	공익성
2023년 1/4분기	3.52	3.40	3.30	3.32	3.30	3.21	3.17
2023년 2/4분기	3.48	3.44	3.32	3.36	3.32	3.22	3.16
2023년 3/4분기	3.51	3.44	3.35	3.37	3.36	3.26	3.21
2023년 4/4분기	3.49	3.41	3.30	3.31	3.33	3.24	3.18
2024년 1/4분기	3.53	3.43	3.36	3.38	3.35	3.26	3.22
2024년 2/4분기	3.50	3.40	3.29	3.32	3.35	3.22	3.17
2024년 3/4분기	3.50	3.42	3.33	3.36	3.34	3.27	3.22
2024년 4/4분기	3.46	3.40	3.31	3.34	3.32	3.25	3.20
2025년 1/4분기	3.52	3.45	3.39	3.42	3.33	3.31	3.25
2025년 2/4분기	3.47	3.42	3.33	3.36	3.31	3.26	3.24
2025년 3/4분기	3.54	3.45	3.37	3.40	3.34	3.29	3.26
2025년 4/4분기	3.54	3.45	3.37	3.40	3.34	3.29	3.26

제 5 장 시청자평가지수(KI) 조사 검증

본 장에서는 시청자평가지수(KI) 조사 결과의 신뢰성 확보를 위해 패널의 대표성 검증 및 관리, 온라인조사시스템의 안정성과 프로세스 검증 등 KI 산출 과정의 검증뿐만 아니라 측정된 응답값을 여러 형태로 분석하여 조사 결과의 안정성을 평가하고자 한다. 더불어 조사 참여자를 대상으로 진행된 심층집단면접(FGI: Focus Group Interview)을 통해 시청자평가지수 산출의 타당성을 검증하고자 한다.

제 1 절 시청자평가지수(KI) 조사 산출 과정 검증

1. 조사 대상 패널 대표성 평가

본 조사의 패널은 전국 만 13세 이상 69세 이하의 남녀를 대상으로 하며, 표본 추출은 할당표본추출(quota sampling)⁹⁾ 방법을 이용하였다. 일반적으로 할당표본추출 방식은 처음 정의된 집단의 분포에 따라 표본의 수를 할당하는 확률표본추출 원칙을 따르나, 온라인 조사에서는 할당된 표본의 수가 조사되는 시점까지 지원자 표본을 모집하는(volunteer sampling) 비확률추출법(non probability sampling) 사용하고 있어서 본 조사도 이 방식을 사용하였다.

그리고 본 조사에서 발생하는 표본오차를 최소화하기 위해 유효 표본 크기를 확대하여 모집하였다. 사전에 모집을 진행하여 상황에 따라 저조할 수 있는 응답률에 대비하였다. 집단별 목표 표본 수의 2~3배에 해당하는 패널을 유효 표본으로

9) 할당표본추출은 전체 모집단에서 서로 상호 배제(mutually exclusive)된 집단을 정의해 각 집단의 분포에 따라 패널의 수를 할당한 후, 할당된 표본 수에 맞추어 비확률적으로 표본을 추출하는 방법이다.

선정하였다. 10대와 60대의 경우는 응답률이 다른 연령대에 비해 낮기 때문에 4~5배에 해당하는 패널을 확보하도록 하였다.

조사에 참여한 집단별 표본 수와 응답률을 고려해 최종 지수의 산출에 사용된 가중치의 값과 산포를 살펴본 결과 표본 수는 적절한 수준인 것으로 파악되었다. 따라서 온라인 조사에서 발생할 수 있는 추정 오차의 범위는 충분한 표본 수의 확보와 가중치를 통해 적절히 통제된 것으로 평가된다.

2. 패널 관리와 유지 검증

본 조사의 패널 관리와 유지에 대한 검증 방법은 다음과 같다. 우선 패널 모집 방식은 분기별로 실사 시작 이전에 대규모의 응답자 패널을 모집하는 방법을 사용하였는데, 이것은 분기별로 진행하는 조사방식에서 연초에 한번 패널을 선정하는 방식은 효율적이지 않다고 판단하였기 때문이다. 각 조사 분기별로 조사 참여자의 응답률을 80% 중반으로 유지하도록 하였다. 조사가 진행되는 동안 지속해서 문자 메시지와 전화 통화로 응답을 독려하는 한편 응답자들에게 적절한 보상을 제공함으로써 패널 이탈을 방지하도록 관리하였다.

3. 온라인 조사시스템 안정성 검증

표본조사시스템의 안정성을 검증하기 위해서는 조사 방법에 따라 최적의 방식을 선택해 수행하는 일이 중요하다. 본 조사는 온라인 조사이므로 온라인 조사 방법에 적합한 안정성 검증 방법을 채택해 운영하였다. 구체적인 표본조사시스템의 안정성 검증을 위해 가장 우선되어야 하는 것은 온라인 조사의 핵심인 조사시스템의 안정성이라 할 수 있다. 조사 과정에서 발생할 수 있는 각종 오류를 방지하기 위해 사이트의 안정적인 접속뿐만 아니라 수많은 데이터의 처리 과정이 체계적으로 이루어져야 하며, 보안 문제도 발생하지 않아야 한다. 이를 위해 본 조사에서는 신뢰성 있는 연산 과정을 확보하여 온라인 연산 처리시스템을 주기적으로

점검하였다. 더불어 자동 패널 관리 시스템을 통해 조사의 안정성을 확보하였다. 본 조사 기간 분기별 다수의 패널이 조사에 참여하기 때문에 패널 관리가 매우 중요한데 일별 참여자 수를 실시간으로 파악할 수 있는 현황표를 통해 패널을 관리하고, 자동 인식 시스템을 통하여 참여자의 참여 일을 관리함으로써 각종 오류가 발생하지 않도록 검수하였다.

4. 온라인 조사 프로세스 검증

본 조사에서는 온라인 조사 프로세스 검증 과정을 마련해 조사 과정에서 발생할 수 있는 응답 오류를 방지함으로써 응답의 질적 향상을 위해 노력하였다. 상세한 온라인 조사 프로세스 검증 과정은 <표 5-1>과 같다.

<표 5-1> 온라인 조사 프로세스 검증 과정

-
- 실시간 응답 자료의 분석이 가능한 조사체계 구축
 - 요일별 응답 단계 진행 완료시 채널 평가 진행
 - 응답하지 않은 항목이 있는 경우 응답자에게 경고문 제시 및 종료 불가
 - 최소 응답시간 불만족 시 불성실 응답으로 간주하여 문항 당 충분한 조사 응답시간의 확보
 - 동일인이 2회 이상의 조사 참여 혹은 가구 내 복수 참여자의 참여가 불가능하도록 설계
-

5. 패널 응답자 의견 조사

시청자평가지수(KI) 조사는 시청자들이 직접 프로그램을 평가하는 조사로 진행 과정과 내용에 시청자 의견이 충분히 반영되었는지 응답자들의 의견을 추가로 조사할 필요가 있다. 따라서 본 조사에서는 조사 응답자 패널 중 뉴스 프로그램 시청 빈도가 높은 30~60대를 대상으로 좌담회¹⁰⁾를 실시함으로써 조사 결과에 대한 이해를 넓히는 보조적 장치로 활용하였다. 조사 참여자를 대상으로 기본적인 시청

10) 상세한 내용은 본 보고서 제5장 3절 “FGI를 통한 시청자평가지수(KI) 산출과정의 타당성 검증” 부문을 참고하기 바란다.

행태에대한 질문뿐만 아니라 선호 뉴스 프로그램, KI 평가 적정성 등을 파악해 추후 조사 개선에 반영할 수 있도록 하고 있다.

제 2 절 시청자평가지수(KI) 조사 결과 안정성 평가

1. 전체 시간대와 주 시청시간대의 평가 결과 비교

시청자평가지수(KI) 조사 결과가 시청시간대의 영향을 받는지를 살펴보기 위해 방송채널별로 전체 시간대 평가 결과와 오후 7시부터 11시에 해당하는 주 시청시간대 평가를 구분하여 결과를 비교했다.

지상파 채널별로 전체 시간대 지수와 주 시청시간대 지수의 차이를 비교한 결과, 지상파 채널의 경우 KBS1, KBS2, SBS는 KI, SI, QI에서 편차 점수가 모두 양(+)의 부호로 나타나 전체 시간대 지수가 주 시청시간대 지수보다 높았다. 반면, MBC는 KI, SI, QI의 편차가 모두 음(-)의 부호로 나타나 주 시청시간대 지수가 전체 시간대 지수보다 높았다. SBS와 MBC의 시간대별 KI 편차는 각각 0.03, 0.05로 KBS1, KBS2의 편차(각각 0.10, 0.11)보다는 작았다.

〈표 5-2〉 지상파 채널의 전체 시간대와 주 시청시간대의 평가 결과 비교

구분	전체 시간대(A)			주 시청 시간대(B)			GAP(A - B)		
	KI	SI	QI	KI	SI	QI	KI	SI	QI
KBS1	7.42	7.47	7.37	7.32	7.38	7.27	+0.10	+0.09	+0.10
KBS2	7.21	7.30	7.12	7.10	7.22	6.99	+0.11	+0.08	+0.13
MBC	7.52	7.59	7.44	7.57	7.65	7.49	-0.05	-0.06	-0.05
SBS	7.34	7.43	7.25	7.31	7.40	7.22	+0.03	+0.03	+0.03

종합편성채널 중, JTBC와 MBN은 KI, SI, QI 모두에서 편차 점수가 양(+)의 부호로 나타나 전체 시간대 지수가 주 시청시간대 지수보다 높았다. 반면, TV조선은 KI, SI, QI에서, 그리고 채널A는 KI, SI에서 편차가 음(-)의 부호로 나타나

주 시청시간대 지수가 전체 시간대 지수보다 높았다. KI 편차의 크기는 0.01~0.07 수준이었다.

〈표 5-3〉 종합편성채널의 전체 시간대와 주 시청시간대의 평가 결과 비교

구분	전체 시간대(A)			주 시청 시간대(B)			GAP(A - B)		
	KI	SI	QI	KI	SI	QI	KI	SI	QI
TV조선	7.17	7.25	7.09	7.19	7.27	7.10	-0.02	-0.02	-0.01
JTBC	7.38	7.47	7.30	7.31	7.41	7.21	+0.07	+0.06	+0.09
채널A	7.17	7.24	7.10	7.18	7.26	7.10	-0.01	-0.02	0.00
MBN	7.18	7.26	7.09	7.16	7.25	7.07	+0.02	+0.01	+0.02

2. 평가자 연령 기준 변화에 따른 평가 결과 비교

본 조사는 13세 이상 69세 이하의 TV 시청자를 기준으로 조사를 진행하고 있다. 10대를 제외한 20세 이상의 연령대로 기준으로 상향해 시청자평가지수(KI)에 미치는 영향력을 살펴보았다. 지상파 채널의 13세 이상 응답자와 20세 이상 응답자가 평가한 결과를 비교해 보면, 결과가 동일하거나 0.01로 작아서 나이에 따른 차이가 없거나 크지 않았다.

〈표 5-4〉 지상파 채널의 연령대에 따른 전체 평가 결과 비교

구분	13세 이상(현행)			20세 이상		
	KI	SI	QI	KI	SI	QI
KBS1	7.42	7.47	7.37	7.43	7.48	7.38
KBS2	7.21	7.30	7.12	7.21	7.30	7.12
MBC	7.52	7.59	7.44	7.53	7.60	7.45
SBS	7.34	7.43	7.25	7.34	7.42	7.25

종합편성채널의 13세 이상 응답자와 20세 이상 응답자가 평가한 결과를 비교해보면 결과가 TV조선만 약간의 차이(0.02)가 더 있을뿐 나머지 채널은 동일하거나 0.01로 작아서 나이에 따른 차이가 없거나 크지 않았다.

〈표 5-5〉 종합편성채널의 연령대에 따른 전체 평가 결과 비교

구분	13세 이상(현행)			20세 이상		
	KI	SI	QI	KI	SI	QI
TV조선	7.17	7.25	7.09	7.19	7.27	7.11
JTBC	7.38	7.47	7.30	7.39	7.47	7.31
채널A	7.17	7.24	7.10	7.17	7.24	7.10
MBN	7.18	7.26	7.09	7.18	7.26	7.10

3. 시청자평가지수(KI) 설문 문항 상관 분석

시청자평가지수(KI)는 만족도(SI)와 질적 평가(QI)의 평균으로 산출된다. KI가 SI와 QI의 평균값으로 구성되어 있으므로 KI-QI, KI-SI 간 상관계수는 매우 높은 것이 당연하다. 따라서 이 상관 분석은 프로그램에 대해 전반적인 만족도로 구성된 만족도 평가 문항(SI)과 프로그램의 질적 우수성으로 구성된 질적 평가 문항(QI) 간 관련성을 파악하는 데 목적이 있다.

지상파 채널별 SI와 QI의 상관관계 분석 결과를 살펴보면, 모든 채널에서 상관계수가 0.87 이상으로 매우 강한 양의 상관관계를 보였다. 이는 해당 채널의 프로그램에 대해 품질을 높게 평가한 경우, 만족도도 높게 평가했다는 것을 의미한다. 채널별로는 MBC의 QI-SI 상관계수가 0.895로 가장 높았고, KBS2가 0.871로 가장 낮게 나타났다.

〈표 5-6〉 지상파 채널의 방송 프로그램 시청자평가지수 간 상관관계

구분	KI-QI	KI-SI	QI-SI
KBS1	0.973**	0.972**	0.891**
KBS2	0.968**	0.966**	0.871**
MBC	0.974**	0.973**	0.895**
SBS	0.973**	0.971**	0.889**

주: * p<0.05 ** p<0.01

종합편성채널별 SI와 QI의 상관계수도 지상파 채널과 동일하게 매우 강한 양의 상관관계를 보였다. 가장 높은 상관관계를 보인 채널은 TV조선(0.908)이고, 가장 낮은 상관관계를 보인 채널은 채널A(0.879)로 분석되었다.

〈표 5-7〉 종합편성채널의 방송 프로그램 시청자평가지수 간 상관관계

구분	KI-QI	KI-SI	QI-SI
TV조선	0.977**	0.976**	0.908**
JTBC	0.973**	0.970**	0.887**
채널A	0.970**	0.969**	0.879**
MBN	0.972**	0.971**	0.889**

주: * p<0.05 ** p<0.01

4. 평가자 수와 시청자평가지수(KI)의 상관 분석

일반적으로 특정 방송 프로그램을 얼마나 많은 사람이 시청했는가를 나타내는 양적 측정 지수(quantitative measurement index)는 시청률이다. 시청률은 방송 프로그램의 품질과 상관관계가 강하지 않은 것으로 알려져 있다. 이를 검증하기 위하여 방송 프로그램의 평가자 수를 시청률의 대리 지수로 간주하여 각 방송 프로그램의 평가자 수와 시청자평가지수(KI) 간의 상관관계를 분석했다. 그 결과, 평가자 수와 KI, SI, QI의 상관계수 절댓값은 작은 것으로 나타났다. 지상파 채널은 상관계수 절댓값이 0.089 이하이며, 종합편성채널은 상관계수 절댓값이 0.139

이하에서 상관관계가 거의 없거나 매우 약한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 평가자 수와 KI 지수 간 관련성이 낮다는 것을 보여준다. 본 조사는 시청률이 대변하지 못하는 프로그램의 질적 측면을 평가하는 도구로서의 가치를 충분히 지니고 있다고 볼 수 있다.

〈표 5-8〉 지상파 채널의 평가자 수와 KI, SI, QI의 상관관계

구분	평가자 수 - KI	평가자 수 - SI	평가자 수 - QI
KBS1	0.088	0.078	0.086
KBS2	-0.037	0.003	-0.073
MBC	0.089	0.088	0.078
SBS	0.031	0.051	0.009

〈표 5-9〉 종합편성채널의 평가자 수와 KI, SI, QI의 상관관계

구분	평가자 수 - KI	평가자 수 - SI	평가자 수 - QI
TV조선	0.027	0.035	0.017
JTBC	0.042	0.055	0.027
채널A	0.121	0.139	0.084
MBN	-0.050	-0.026	-0.067

5. 일주일간 평가 기준 변화에 따른 평가 결과 비교

시청자평가지수(KI) 조사는 응답자가 일주일 동안 시청한 방송 프로그램을 모두 평가한 후 방송 채널의 성과에 대해 평가한다. 일주일간 방송 프로그램 평가를 모두 완료한 응답자는 ‘완료자’, 1일 이상 평가를 했으나 평가를 완료하지 못하고 중도에 탈락한 응답자는 ‘미완료자’라 정의하고 미완료자의 방송 프로그램 평가 결과와 완료자의 평가 결과 간 차이를 살펴보았다. 하루 이상 방송 프로그램 평가에 참여하였다가 조사를 중단한 응답자는 전체 조사 기간에 10,022명이었고, 이

들이 평가를 완료한 방송 프로그램 수는 173,740개였다(30명 미만 평가된 방송 프로그램은 제외).

전체 평가자(완료자+미완료자) 중 미완료자 비율은 지상파 채널(12.4~15.0%)보다 종합편성 채널(13.3%~17.3%)이 약간 높았다. 미완료자가 2일 이내 응답을 진행하고 중단한 비율은 66.3%이며, 이 중에 2일만 방송 프로그램 평가에 참여하고 중단한 비율은 53.1%로 가장 높았다.

〈표 5-10〉 지상파 채널 완료자와 미완료자 평가 개수

구분	완료자(A)	미완료자(B)	전체(A+B)	미완료자 비율(%)
KBS1	162,397	28,570	190,967	15.0
KBS2	143,262	24,937	168,199	14.8
MBC	219,209	30,929	250,138	12.4
SBS	132,659	22,558	155,217	14.5

〈표 5-11〉 종합편성채널 완료자와 미완료자 평가 개수

구분	완료자(A)	미완료자(B)	전체(A+B)	미완료자 비율(%)
TV조선	61,957	12,969	74,926	17.3
JTBC	203,700	31,363	235,063	13.3
채널A	65,702	11,582	77,284	15.0
MBN	59,132	10,832	69,964	15.5

〈표 5-12〉 미완료자의 방송프로그램 평가 일수

구분	표본 수(명)	비율(%)
1일	1,322	13.2
2일	5,320	53.1
3일	579	5.8
4일	1,434	14.3
5일	371	3.7
6일	779	7.8
7일	217	2.2

지상파 채널의 경우 KBS1, KBS2, MBC, SBS 모두 미완료자를 포함한 KI, SI, QI 값이 완료자만을 대상으로 산출한 지수보다 소폭(0.01~0.03) 낮았다.

〈표 5-13〉 지상파 채널의 평가 과정 완료자와 미완료자를 포함한 경우의 평가 결과 비교

구분	KI		SI		QI	
	완료자	미완료자 포함	완료자	미완료자 포함	완료자	미완료자 포함
KBS1	7.42	7.39	7.47	7.44	7.37	7.34
KBS2	7.21	7.20	7.30	7.29	7.12	7.11
MBC	7.52	7.50	7.59	7.57	7.44	7.43
SBS	7.34	7.32	7.43	7.41	7.25	7.23

종합편성채널에서는 TV조선, JTBC, 채널A, MBN 모두 미완료자를 포함한 KI, SI, QI 값이 완료자만을 대상으로 산출한 지수 값보다 동일하거나 0.01 정도 낮아서 거의 차이가 없었다.

〈표 5-14〉 종합편성채널의 평가 과정 완료자와 미완료자를 포함한 경우의 평가 결과 비교

구분	KI		SI		QI	
	완료자	미완료자 포함	완료자	미완료자 포함	완료자	미완료자 포함
TV조선	7.17	7.17	7.25	7.25	7.09	7.09
JTBC	7.38	7.38	7.47	7.46	7.30	7.29
채널A	7.17	7.16	7.24	7.23	7.10	7.10
MBN	7.18	7.17	7.26	7.26	7.09	7.09

제3 절 FGI를 통한 시청자평가지수(KI) 산출 과정의 타당성 검증

온라인으로 실시되는 정량조사의 한계를 극복하고 KI시청자평가지수 결과의 타당성을 검증하기 위해 특정 집단을 선정해 심층집단면접(FGI: Focus Group Interview)을 실시하여 정성적인 평가를 추가로 진행했다. 심층집단면접은 특정 연령대를 대상으로 TV 시청행태, 방송 채널 이미지 및 선호 채널, TV 프로그램 및 채널 선택 시 고려 요인, 시청자 조사 평가 방법의 적정성 및 개선점 등으로 구분해 정성적 조사를 진행함으로써 정량 조사 결과에 대한 타당성을 검증하고, 추가적인 해석이 가능하도록 진행해 왔다. 올해는 수도권에 거주하며, 뉴스 프로그램 시청 빈도가 높은 30~60대를 대상으로 심층집단면접을 진행하였다.

1. 조사 대상

좌담회는 2025년 9월 25일(목) 오후 7시부터 90분간 진행되었다. 대상자는 3분기 KI 본조사 참여자 중 30~60대 남녀로, 뉴스 프로그램 시청 빈도와 정치 성향을 고려하여 보수 3명, 진보 2명, 중도 2명을 선정했다. 보조조사의 일환으로 매년 수행되고 있는 심층집단면접은 매년 조사 대상자의 특성을 달리해¹¹⁾ 여러 측

11) 연도별 FGI 조사 내용 및 대상자는 [부록 2]에서 확인 가능함.

면에서 KI 조사 결과를 검증하고자 진행된다. 심층집단면접 참석자들에 대한 상세한 인적 사항은 <표 5-15>와 같다.

〈표 5-15〉 FGI(Focus Group Interview) 그룹 특성

구분	성별	나이	직업	뉴스 시청 빈도	선호 뉴스 채널	정치 관심도	정치 성향
A	남자	50대	전문직	매일	SBS KBS 채널A MBN	매우 관심	보수
B	남자	50대	사무/ 기술직	매일	SBS KBS TV조선 MBN	관심	보수
C	여자	50대	사무/ 기술직	매일	KBS MBC JTBC MBN	관심	보수
D	여자	50대	사무/ 기술직	매일	SBS MBC	관심	중도
E	남자	40대	사무/ 기술직	주 3~4일	MBC KBS JTBC	관심	진보
F	남자	40대	사무/ 기술직	매일	MBC KBS	관심	중도
G	여자	30대	프리랜서	매일	MBC SBS JTBC	관심	진보

2. 시청자 심층집단면접(FGI) 설계 및 주요 조사 내용

심층집단면접의 주요 조사 내용은 크게 네 가지로 구성했다. 첫째, TV 시청행태를 파악하기 위한 것으로 ‘유료방송 및 OTT 시청행태’, ‘TV 및 OTT 시청 시간, 시청 기기’, ‘시청 프로그램 선택 요인’ 등에 대해 조사했다. 둘째, 선호 채널 및 프로그램을 파악하기 위한 것으로 ‘선호 채널’, ‘선호 장르’, ‘선호 TV 프로그램’ 등을 조사했다. 셋째, 선호 뉴스 프로그램을 파악하기 위한 것으로 ‘선호 뉴스 프로그램’과 ‘채널 평가 영향력’ 등을 조사했다. 마지막으로 평가 항목의 타당성을 살펴보기 위한 것으로 ‘장르별 품질 평가 기준’, ‘채널 평가 항목 적정성’, ‘개선 사항’ 등을 평가했다. 이와 같은 심층집단면접의 조사 내용은 <표 5-16>에 제시되어 있다.

<표 5-16> FGI(Focus Group Interview) 주요 조사 내용

구분	세부 조사 내용
1. TV 시청 행태	- 유료방송 및 OTT 시청행태 - TV 및 OTT 시청 시간, 시청 기기 - 시청 프로그램 선택 요인
2. 선호 채널 및 프로그램	- 선호 채널, 장르, TV 프로그램
3. 선호 뉴스 프로그램	- 선호 뉴스 프로그램 - 채널 평가 영향력
4. 평가 항목의 타당성	- 장르별 품질 평가 기준 - 채널 평가 항목 적정성 - 개선 사항

3. 시청자 대상 심층집단면접(FGI) 결과

가. TV 시청행태

유료방송은 KT 3명, SK 2명, LG 1명이 이용하고 있고 OTT는 넷플릭스를 비롯해 쿠팡플레이, 디즈니플러스, 티빙 등을 이용하고 있다. OTT를 이용하는 주요 목적은 다양한 콘텐츠를 원하는 시간에 자유롭게 시청할 수 있고, 높은 품질의 글로벌 콘텐츠를 손쉽게 접할 수 있다는 것이다. 최근 시청 프로그램으로는 넷플릭스 드라마 중에서 ‘사마귀’, ‘고백의 역사’, ‘미생’(tvN), ‘폭군의 셰프’(tvN)가, 디즈니플러스에서는 ‘북극성’, 그리고 KBS2TV의 ‘1박 2일’과 ‘슈퍼맨이 돌아왔다’ 등이 언급되었다.

〈표 5-17〉 TV 및 OTT 이용 행태

유형 구분		이용자 수
유료방송	KT	3명
	SK	2명
	LG	1명
	미가입	1명
OTT (중복 이용)	넷플릭스	6명
	쿠팡플레이	2명
	디즈니플러스	1명
	티빙	1명

“OTT 프로그램과 IPTV, 케이블 TV의 프로그램이 다르지 않습니까? 우리가 보고 싶은 영화나 전 세계에서 화제가 된 드라마를 볼 수 있습니다. 결국은 다른 콘텐츠를 접할 수 있어서 보게 되는 것 같습니다.”(50대 남성 A)

“시간을 놓쳤을 때 OTT에서 볼 수 있어서 좋습니다. 제가 또 보고 싶지 않은 부분은 건너뛰면서 볼 수 있어서 좋습니다.”(50대 여성 C)

지상파와 종합편성채널은 평일 2시간, 주말 2~3시간 정도 시청하는 반면 OTT는 평일에는 거의 보지 않거나 1~2시간 내외로, 주말에는 2~3시간 정도 시청하는 등 상대적으로 시청 패턴이 불규칙한 경향을 보였다. 시청 매체를 살펴보면 실시간 프로그램과 OTT 모두 가정에서는 주로 TV를 통해 시청하고, OTT는 이동 중이거나 상황에 따라 휴대전화, 태블릿, PC 등 다양한 기기를 병행하여 시청하고 있었다. OTT로 시청할 콘텐츠는 유튜브와 SNS 후기, 광고, 순위, 기사 등 여러 채널을 참고해서 선택하며, 인기나 화제성, 주변 평가, 개인적인 관심 요소가 시청 결정에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

“OTT는 평일에 거의 보지 않습니다. 주말에는 2~3시간 정도 봅니다. 시리즈를 보면 조금 길어지기도 합니다.”(40대 남성 E)

“하루에 1~2시간 정도 봅니다. 주말에는 안 볼 때도 있고 불규칙합니다.”(50대 남성 A)

“실시간 순위를 참고하고, 주로 신문 기사를 보고 선택합니다. 기사를 통해 대충 이야기를 파악하고, 제가 좋아하는 주인공이면 시청합니다.”(50대 여성 C)

“광고 영향은 안 받는 것 같고, SNS 후기를 보고 재밌을 것 같으면 보게 됩니다.”(30대 여성 G)

“사회 쟁점이 되거나 다른 사람이 재밌다고 평가한 프로그램을 주로 봅니다. 미생이나 시그널 같은 드라마는 10년 전에 인기가 많았는데, 보려고 미루다가 이제 보게 되었습니다. 그리고 유튜브 쇼츠 영향도 있습니다. 쇼츠로 미생 드라마 장면을 계속 보다가 흥미를 갖게 되기도 했습니다.”(40대 남성 F)

나. 선호 채널 및 프로그램

지상파 채널은 중립성, 익숙함, 가벼운 분위기 등을 이유로 선호하는 한편, 종합편성채널은 참신함과 사실적인 뉴스 보도를 높이 평가하는 경향을 보였다. 지상파 채널 중 KBS는 중립적이고 정보 프로그램이 유익하다는 이유로, MBC는 익숙함과 화질 선명도를 이유로, 그리고 SBS는 가벼운 분위기 등을 이유로 선호하는 경

향을 보였다. 종합편성채널 중 JTBC는 참신한 예능, TV조선과 채널A는 뉴스의 사실성 등을 이유로 선호했다.

〈표 5-18〉 선호 채널

지상파 채널			종합편성채널		
채널	선호자 수 (중복)	선호 이유	채널	선호자 수 (중복)	선호 이유
KBS1	1명	중립, 유익성	JTBC	1명	참신한 예능
KBS2	1명	중립, 유익성	TV조선	1명	뉴스의 사실성
MBC	2명	익숙함, 화질	MBN	-	-
SBS	1명	가벼운 분위기	채널A	1명	뉴스의 사실성

“중편은 크게 선호하지 않습니다. 공중파에서는 KBS1, KBS2를 많이 보는 것 같습니다. 제 생각에는 KBS가 조금 중립적이라고 생각합니다.”(40대 남성 F)

“예능은 JTBC를 선호합니다. JTBC가 좀 특이한 예능을 만드는 것 같습니다. 특히 음악 장르를 좋아합니다. 참신함이 있는 것 같습니다.”(50대 여성 C)

“채널A입니다. 개인적으로 조선일보, 중앙일보, 동아일보를 좋아하진 않지만, 뉴스나 시사 프로그램은 MBC나 JTBC보다 더 사실적이고 거짓 없이 방송하는 것 같습니다.”(50대 남성 A)

선호 장르에 대해서는, 본 면접 대상이 뉴스 프로그램을 주로 보는 30~60대였기에 정보를 얻고 다양한 이야기를 접할 수 있는 뉴스(시사) 장르를 가장 높게 선호하였다. 다음으로 선호하는 장르는 예능이며, 그 외 교양, 스포츠, 영화 등의 순으로 조사되었다.

〈표 5-19〉 선호 장르

장르	선호자 수(중복)
뉴스(시사)	6명
예능	4명
교양(다큐)	2명
스포츠	2명
영화	2명

“뉴스를 좋아합니다. 다양한 이야기를 가볍게 들을 수 있어서 좋습니다. 최근에 MBC 손석희 질문들 프로그램에서 강경화 전 외교부 장관님 편 재밌게 봤습니다. 근데 주말이나 아무 생각 없을 때는 예능을 너무 좋아합니다.”(50대 여성 D)

“뉴스나 교육을 선호합니다. 장르로 구분하자면, 다큐와 비슷할 것 같습니다. 어떤 주제를 갖고 토론하거나 과학을 주제로 하는 프로그램을 좋아합니다.”(40대 남성 E)

“(선호하는 장르와 선호 채널 간에) 영향이 있습니다. 뉴스를 선호하기 때문에 SBS를 보는 것이지, SBS를 선호하기 때문에 뉴스를 보진 않습니다.”(50대 남성 D)

“(선호하는 장르와 선호 채널은) 연결되는 것 같습니다. 제가 좋아하는 스타일의 음악을 JTBC에서 많이 해서 자주 보는 것 같고 좋아하는 드라마가 있으면 tvN을 더 많이 보는 것 같습니다.”(50대 여성 C)

뉴스(시사)와 정보 프로그램 등 사실적이고 공감할 수 있는 콘텐츠를 가족과 함께 또는 개인 관심사에 따라 시청하며, 채널보다 프로그램 자체를 중심으로 선택해 선호 프로그램이 방영되는 채널을 주로 이용하고 있었다.

〈표 5-20〉 선호 프로그램

채널	프로그램	장르
KBS2	1박 2일 시즌4	예능
	슈퍼맨이 돌아왔다	예능
	2TV 생생정보	정보
MBC	오늘N	정보
	손석희의 질문들3	시사
	놀면 뭐하니?	예능
채널A	김진의 돌직구 쇼	보도

챙겨보는 예능은 많이 없는데, 1박 2일은 꾸준히 저희 아이하고 같이 보고 있습니다. 그리고 생생정보나 오늘N 같은 저녁 정보 프로그램 보는 거 좋아합니다. 아침에는 KBS1 뉴스를 틀어 놓고 출근 준비를 하는 편입니다.”(40대 남성 F)

“채널A 김진의 돌직구쇼 프로그램을 좋아합니다. 뉴스나 시사 프로그램은 MBC나 JTBC보다 더 사실적이고 거짓 없이 방송하는 것 같습니다.”(50대 남성 A)

“장르보다는 프로그램을 찾습니다. KBS 생생정보, 1박 2일, KBS 뉴스를 자주 시청하는데, 채널이 좋아서라기보다 좋아하는 프로그램이 공교롭게 KBS에 다 몰려 있는 것 같습니다.”(40대 남성 F)

“하루라는 아이 때문에 슈퍼맨이 돌아왔다를 보게 되어 KBS를 선택했고, 손석희 질문들 때문에 MBC를 보고 있습니다.”(50대 여성 D)

다. 선호 뉴스 프로그램

정치적 성향에 따라 뉴스를 보도하는 채널에 대한 선호가 다르게 나타났다. 보수는 TV조선과 채널A에 대해 신뢰성 및 자신과의 성향 일치의 이유로, 중도는 KBS와 SBS에 대해 균형 잡힌 보도라는 이유로, 진보는 MBC에 대해 친숙함을 이유로 선호하고 있다. 그리고 이러한 선호 뉴스 프로그램이 채널 시청 빈도를 높이는 핵심 요인으로 작용하고 있었다.

“SBS 모닝와이드를 좋아합니다. 제가 놓친 부분을 가볍게 짚고 넘어가 주는 것이 좋습니다. MBC도 봅니다. SBS가 너무 가볍게 다룬 주제를 MBC 뉴스데스크에서는 어떻게 다루었나 비교해 보기 위해 잠깐 보기도 합니다. 너무 극으로 가는 경우에는 KBS 뉴스도 봅니다.” (50대 여성 D, 중도)

“채널A 뉴스 Top10 프로그램을 좋아합니다. 채널A 뉴스와 다른 채널 뉴스를 비교하면서 보는 편인데, 채널A 뉴스 프로그램이 신뢰성 측면에서 다른 채널에 비해 높은 것 같습니다.” (50대 남성 A, 보수)

“KBS 뉴스를 선호합니다. 공영 방송이어서 KBS를 더 많이 보는 것 같습니다. KBS 다음으로는 SBS를 보는 편입니다.” (50대 여성 C, 보수)

선호하는 뉴스 프로그램이 채널을 평가하는 데 중요한 기준으로 작용한다고 인식하고 있으며, 특히 보도의 질적 요소가 신뢰성과 공정성, 공익성, 다양성 등의 채널 이미지를 형성하는 핵심 요인으로 작용하고 있다. 또한, 뉴스 프로그램이 채널 내 다른 장르 프로그램 평가에도 일정 부분 영향을 미친다고 인식했으며, 보수 성향은 TV조선, 중도 성향은 KBS에서 보여준 뉴스 신뢰도를 다른 프로그램 평가에 긍정적으로 반영하는 경향을 보였다. 반면, 일부 진보 성향은 뉴스와 예능, 교양 등 장르별 성격과 목적이 달라 상호 영향이 크지 않다고 판단했다.

“뉴스의 가장 근본은 신뢰성이라고 생각합니다. 제가 개인적으로 동아일보에 대해서는 부정적인데, 채널A 김진의 돌직구쇼라는 프로그램을 보면서 동아일보에 대한 부정적인 생각이 많이 없어졌습니다. 공정성도 마찬가지로 중요합니다.” (50대 남성 A, 보수)

“정보의 다양성이라고 생각합니다. 제가 정보를 찾아보려면 시간이 너무 오래 걸리기 때문에 뉴스에서 다양한 정보를 제공해 줬으면 합니다. 6시 뉴스에 했던 내용을 9시 뉴스에 똑같이 전달해 주는 것은 선호하지 않습니다.”(50대 여성 C, 보수)

“종편 처음 나왔을 때는 다 싫어했고 TV조선도 마찬가지였습니다. 근데 TV조선에서 토요일 9시에 하는 판도라라는 시사 프로그램을 보다 보니까 좋아하게 되고 이후에 올림픽 축구 중계를 독점하게 되면서 또 시청하다 보니 TV조선에 대한 호감도가 높아졌습니다.”(50대 남성 A, 보수)

라. 평가 항목의 타당성

뉴스/시사/보도 프로그램에 대해서는 신뢰성, 공정성, 공익성을, 드라마 프로그램에 대해서는 흥미성, 창의성, 신뢰성, 공정성, 다양성을, 그리고 예능 프로그램에 대해서는 흥미성, 유익성, 창의성을 중시했다. 또한, 평가 척도가 지나치게 세분화되어 응답에 부담을 느끼며, 간단한 구분이나 선택형 방식으로 조정하는 것이 바람직하다고 평가했다.

(뉴스/시사/보도) “신뢰성과 공정성입니다. 뉴스는 무조건 신뢰가 제일 우선이라고 보고 있습니다. 한쪽에 치우치지 않고, 판단은 받아들이는 사람이 할 수 있게 하는 것이 필요합니다.”(40대 남성 F)

(드라마) “신뢰성과 공정성을 중요하게 봅니다. 정치 관련 주제와 사극 드라마를 다룰 때 좀 더 고려해야 할 요인이라고 생각합니다.”(40대 남성 F)

(예능) “창의성입니다. 요즘 트로트 아니면 여행, 먹으러 다니는 것밖에 없습니다. 너무 유행을 많이 타는 것 같습니다.”(40대 남성 F)

(평가 척도) “요즘에 나온 사람들이 계속 나오니까 출연자에 대한 평가도 있으면 좋을 것 같습니다. 척도가 많은 것도 의미가 있는지 의문입니다. 저는 간단하게 그렇다, 아니다 응답만 있으면 좋을 것 같습니다. 5점 척도는 4점과 5점 사이에서 고민을 많이 합니다.”(40대 남성 F)

(평가 척도) “척도를 축소했으면 좋겠습니다. 척도가 많아서 어떻게 응답해야 할지 모르겠습니다.”(30대 여성 G)

제 6 장 결 론

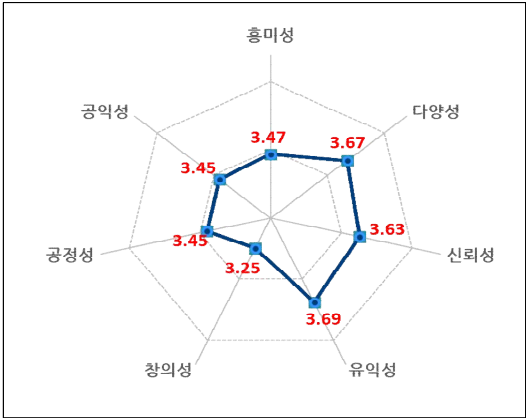
본 장에서는 앞서 살펴본 지상파 방송사업자 4개 채널과 종합편성 방송채널사
용사업자 4개 채널에 대한 방송 프로그램 평가 결과와 채널성과 조사 결과를 요
약하고 그에 따른 시사점을 제시한다.

제 1 절 조사 결과 요약

1. 지상파 방송사업자

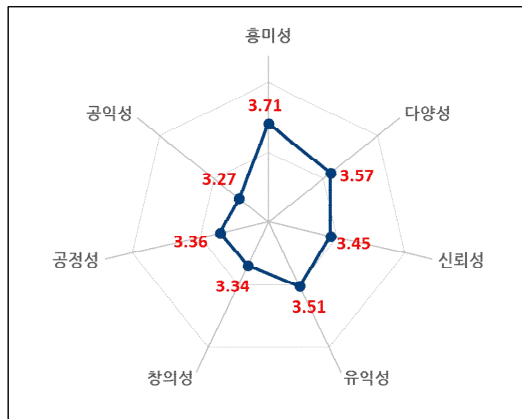
지상파 방송사별로 주요 결과를 살펴보면 다음과 같다. KBS1 2025년 시청자평
가지수(KI)는 7.42로 전년 대비 0.01 하락했다. 채널성과 평가 결과는 흥미성을
제외한 6개 항목 모두 전년 대비 상승했다. 7개 항목 중에서는 유익성(3.69), 다
양성(3.67), 신뢰성(3.63) 등의 순으로 높았고, 창의성(3.25)은 상대적으로 낮게
평가되었다.

[그림 6-1] KBS1 2025년 채널성과 평가 결과



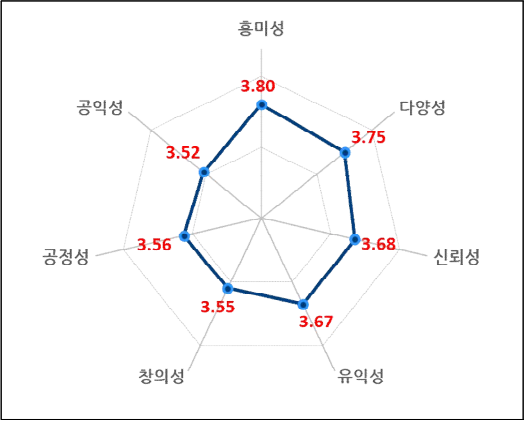
KBS2 2025년 시청자평가지수(KI)는 7.21로 전년 대비 0.01 상승했다. 채널성과 평가 결과는 다양성과 유익성은 전년 대비 하락했고, 흥미성과 공정성, 공익성은 상승했으며, 신뢰성과 창의성은 전년과 동일했다. 7개 항목 중에서는 흥미성(3.71), 다양성(3.57), 유익성(3.51) 등의 순으로 높았고, 공익성(3.27)은 상대적으로 낮게 평가되었다.

[그림 6-2] KBS2 2025년 채널성과 평가 결과



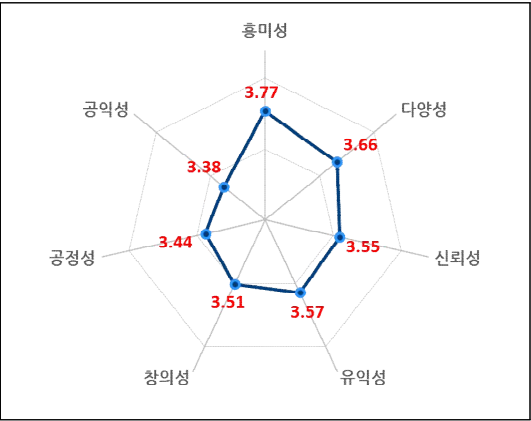
MBC 2025년 시청자평가지수(KI)는 7.52로 전년 대비 0.06 상승했다. 채널성과 평가 결과는 신뢰성과 공익성은 전년 대비 0.1 상승했고 나머지 5개 항목은 전년 대비 하락했다. 7개 항목 중에서는 흥미성(3.80), 다양성(3.75), 신뢰성(3.68) 등의 순으로 높았고, 공익성(3.52)은 상대적으로 낮게 평가되었다.

[그림 6-3] MBC 2025년 채널성과 평가 결과



SBS 2025년 시청자평가지수(KI)는 7.34로 전년 대비 0.02 하락했다. 채널성과 평가 결과는 공정성과 공익성은 전년과 동일했고 나머지 5개 항목은 전년 대비 하락했다. 7개 항목 중에서는 흥미성(3.77), 다양성(3.66), 유익성(3.57) 등의 순으로 높았고, 공익성(3.38)은 상대적으로 낮게 평가되었다.

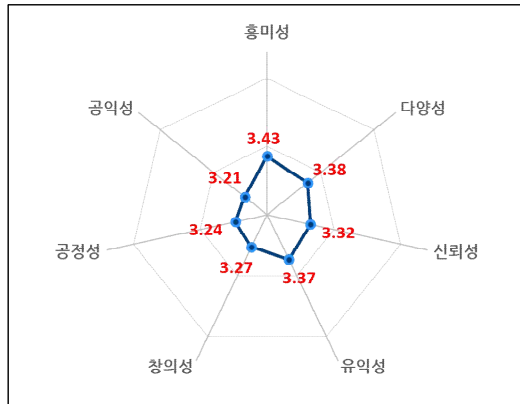
[그림 6-4] SBS 2025년 채널성과 평가 결과



2. 종합편성 방송채널사용사업자

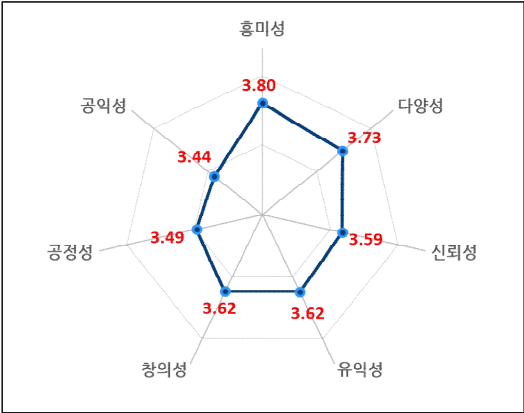
종합편성 방송채널사용사업자의 시청자평가지수(KI) 조사 결과를 살펴보면 다음과 같다. TV조선 2025년 시청자평가지수(KI)는 7.17로 전년 대비 0.03 하락했다. 채널성과 평가 결과는 공익성만 전년 대비 0.1 상승했고 나머지 6개 항목 모두 전년 대비 하락했다. 7개 항목 중에서는 흥미성(3.43), 다양성(3.38), 유익성(3.37) 등의 순으로 높았고, 공익성(3.21)이 가장 낮게 평가되었다.

[그림 6-5] TV조선 2025년 채널성과 평가 결과



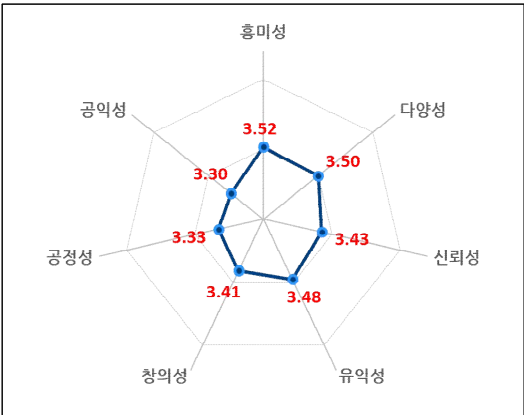
JTBC 2025년 시청자평가지수(KI)는 7.38로 전년 대비 0.01 하락했다. 채널성과 평가 결과는 7개 항목 모두 전년 대비 하락했다. 7개 항목 중에서는 흥미성(3.80), 다양성(3.73), 유익성과 창의성(각각 3.62) 등의 순으로 높았고, 공익성(3.44)이 가장 낮게 평가되었다.

[그림 6-6] JTBC 2025년 채널성과 평가 결과



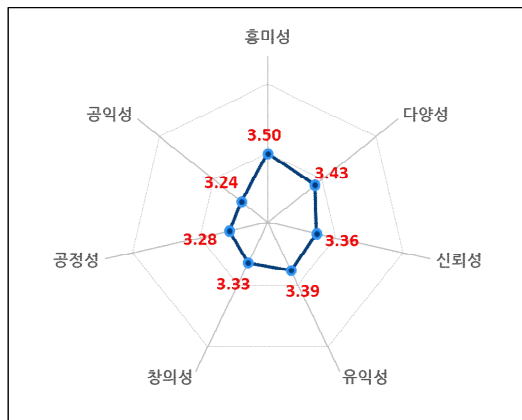
채널A 2025년 시청자평가지수(KI)는 7.17로 전년 대비 0.05 하락했다. 채널성과 평가 결과는 공정성과 공익성은 전년 대비 0.1 상승했고 나머지 5개 항목은 전년 대비 하락했다. 7개 항목 중에서는 흥미성(3.52), 다양성(3.50), 유익성(3.48) 등의 순으로 높았고, 공익성(3.30)이 가장 낮게 평가되었다.

[그림 6-7] 채널A 2025년 채널성과 평가 결과



MBN 2025년 시청자평가지수(KI)는 7.18로 전년 대비 0.03 상승했다. 채널성과 평가 결과는 흥미성은 전년과 동일, 창의성은 전년 대비 하락, 나머지 5개 항목은 전년 대비 상승했다. 7개 항목 중에서는 흥미성(3.50), 다양성(3.43), 유익성(3.39) 등의 순으로 높았고, 공익성(3.24)이 가장 낮게 평가되었다.

[그림 6-8] MBN 2025년 채널성과 평가 결과



제 2 절 결 론 및 시사점

시청자평가지수(KI) 조사는 2000년대 초반 도입 준비 과정과 2005년 사전 조사를 거쳐 2006년에 본격적으로 시작되었다. 본 조사는 지상파 방송사와 종합편성 방송채널사용사업자를 포함한 총 8개 채널을 대상으로 실시되며, 방송프로그램에 대한 만족도(SI)와 질적 우수성(QI)에 기반하여 지수를 산출해 왔다. 2017년부터는 기존 본 조사에 시청자 인식조사를 추가하여 분석의 외연을 확장하였고, 특히 2016년 이후 30인 미만 프로그램 제외 등 지수 산출 방식을 개선하여 통계적 신뢰성을 강화해 왔다.

올해 조사 결과의 검증은 크게 세 가지 주요 분야를 중심으로 기존 체계를 유지하며 진행되었다. 첫째, 패널의 대표성 평가와 응답률 점검 등 응답자 관리와 온라인 조사 시스템 및 프로세스에 대한 검증을 수행하였다. 특히 응답률이 낮은 연령대의 패널 관리를 강화하고, 일정 수준 이상의 응답률을 유지하기 위해 지속적인 모니터링을 실시하였으며, 시스템적 결함을 해결하여 응답 오류를 방지할 수 있는 체계를 구축하였다. 둘째, 시청시간대별 결과 비교나 평가자 연령 및 완료 기준 변화가 결과에 미치는 영향을 분석하는 등 다각적인 분석을 통해 데이터의 신뢰성과 안정성을 확보하였다. 셋째, 심층집단면접(FGI)을 통해 조사 결과의 타당성을 검토하였으며, 조사 참여자의 시청 행태와 프로그램 선택 요인을 면밀히 파악하여 결과 해석의 정확성을 제고하였다.

본 연구는 이와 같이 체계적인 검증을 거쳐 산출된 조사 결과를 제시하였다. 그동안 KI 조사는 시청률이라는 양적 지표의 한계를 보완하는 시청자 중심의 질적 평가 체계를 구축함으로써, 방송의 공적 책임과 품질 제고를 견인하는 역할을 수행해 왔다. 특히 시청자의 의견을 직접 반영한 평가 결과를 방송사의 방송평가와 정책 수립의 기초자료로 활용함으로써 시청자 주권 실현에 기여해 왔다. 지난 조사를 통해 축적된 결과를 종합해 보면, 지상파 4개 채널의 KI 평균과 종합편성 4개 채널의 KI 평균이 모두 중도에 등락은 있었으나 전반적으로 상승하였고 지상

파와 종합편성채널 간 지수 격차가 처음보다는 상당 부분 좁혀졌음을 확인할 수 있다.¹²⁾ 이는 종합편성채널의 방송프로그램 품질이 과거 대비 많이 향상된 것으로 평가받고 있음을 의미한다.

결론적으로 시청자평가지수(KI) 조사 결과는 한국 방송프로그램의 질적 성장 궤적을 보여주는 독보적인 기록물로서 중요한 가치를 지닌다. 금년도 조사 결과 역시 방송프로그램의 품질을 향상시키는 데 기여할 수 있기를 바라며, 특히 보조적으로 수행된 심층집단면접 결과가 온라인으로 실시되는 정량조사의 한계를 극복하고 KI시청자평가지수 결과의 타당성을 검증하는 데 유용하게 활용되기를 바란다. 이번 조사의 모든 결과물이 시청자 평가에 기반한 객관적 자료로서 방송 서비스 및 콘텐츠 제작 관련 정책 수립에 실질적인 도움이 되기를 기대한다.

12) 지상파 4개 채널의 KI 평균은 2010년 7.24에서 2025년 7.37로, 종합편성 4개 채널의 KI 평균은 2012년 7.02에서 2025년 7.23으로 상승함. 두 평균의 격차는 2012년 0.26에서 2025년 0.14로 감소

참 고 문 헌

방송위원회(2003), 시청자평가지수의 방향성에 대한 기초 연구.

_____ (2004), KI 도입기반 구축연구-수용자평가지수 개발연구 최종보고서.

방송통신위원회(2013), 방송프로그램 품질평가 제도 개선방안.

_____ (2014), 방송프로그램 시청자 평가지수 추가 개발 연구.

주재욱·강현철·박은희·정부연·이선희(2016), 방송프로그램 시청자평가개선방안
연구, 정보통신정책연구원.

최지은·노희윤(2021), 2021년 KI시청자평가지수 조사 보고서, 정보통신정책연구원.

한은영·정부연·박지원(2024), 2024년 KI시청자평가지수 조사 보고서, 정보통신정
책연구원.

[부록 1]

시청자평가지수(KI) 조사 연혁 및 관련 연구

연 도	추진 내역 및 관련 연구
2003년	• 기본정책 방향 검토 • 방송평가제 실효성 향상방안 연구, 방송평가제 개선방향 검토 • KI 방향성에 관한 기초연구
2004년 상반기	• KI 도입기반 구축연구(한국언론학회와 공동연구) • 방송평가제 개선연구 • 수용자평가지수 개발연구
2004년 하반기	• 수용자평가지수 도입방안 연구 • 수용자평가지수 검증조사 실시 • 조사 실시 세부방안 마련
2005년 4월	• KI 시청자평가지수 사전조사 시작 - 온라인 조사 방법 채택 - 온라인 전일조사 시스템 구축
2005년 12월	• 내용영역 평가항목으로 '프로그램 질 평가' 항목 도입 • 개정 방송평가에 관한 규칙 공포
2006년	• 2006년도 KI 시청자평가지수조사 실시 - 365일 전일조사 • KI 수용자평가지수 개선 및 조사결과 활용방안 연구 - 2007년도 조사에 반영
2007년	• 2007년도 KI 시청자평가지수조사 실시 - 365일 전일조사 - 2006년부터 방송평가의 내용 영역 평가항목으로 KI점수 반영
2008년	• 2008년도 KI 시청자평가지수조사 실시, 채널성과 지수 도입 - 365일 전일조사 - 방송사 이미지 지수(2개 영역 각 5개 항목), 채널 성과 지수(5개항목) 개발, 조사
2009년	• 2009년도 KI 시청자평가지수조사 실시 - 연 5회 조사로 변경 - 방송통신위원회 주관사업 수행
2010년	• 2010년도 KI 시청자평가지수조사 실시 - KISDI가 출연사업으로 수행하기 시작 - 연 4회 계절성을 감안한 분기별 조사로 조사 시기 변경

연 도	추진 내역 및 관련 연구
2011년	• 2011년도 KI 시청자평가지수조사 실시 - 지수 산출 과정에서의 최소 만족 요건 기준을 확립
2012년	• 2012년도 KI 시청자평가지수조사 실시 - 2012년 종합편성채널로 조사 영역 확대
2013년	• 2013년도 KI 시청자평가지수조사 실시 - 국내외 방송프로그램 전반에 대한 품질 평가 사례를 분석하며 정략적, 정성적 방법을 이용하여 최종적으로 산출된 지수에 있어서 타당성과 신뢰성을 담보 - 방영되는 방송프로그램 대비 평가된 방송프로그램 비율의 검증을 통해 지수의 신뢰성 확보 • 방송프로그램 품질평가 제도 개선방안 연구 수행(한림대학교 산학협력단)
2014년	• 2014년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 시청자 평가지수 추가 개발 연구 수행(한국방송학회) - 추가 조사 항목으로 신뢰성(CI 뉴스프로그램 대상), 타인추천성(RI) 문항 도입 제안
2015년	• 2015년도 KI 시청자평가지수조사 실시 - 연계 보조조사의 실시를 통하여 지상파와 종합편성채널에 대한 인식과 KI 평가 기준을 비교하고, KI 시청자평가조사의 진행 적정성을 진단 - KI2 파일럿 조사 실시 (보도) SI, QI, CI의 평균 $[(SI+QI+CI)/3]$ (비보도) SI, QI, RI의 평균 $[(SI+QI+RI)/3]$
2016년	• 2016년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 시청자평가 개선방안 연구 수행(정보통신정책연구원) - 응답자가 30인 미만인 프로그램의 평가 제외 - 분기별 1채널 1우수프로그램 결과 공개
2017년	• 2017년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 시청자평가 지수 산출 방식 변경 - 응답자가 30인 미만인 프로그램의 평가제외 • 방송프로그램 질의 변화/유해성 콘텐츠에 대한 인식 및 대응태도 등 시청자 인식 관련 문항 추가 조사 실시
2018년	• 2018년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 질의 변화/유해성 콘텐츠에 대한 인식 변화에 따른 시청자평가지수조사 변화 추이 추가 분석 실시 • 12월 방송평가에 관한 규칙의 '프로그램 질 평가' 항목 세부기준 변경
2019년	• 2019년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 질의 변화/유해성 콘텐츠에 대한 인식 변화에 따른 시청자평가지수조사 변화 추이 추가 분석 실시

연 도	추진 내역 및 관련 연구
2020년	• 2020년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 질의 변화/유해성 콘텐츠에 대한 인식 변화에 따른 시청자평가지수조사 변화 추이 추가 분석 실시
2021년	• 2020년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 질의 변화/유해성 콘텐츠에 대한 인식 변화에 따른 시청자평가지수조사 변화 추이 추가 분석 실시 • 방송 환경변화 대응을 위한 방송프로그램 평가 개선 방안 마련 연구 수행 (정보통신정책연구원)
2022년	• 2022년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 질의 변화/유해성 콘텐츠에 대한 인식 변화에 따른 시청자평가지수조사 변화 추이 추가 분석 실시
2023년	• 2023년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 질의 변화/유해성 콘텐츠에 대한 인식 변화에 따른 시청자평가지수조사 변화 추이 추가 분석 실시
2024년	• 2024년도 KI 시청자평가지수조사 실시 • 방송프로그램 질의 변화/유해성 콘텐츠에 대한 인식 변화에 따른 시청자평가지수조사 변화 추이 추가 분석 실시 (공적 채널 인지도 조사 2회 포함)
2025년	• 2025년도 KI 시청자평가지수조사 실시 (공적 채널 인지도 조사 2회 포함)

[부록 2]

조사 대상 채널의 연도별 KI, SI, QI 지수

1. 지상파 채널의 연도별 KI, SI, QI 지수

		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
KBS1	KI	7.46	7.54	7.53	7.48	7.48	7.47	7.34	7.34	7.29	7.33	7.45	7.44	7.45	7.51	7.43	7.42
	SI	7.44	7.53	7.53	7.47	7.48	7.47	7.35	7.36	7.31	7.37	7.49	7.49	7.50	7.56	7.48	7.47
	QI	7.47	7.55	7.54	7.49	7.48	7.47	7.33	7.32	7.27	7.28	7.40	7.39	7.39	7.47	7.38	7.37
KBS2	KI	7.19	7.23	7.29	7.21	7.16	7.13	7.15	7.12	7.06	7.14	7.20	7.20	7.19	7.20	7.20	7.21
	SI	7.26	7.28	7.34	7.26	7.22	7.19	7.22	7.21	7.15	7.25	7.31	7.30	7.29	7.30	7.29	7.30
	QI	7.12	7.18	7.24	7.16	7.11	7.07	7.07	7.04	6.97	7.02	7.09	7.09	7.10	7.11	7.12	7.12
MBC	KI	7.15	7.12	7.08	7.07	7.07	7.02	7.11	7.10	7.13	7.18	7.32	7.25	7.25	7.34	7.46	7.52
	SI	7.21	7.18	7.13	7.14	7.12	7.09	7.17	7.19	7.24	7.29	7.42	7.35	7.34	7.43	7.53	7.59
	QI	7.09	7.06	7.02	7.00	7.01	6.95	7.04	7.00	7.03	7.07	7.22	7.16	7.15	7.25	7.38	7.44
SBS	KI	7.17	7.18	7.22	7.16	7.13	7.09	7.18	7.25	7.16	7.22	7.30	7.37	7.39	7.40	7.36	7.34
	SI	7.24	7.24	7.28	7.22	7.19	7.16	7.24	7.34	7.26	7.32	7.40	7.48	7.48	7.49	7.45	7.43
	QI	7.10	7.11	7.16	7.10	7.07	7.02	7.11	7.17	7.06	7.11	7.20	7.26	7.30	7.31	7.27	7.25

* 채널별 조사 결과는 독립적으로 산출되었으므로, 혼용 또는 상호 비교에 유의해야 함

2. 종합편성채널의 연도별 KI, SI, QI 지수

		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
TV조선	KI	6.85	6.89	6.90	6.89	6.89	7.00	7.00	7.06	7.28	7.23	7.18	7.25	7.20	7.17
	SI	6.86	6.90	6.91	6.91	6.93	7.03	7.06	7.17	7.40	7.33	7.27	7.34	7.28	7.25
	QI	6.84	6.89	6.88	6.87	6.86	6.97	6.95	6.95	7.17	7.12	7.08	7.16	7.12	7.09
JTBC	KI	7.06	6.91	7.14	7.34	7.65	7.72	7.41	7.33	7.31	7.25	7.36	7.47	7.39	7.38
	SI	7.11	6.98	7.19	7.39	7.69	7.76	7.48	7.41	7.41	7.34	7.44	7.55	7.47	7.47
	QI	7.00	6.84	7.09	7.29	7.61	7.68	7.34	7.26	7.22	7.15	7.27	7.38	7.31	7.30
채널A	KI	7.31	7.15	7.05	7.06	7.09	7.09	7.08	7.02	7.17	7.36	7.41	7.28	7.22	7.17
	SI	7.33	7.17	7.07	7.09	7.13	7.15	7.16	7.09	7.24	7.44	7.46	7.34	7.29	7.24
	QI	7.29	7.13	7.03	7.03	7.05	7.03	6.99	6.95	7.10	7.29	7.35	7.21	7.16	7.10
MBN	KI	6.85	6.93	6.96	7.00	6.91	7.00	7.02	7.16	7.21	7.24	7.20	7.16	7.15	7.18
	SI	6.87	6.95	6.99	7.03	6.95	7.05	7.08	7.24	7.29	7.32	7.28	7.25	7.24	7.26
	QI	6.83	6.91	6.94	6.96	6.86	6.96	6.96	7.07	7.14	7.16	7.11	7.06	7.05	7.09

* 채널별 조사 결과는 독립적으로 산출되었으므로, 혼용 또는 상호 비교에 유의해야 함

[부록 3]

KI 평가자 대상 연도별 FGI 개요

연도	그룹 수	참여자 구성 및 주요 조사 항목
2014년	2G	• 20대 후반~50대 초반, 주시청채널이 드라마인 여성, 30세~50대 초반, 주시청채널이 뉴스/시사/보도인 남성 - TV 시청행태 - 선호 채널 및 프로그램 - TV 프로그램 및 채널 결정에 미치는 요인 - 지상파와 종합편성채널 비교 - 주요 프로그램 평가 및 방송채널 평가 Test - KI 평가 적정성 진단
2015년	4G	• 지상파와 종합편성채널을 모두 시청하는 10대와 50대 남녀 - TV 시청행태 - 선호 채널 및 프로그램 - TV 프로그램 및 채널 결정에 미치는 요인 - 지상파와 종합편성채널의 차이 - 주요 프로그램 평가 및 방송채널 평가 Test - KI 평가 적정성 진단
2016년	4G	• 20~30대 남녀 KI 지수에 따라 그룹 구성(평균 8.0점 이상 vs 평균 6.0점 이하) - TV 시청행태 - 선호 채널 및 프로그램 - TV 프로그램 및 채널 결정에 미치는 요인 - 지상파와 종합편성채널의 차이 - KI 평가 적정성 진단
2017년	2G	• KI 조사에서 응답률이 낮은 10대와 60대를 대상으로 그룹 구성 - TV 시청행태 - 선호 채널 및 프로그램 - TV 프로그램 및 채널 결정에 미치는 요인 - 지상파와 종합편성채널의 차이 - KI 평가 적정성 진단 - 기타 의견

연도	그룹 수	참여자 구성 및 주요 조사 항목
2018년	2G	• 시청자인식조사와 KI 조사 결과가 일치하지 않는 10~40대, 60대 응답자 - TV 시청행태 - 방송채널 이미지 및 선호 채널 - 방송프로그램 및 채널 선택 시 고려요인 - 뉴스/시사/보도 방송프로그램 선호 채널 및 시청행태 - 시청자조사 평가 방법의 적정성 및 개선점
2019년	2G	• 다매체/다채널 동영상 콘텐츠를 이용하는 10~20대 응답자 - TV 시청행태 - TV 시청매체 - 선호 채널 및 프로그램 - 특정 장르에 대한 채널 선호 - TV 프로그램 및 채널 결정에 미치는 요인 - 평가 항목의 타당성
2020년	4G	• 보도 프로그램을 주 4회 이상 시청하는 20~50대 응답자 - TV 시청행태 - 선호 채널 및 프로그램 - 뉴스/시사/보도 프로그램 선호 - 재난 상황 - 평가 항목의 타당성
2021년	3G	• 프로그램 장르별 시청 비율에 따라 그룹 구성(보도 heavy 시청자 vs 비보도 heavy 시청자, 보도와 비보도를 골고루 시청하는 시청자) - TV 시청행태 변화 - 선호 채널 인식 및 방송 채널별 이미지 - 뉴스/시사/보도 프로그램 선호 채널 및 시청행태, 평가 - KI 시청자 조사 평가항목의 적정성 및 개선점
2022년	1G	• 방송 실시간 시청 및 OTT를 이용하는 20~30대 응답자 - TV프로그램 시청행태 - 선호 채널 인식 및 OTT 시청 인식 - KI 시청자 조사 평가항목의 적정성 및 개선점
2023년	1G	• 종합편성채널 KI 지수에 따라 그룹 구성(고평가자 vs 저평가자 20~60대) - TV 시청행태 - 종합편성채널 시청행태 - 종합편성채널 평가 - 개선 의견

연도	그룹 수	참여자 구성 및 주요 조사 항목
2024년	1G	• 실시간 방송 시청률이 높은 그룹과 OTT 이용률이 높은 그룹 구성 (50~60대) - TV 시청행태 - 선호 채널 및 프로그램 - 실시간 시청 vs OTT - 실시간 시청 vs VOD: 장르, 채널 - 개선 의견
2025년	1G	• 지상파와 종편의 뉴스 프로그램에 대한 평가 점수가 높은 시청자 그룹 구성(30~60대) - TV 시청행태 - 선호 채널 및 프로그램 - 정치 성향과 뉴스 프로그램 선호 - 개선 의견

[부록 4]

2025년 KI 시청자 평가 기간 중 채널별 주요 이슈

1. KI 시청자 평가 기간 중 채널별 주요 이슈-분기별 전체적 이슈

구분	1/4분기 평가 (3/16~4/19)	2/4분기 평가 (5/11~6/14)	3/4분기 평가 (7/27~8/30)	4/4분기 평가 (10/12~11/15)
분기별 이슈	3월 22일(토)~30일(일), 경상북도 의성군 산불을 시작으로 안동, 청송, 영덕 등 전국적으로 산불로 인한 피해를 봄 4월 2일(수), 미국 트럼프 대통령은 모든 국가에서 수입되는 제품에 대해 10% 기본 관세를 부과한다고 발표했고, 미국과 무역에서 불균형이 크다고 판단되는 약 60개국에 추가 상호 관세를 부과함 (* 대한민국 25%) 4월 4일(금), 헌법재판소가 윤석열 전 대통령에 대한 탄핵 심판에서 전원 일치로 파면 결정을 내림	5월 18일(일), 23일(금), 27일(화), 대선 후보자 TV 토론회가 진행되었고, 정책 논의보다는 개인 공격이 난무함. 3차 토론에서는 이준석 후보의 여성 혐오적 언급이 논란되며, 국회 징계 요구로 이어짐 6월 3일(화), 대통령 선거에서 이재명 후보가 당선되며 정권 교체를 이룸 6월 13일(금)~24일(화), 이스라엘과 이란은 핵 과학자 제거와 미사일 보복으로 무력 충돌을 벌였고, 미국의 개입과 중재로 12일 만에 휴전함	8월 4일(월)~5일(화), 남북 접경지역에 설치된 대북 확성기 20여개가 철거됨 - 공영방송 지배구조를 개편하는 <방송법 개정안>(8월 5일)과 <방송문화진흥회법>(8월 21일), <한국교육방송공사법>(8월 22일)이 각각 국회 본회의를 통과함 - 영화 <케이팝 데몬 헌터스>가 전 세계적 화제를 모으며 한류가 글로벌 대중문화 장르로 자리매김하는 성과를 보여줌 - 한일 정상회담(8월 23일), 한미 정상회담(8월 25일)을 통해 미래지향적 관계 복원, 첨단 산업·무역 협력, 북핵 대응 공조 등의 성과를 도출함	10월 1일(수), 방송미디어통신위원회(위원장 직무대리 반상권)가 새로 출범함 10월 31일(금)~11월 1일(토), 경상북도 경주에서 제33차 APEC이 개최되었고, 미국 트럼프 대통령과 중국 시진핑 주석, 일본 다카이치 총리 등이 방문하여 이재명 대통령과 정상 회담을 진행함 10월 26일(일)~10월 31일(금), 한국시리즈에서 LG가 한화를 꺾고 우승함

2. KI 시청자 평가 기간 중 채널별 주요 이슈 - 지상파

구분	1/4분기 평가 (3/16~4/19)	2/4분기 평가 (5/11~6/14)	3/4분기 평가 (7/27~8/30)	4/4분기 평가 (10/12~11/15)
KBS1	• 우리말 겨루기(시사·교양, 2003.06.25.~, 평균 시청률 4.7%, 최고 시청률 5.4% (03/24)) • 동행(시사·교양, 2015.01.03.~, 평균 시청률 3.2%, 최고 시청률 3.8% (04/05, 500회 특집, 거북이 소년 민석이의 새 학기)) • 한국인의 밥상(시사·교양, 2011.01.06.~, 평균 시청률 4.2%, 최고 시청률 4.8% (04/17, 한국인의 급식), 14년간 프로그램을 진행했던 최불암씨가 하차하고, 700회 특집(04/10)부터 최수종씨가 진행을 맡게 됨)	• 다큐 On(시사·교양, 2020.07.03.~, 평균 시청률 1.9%, 최고 시청률 2.6% (6/14)) • 일꾼의 탄생 시즌2(시사·교양, 2025.06.11. 첫 방송, 평균 시청률 3.3%, 최고 시청률 3.3% (6/11), 트로트 가수 안성훈이 새 MC로 합류함) • 특파원 보고 세계는 지금(시사·교양, 2016.04.23.~, 평균 시청률 4.0%, 최고 시청률 4.9% (6/14, 위기의 LA 트럼프 주 방위군))	• 나의 호국 영웅(시사·교양, 2025.03.01.~ 2025.08.30., 평균 시청률 1.7%, 최고 시청률 2.2% (08/16, 12회, 안창호)) • 한국경제 80년의 설계자들(시사·교양, 2025.08.14.~ 2025.08.28., 평균 시청률 2.7%, 최고 시청률 3.1% (08/21, 3부, 전환)) • 대운을 잡아라 (월~금 드라마, 2025.04.14.~, 평균 시청률 10.8%, 최고 시청률 11.8% (08/18, 87회))	• 가요무대(시사·교양, 1985.11.04.~, 평균 시청률 5.9%, 최고 시청률 7.0% (11/03(1,921회), 40주년 특집)) • 국가유산 순례 드오(시사·교양, 2024.09.14.~ 2025.11.16., 평균 시청률 2.0%, 최고 시청률 2.7% (11/01(15회), 11/15(19회))) • 마리와 별난 아빠들 (월~금 드라마, 2025.10.13.~, 평균 시청률 8.9%, 최고 시청률 9.8% (11/13(24회)))

구분	1/4분기 평가 (3/16~4/19)	2/4분기 평가 (5/11~6/14)	3/4분기 평가 (7/27~8/30)	4/4분기 평가 (10/12~11/15)
KBS2	• 경제콘서트(뉴스, 2024.05.20.~, 평균 시청률 1.1%, 최고 시청률 1.3% (03/31, 04/03, 04/10)) • 더 시즌즈 - 박보검의 칸타빌레 (예능, 2025.03.14. 첫 방송, 평균 시청률 1.2%, 최고 시청률 1.6% (04/18, 이승철, 단딘, 차지연, 박은테, 치즈 출연)) • 독수리 5형제를 부탁해(토일 드라마, 2025.02.01.~, 평균 시청률 19.6%, 최고 시청률 21.2% (03/23))	• 방판뮤작: 어디든 가요(예능, 2025.05.31. 첫 방송, 평균 시청률 1.5%, 최고 시청률 1.7% (05/31, 가수 한해 출연)) • 여왕의 집 (월~금 드라마, 2025.04.28.~, 평균 시청률 8.9%, 최고 시청률 9.7% (06/09)) • 남주의 첫날밤을 가져버렸다(수목 드라마, 2025.06.11. 첫 방송, 평균 시청률 3.4%, 최고 시청률 3.4% (06/12), 드라마 제작진이 안동 병산서원 만대루, 동재 등에 촬영 소품을 설치하기 위해 여러 군데 못질을 하여 물의를 빚었고, 「문화유산의 보존 및 활용에 관한 법률」 위반 혐의로 경찰에 고발당함. KBS는 문화재 훼손을 사과하고, 촬영분 전량을 폐기함)	• 사장님 귀는 당나귀 귀(예능, 2019.04.28.~, 평균 시청률 4.6%, 최고 시청률 5.5% (08/24, 320회, KBS 아나운서 김진웅이 도경완 아나운서를 향한 부적절한 발언으로 논란이 일어남) • 다큐멘터리 3일 특별판 - 어바웃타임 (시사 교양, 2025.08.22., 시청률 2.4%, 촬영 감독과 대학생 두 명이 “10년 후 안동역에서 만나자”는 약속을 했고, 이를 계기로 2025년 8월 15일 안동역에서 재회하는 특별판이 기획됨) • 2TV 생생정보 (시사 교양, 2015.10.05.~, 평균 시청률 2.8%, 최고 시청률 3.8% (08/11, 2,353회))	• 불후의 명곡(예능, 2012.04.07.~, 평균 시청률 5.2%, 최고 시청률 5.6% (10/18(727회), 남진 편 1부)) • 배달왔수다(예능, 2025.10.15.~ 2025.12.10., 평균 시청률 1.8%, 최고 시청률 2.6% (11/12(5회), 쫘얏, 송가인 출연)) • 마지막 썸머 (토일 드라마, 2025.11.01.~ 2025.12.07., 평균 시청률 2.2%, 최고 시청률 2.7% (11/01(1회)))

구분	1/4분기 평가 (3/16~4/19)	2/4분기 평가 (5/11~6/14)	3/4분기 평가 (7/27~8/30)	4/4분기 평가 (10/12~11/15)
MBC	• 손석희의 질문들(시사·교양, 2025.01.29.~ 2025.04.15. 중영, 평균 시청률 4.3%, 최고 시청률 5.1% (04/08, 김희원, 유시민, 금태섭, 허민 출연)) • PD수첩(시사·교양, 1990.05.08.~, 평균 시청률 3.8%, 최고 시청률 4.6% (04/08, 다시 서울의 봄 윤석열 파면의 날)) • 선을 넘는 클래스(예능, 2024.12.03.~ 2025.03.19. 중영, 평균 시청률 2.4%, 최고 시청률 2.4% (03/19, 독립투사 이봉창·윤봉길))	• 탐사기획 스트레이트(보도, 2018.02.04.~, 평균 시청률 3.4%, 최고 시청률 3.6% (06/08, 지난 6개월의 목소리 새 정부 앞에 놓이다, 광복 80년 해방되지 못한 피해자들)) • 태어난 김에 세계일주4(예능, 2025.05.11. 첫 방송, 평균 시청률 4.4%, 최고 시청률 4.7% (06/01, 다시 만난 논산 구르카)) • 노무사 노무진 (금토 드라마, 2025.05.30. 첫 방송, 평균 시청률 4.0%, 최고 시청률 5.1% (06/13), 비정규직 청소노동자가 맞춤법을 틀리고 손글씨를 엉망으로 쓰는 장면 등을 포함해서 노동자를 불쌍한 존재로만 묘사하거나 노동 문제 원인을 나쁜 개인의 문제로 돌리는 것에 대해 비판을 받음)	• 모범감옥(시사·교양, 2025.08.16.~ 2025.08.23., 평균 시청률 1.5%, 최고 시청률 1.5% (08/23, 2회)) • 기억·록2(시사·교양, 2025.03.01.~ 2025.08.03., 시청률 0.4% (08/03, 6회, 신낙균과 일장기 말소사건)) • 이유 있는 건축 - 공간 여행자 (시사·교양, 2025.07.22.~ 2025.09.23., 평균 시청률 1.9%, 최고 시청률 2.2% (08/26, 6회, 역사를 품은 건축, 올드 앤 뉴 홍콩))	• 놀면 뭐하니?(예능, 2019.07.27.~, 평균 시청률 4.6%, 최고 시청률 4.8% (10/18(8회)), 이이경이 사생활 루머로 인해 하차함) • 신인감독 김연경 (예능, 2025.09.28. ~2025.11.23., 평균 시청률 4.4%, 최고 시청률 4.9% (11/09(7회)), 원더독스 vs 수원시청)) • 이강에는 달이 흐른다(금토 드라마, 2025.11.07.~, 평균 시청률 4.3%, 최고 시청률 5.6% (11/14(3회)))

구분	1/4분기 평가 (3/16~4/19)	2/4분기 평가 (5/11~6/14)	3/4분기 평가 (7/27~8/30)	4/4분기 평가 (10/12~11/15)
SBS	• 그것이 알고 싶다(시사·교양, 1992.03.31.~, 평균 시청률 3.5%, 최고 시청률 5.3% (04/05, 故 김웅서 사망 사건)) • 꼬리에 꼬리를 무는 그날 이야기(예능, 2021.10.21.~, 평균 시청률 2.4%, 최고 시청률 3.5% (03/20, 직업살인마 정두영)) • 보물섬(금토 드라마, 2025.02.21.~ 2025.04.12. 종영, 평균 시청률 13.3%, 최고 시청률 15.4% (04/12))	• 세상에서 가장 아름다운 여행(시사·교양, 2003.05.10.~, 평균 시청률 0.2%, 최고 시청률 0.3% (05/27, 함께 그라는 희망)) • 왜진짜? 세상에 이런일이(시사·교양, 2024.10.17.~, 평균 시청률 3.4%, 최고 시청률 3.8% (06/05), 대통령 특집), 대통령 특집으로 역대 대통령의 비밀을 방영하며 화제를 모음) • 우리 영화 (금토 드라마, 2025.06.13. 첫 방송, 평균 시청률 3.6%, 최고 시청률 4.2% (06/13))	• 트라이: 우리는 기적이 된다 (금토 드라마, 2025.07.25.~ 2025.08.30., 평균 시청률 5.7%, 최고 시청률 6.8% (08/16, 8회)) • 틈만나면.(예능, 2024.10.22.~ 2025.08.19., 평균 시청률 4.2%, 최고 시청률 4.5% (08/19, 35회, 배우 장혁, 차태현 출연)) • 마이틴(예능, 2025.08.07. 첫 방송, 평균 시청률 2.4%, 최고 시청률 2.8% (08/14, 2회))	• 우리들의 발라드 (예능, 2025.09.23.~2025.12.09., 평균 시청률 5.1%, 최고 시청률 5.8% (10/14(4회))) • 내겐 너무 까칠한 매니저 - 비서진 (예능, 2025.10.03.~, 평균 시청률 2.5%, 최고 시청률 3.0% (10/17(3회), 선우용여 출연)) • 우주메리미 (금토 드라마, 2025.10.10.~ 2025.11.15., 평균 시청률 7.2%, 최고 시청률 9.1% (11/15(12회)))

3. KI 시청자 평가 기간 중 채널별 주요 이슈 - 종합편성채널

구분	1/4분기 평가 (3/16~4/19)	2/4분기 평가 (5/11~6/14)	3/4분기 평가 (7/27~8/30)	4/4분기 평가 (10/12~11/15)
TV 조선	• 더 위대한 유산(시사·교양, 2022.07.14.~, 평균 시청률 0.3%, 최고 시청률 0.3% (03/27, 04/10)) • 메디컬다큐 명의보감(시사·교양, 2023.05.12.~, 평균 시청률 0.4%, 최고 시청률 0.5% (03/21, 03/28, 04/04)) • 모-던 인물史 미스터.리(시사·교양, 2025.02.21.~, 평균 시청률 2.5%, 최고 시청률 3.1% (04/18, 롯데그룹 창업주 신격호 성공신화))	• 장수상회(시사·교양, 2022.05.25.~, 평균 시청률 0.2%, 최고 시청률 0.3% (05/14, 배우 윤예희 출연)) • 교환왔수다(예능, 2025.05.17. 첫 방송, 평균 시청률 0.2%, 최고 시청률 0.3% (06/14, 태권도 외교과)) • 퍼펙트 라이프(시사·교양, 2020.06.10.~, 평균 시청률 0.4%, 최고 시청률 0.6% (05/14, 배우 이승진 출연))	• 질병의 법칙(시사·교양, 2024.05.19.~, 평균 시청률 0.3%, 최고 시청률 0.4% (08/28, 64회, 치매 뇌 건강)) • 엄마의 봄날(시사·교양, 2015.06.06.~, 평균 시청률 0.7%, 최고 시청률 0.8% (08/10, 517회, 육관 도사와 꼬부랑 허리 옥선 엄마, 08/17, 518회, 군세어라 김평순)) • 조선의 사랑꾼(예능, 2022.12.26.~, 평균 시청률 3.8%, 최고 시청률 4.4% (08/25, 91회, 개그맨 김병만 출연))	• 사랑의 콜센타 세븐스타즈(예능, 2025.05.01.~ 2025.12.04., 평균 시청률 3.9%, 최고 시청률 4.5% (10/16(23회))) • 2025 군인 요리대회 軍 급식대전(예능, 2025.10.26.~ 2025.11.09., 평균 시청률 0.4%, 최고 시청률 0.5% (10/26(1회))) • 다음생은 없으니까(월화 드라마, 2025.11.10.~, 평균 시청률 1.7%, 최고 시청률 1.9% (11/10(1회)))

구분	1/4분기 평가 (3/16~4/19)	2/4분기 평가 (5/11~6/14)	3/4분기 평가 (7/27~8/30)	4/4분기 평가 (10/12~11/15)
JTBC	• 한블리(한문철의 블랙박스 리뷰) (시사·교양, 2022.09.22.~, 평균 시청률 2.5%, 최고 시청률 3.2% (04/01)) • 협상의 기술 (토일 드라마, 2025.03.08.~ 2025.04.13. 종영, 평균 시청률 7.7%, 최고 시청률 10.3% (04/13)) • 천국보다 아름다운 (토일 드라마, 2025.04.19. 첫 방송, 평균 시청률 5.8%, 최고 시청률 5.8% (04/19))	• 굿보이(토일 드라마, 2025.05.31. 첫 방송, 평균 시청률 5.4%, 최고 시청률 5.9% (06/14)) • 집 나가면 개호강(예능, 2025.05.25. 첫 방송, 평균 시청률 0.5%, 최고 시청률 0.6% (06/01)) • 이혼숙려캠프(예능, 2024.08.15.~, 평균 시청률 3.2%, 최고 시청률 3.8% (06/05))	• 이가혁 라이브(보도, 2025.07.28. 첫 방송, 평균 시청률 1.9%, 최고 시청률 2.6% (08/13)) • 논/쟁(보도, 2025.03.06.~, 평균 시청률 0.5%, 최고 시청률 0.7% (08/14)) • 에스콰이어: 변호사를 꿈꾸는 변호사들 (토일 드라마, 2028.08.02.~ 2025.09.07., 평균 시청률 6.8%, 최고 시청률 8.7% (08/24, 8회))	• 최강야구(예능, 2022.06.06.~, 평균 시청률 0.9%, 최고 시청률 1.0% (10/13, 121회, 11/03(124회), 저작권 이슈로 스튜디오 C1(볼꽃야구)과 여전히 갈등을 빚고 있으며, 합의에 도달하지 못하여 본안 소송을 통해 법적 공방을 이어 감) • 싱어게인4(예능, 2025.10.14.~, 평균 시청률 3.6%, 최고 시청률 3.8% (10/21(2회))) • 서울 자가에 대기업 다니는 김 부장 이야기(토일 드라마, 2025.10.25.~ 2025.11.30., 평균 시청률 3.5%, 최고 시청률 4.7% (11/09(6회)))

구분	1/4분기 평가 (3/16~4/19)	2/4분기 평가 (5/11~6/14)	3/4분기 평가 (7/27~8/30)	4/4분기 평가 (10/12~11/15)
채널A	• 이제 만나러 갑니다(예능, 2011.12.04.~, 평균 시청률 2.3%, 최고 시청률 2.5% (03/23, 북한군 한국 언론 인터뷰 공개)) • 요즘 육아 금쪽 같은 내 새끼(예능, 2020.05.29.~, 평균 시청률 1.9%, 최고 시청률 2.1% (03/14, 03/21, 03/28)) • 탐정들의 영업비밀(예능, 2024.01.29.~, 평균 시청률 2.4%, 최고 시청률 2.8% (03/17))	• 성적을 부탁해 티쳐스 2(예능, 2025.05.04.~, 평균 시청률 0.9%, 최고 시청률 0.9% (05/11, 05/25, 06/01), 출연 중인 조정식 강사가 현직 교사와 문제를 거래했다는 의혹에 휩싸인 후, 「청탁금지법」 위반 등 혐의로 검찰에 송치됨) • 브레인 아카데미(예능, 2025.05.29. 첫 방송, 평균 시청률 0.9%, 최고 시청률 1.2% (05/29, 유현준 홍익대학교 교수 출연)) • 10년 젊어지는 이야기, 28청춘 (시사·교양, 2023.10.07.~, 평균 시청률 0.3%, 최고 시청률 0.3% (05/18, 장 건강))	• 생존의 비밀(시사·교양, 2025.06.21.~, 평균 시청률 0.2%, 최고 시청률 0.3% (08/19, 9회, 08/26, 10회)) • 개와 늑대의 시간 (예능, 2025.08.05. 첫 방송, 평균 시청률 1.3%, 최고 시청률 1.5% (08/26, 4회)) • 스타진강랭킹 넘버원(시사·교양, 2025.02.05.~, 평균 시청률 0.4%, 최고 시청률 0.5% (08/20, 10회))	• 이제 만나러 갑니다(예능, 2011.12.04.~, 평균 시청률 1.9%, 최고 시청률 2.1% (10/26(721회), नेपाल 사태)) • 신랑수업(예능, 2022.01.19.~, 평균 시청률 2.0%, 최고 시청률 2.3% (10/22(185회))) • 알아야산다 (시사·교양, 2025.01.04.~, 평균 시청률 0.1%, 최고 시청률 0.1%)

구분	1/4분기 평가 (3/16~4/19)	2/4분기 평가 (5/11~6/14)	3/4분기 평가 (7/27~8/30)	4/4분기 평가 (10/12~11/15)
MBN	• 한번 더 체크타임(시사·교양, 2020.09.14.~, 평균 시청률 0.6%, 최고 시청률 0.7% (03/31, 04/14)) • 나는 자연인이다 (시사·교양, 2012.08.22.~, 평균 시청률 2.6%, 최고 시청률 3.0% (03/26, 무함마드 아밀, 신화선 부부)) • 한일톱텐쇼(예능, 2024.05.28.~, 평균 시청률 6.2%, 최고 시청률 7.5% (04/01))	• 임성훈의 스타 유전자 X파일(시사·교양, 2023.10.14.~, 평균 시청률 0.3%, 최고 시청률 0.4% (05/24 탄수화물, 06/07 관절)) • 엄지의 제왕(예능, 2013.01.04.~, 평균 시청률 0.8%, 최고 시청률 0.9% (05/20, 관절염)) • 특종세상(시사·교양, 2012.03.09.~, 평균 시청률 2.5%, 최고 시청률 2.9% (05/22, 배우 황인혁 출연))	• 한일 톱텐쇼(예능, 2024.05.28.~, 평균 시청률 4.7%, 최고 시청률 5.1% (07/29, 59회)) • 오은영 스테이(예능, 2025.06.23.~ 2025.08.11., 평균 시청률 1.4%, 최고 시청률 1.7% (08/11, 배우 강지섭 출연)) • 돌싱글즈7(예능, 2025.07.20.~, 평균 시청률 1.4%, 최고 시청률 1.6% (07/27, 2회))	• 퍼스트레이디 (수목 드라마, 2025.09.24.~ 2025.10.30., 평균 시청률 1.8%, 최고 시청률 1.9% (10/15, 10/16, 10/29), 일본 OTT 플랫폼 레미노에서 한류 아시아 드라마 부문 오늘의 랭킹 2위, 월간 시청수 2위에 오름(10/16 기준)) • 전현무계획3(예능, 2025.10.17.~, 평균 시청률 1.5%, 최고 시청률 2.1% (10/17(1회), 설민석 출연)) • 언포케터블 듀엣 (예능, 2025.11.05.~, 평균 시청률 1.8%, 최고 시청률 2.0% (11/12(2회)), 치매로 기억을 잃어가는 출연자와 그를 기억하는 사람들의 감동적인 듀엣 무대가 그려지는 리얼리티 뮤직쇼)

[부록 5]

2025년 지상파 및 종합편성채널의 자체 방송 프로그램 품질 평가 개요

〈표 1〉 지상파 방송사 3사의 자체 방송 프로그램 품질 평가 개요

구분	KBS	MBC	SBS
조사 명칭	프로그램품질평가(PSI)	QI	ASI
모집단	• 지상파 TV를 5분 이상 시청한 전국 성인 남녀	• 서울·경기 및 전국 6개 광역시 거주 만 19~69세 일반 시청자 ※ 1일 평균 30분 이상 TV 프로그램 시청 (기기/플랫폼 무관)	• 서울 및 경기/인천 거주 15~69세 이상 시청자
표본 추출	• 성별·연령별 인구비례에 따른 층화할당표집	• (지역) 군집표본추출 • (성별·연령별) 할당표집	• 인구센서스 기준 성별·연령별 비례할당 추출
표본 크기	• 연 26,000명 (반기 13,000명 내외)	• 약 3,000명	• 약 3,500명
조사 방법	• 온라인 조사(KBS국민패널)	• 온라인조사	• 온라인조사
조사 기간	• 연 2회 (상반기 1회, 하반기1회) (각 1주일간)	• 연 1회	• 연 1회
조사 대상 프로그램	• KBS1, KBS2, MBC, SBS	• 지상파 3사 프로그램 (조사기간 중 오전/낮/저녁 정규 프로그램)	• 지상파 3사 프로그램 (SBS, MBC, KBS1, KBS2)
평가 항목	• 제작 관련 평가 PSI1: ‘잘 만들었다’ • 정보소구와 이성적 차원 평가 PSI2: ‘뭔가 얻는 게 있었다’ • 시청자 몰입도 및 감정적 차원 평가 PSI3: ‘시간 가는 줄 몰랐다’	• 장르 공통: 지속시청 의향 • 뉴스/시사교양: 중요도, 심층성, 신뢰성 • 생활교양: 완성도, 창의성, 흥미성, 유익성 • 드라마: 완성도, 창의성, 흥미성 • 예능: 완성도, 창의성, 흥미성	• 5가지 차원 본질(완성도, 즐거움/재미, 객관/공정/신뢰성), 구성(완성도, 유용성, 연출/진행 등), 차별화/화제성(참신성, 화제성), 사회적 책임(사회적 기여도), 충성도 • 질문항목: 전반적으로 얼마나 만족하셨습니까
장르 구분	• 다큐멘터리, 시사, 영화, 교양, 뉴스/보도, 음악/쇼, 토론, 인포테인먼트, 스포츠중계, 예능, 드라마, 코미디	• 뉴스, 시사교양, 생활교양, 드라마, 오락	• 뉴스, 시사교양, 예능, 드라마

〈표 2〉 종합편성채널의 자체 방송 프로그램 품질 평가 개요

	TV조선	JTBC	채널A	MBN
명칭	TV CHOSUN 채널 및 프로그램 평가	채널 및 프로그램 경쟁력 평가 조사	채널A 프로그램 품질평가	MSI(MBN Satisfaction Index)
모집단	• 만 19~64세의 성인남녀	• 서울 및 수도권 (경기/인천)에 거주 20세 이상 64세 이하 성인남녀	• 수도권 거주 만 19세 이상 남녀 (1주일 내 중편 채널 1시간 이상 시청자)	• 전국 만 19세 이상 남녀
표본 추출	• 지역/성/연령을 고 려한 비례 할당	• 성/연령별 할당 표집 (Purposive Quota Sampling)	• 지역/성/연령을 고려한 비례 할당	• MBN 프로그램 시청자
표본 크기	• 900명	• 1,200명	• 900명	• 1,000명
조사 방법	• 온라인조사	• 온라인조사	• 온라인조사	• 온라인조사
조사 기간	• 연 1회	• 연 1회	• 연 1회	• 연 1회
조사 대상 프로그램	• 보도 8개 • 교양 4개 • 예능 8개 • 드라마 2개	• 보도/시사 6개 • 교양 16개 • 예능 15개 • 드라마 8개	• 뉴스/시사 6개 • 교양 3개 • 예능 8개 • 드라마 3개	• 보도/시사 9개 • 교양 9개 • 예능 20개 • 드라마 1개
평가 항목	• 채널경쟁력: 인지 도, 시청경험, 이미 지, 만족도, 선호도 • 프로그램 평가: 시청경험, 시청행태 및 방법 • 장르 공통: 만족도, 추천의향, 지속시청 의향 • 보도: 정보성, 신뢰 성, 사회적 기여도, 집중도 • 교양: 정보성, 신뢰 성, 집중도, 흥미성, 참신성, 재시청의향, 화제성 • 예능/드라마: 집중도, 흥미성, 참신성, 재 시청의향, 화제성	• 시청 행태: 채널 시청 방식 : 주요 장르별 시청 방식 • 채널 브랜드평가 : 인지도, 이미지 만족도 • 프로그램 평가 : 인지도, 시청경험 : 장르별 세부속성 평가 : 만족도	• 장르 공통: 시청행 태, 만족도, 지속시 청의향 • 채널 브랜드평가: 인지도, 이미지 경쟁력 • 보도/시사: 신뢰성, 객관성, 심층성 • 교양/예능/드라마: 흥미성, 구성, 화제 성, 참신성, 포맷차 별성	• 장르 공통: 시청행 태, 만족도 • 보도/시사: 공정성, 객관성, 유익성, 완 성도 • 교양: 창의성, 감동성, 유익성, 완 성도 • 예능: 흥미성, 유익 성, 창의성, 완성도 • 드라마: 흥미성, 공 감도, 참신성, 완성도

● 저 자 소 개 ●



한 은 영

- 연세대학교 신문방송학과 졸업
- 연세대학교 정보시스템학 박사
- 현 정보통신정책연구원 연구위원

정 부 연

- 동덕여자대학교 경영학과 졸업
- 현 정보통신정책연구원 부연구위원

정책자료 25-04

2025년 KI시청자평가지수 조사

2025년 12월 일 인쇄

2025년 12월 일 발행

발행인 이 상 규

발행처 정 보 통 신 정 책 연 구 원

충청북도 진천군 덕산읍 정통로 18

TEL: 043-531-4114 FAX: 043-535-4695~6

인쇄인 성문화

〈비매품〉