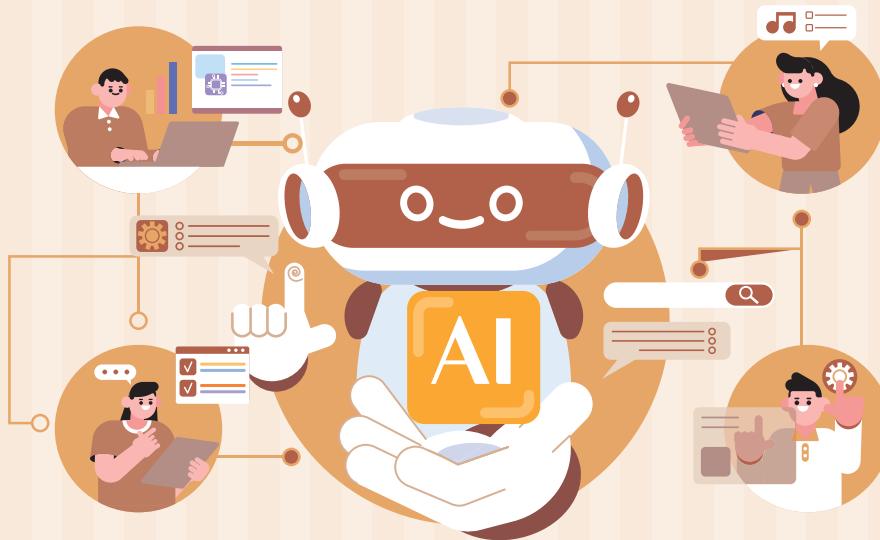


## AI Index로 조망한 국가별 AI 준비도

AI readiness viewed through AI Index



정용찬 (교수, 흥익대학교 교양과, OECD AI Index 전문가그룹)

### KEYWORDS

인공지능 지수, 정부 AI 준비 지수, 책임감 있는 AI  
AI Index, Government AI Readiness Index, Responsible AI

Nov. 30, 2025

25  
11

한국은 AI 순위 측정에서 상승 추세를 나타내고 있다. 정부 AI 준비 지수는 2019년 26위에서 2024년 3위로, 글로벌 AI 지수도 2019년 8위에서 2024년 6위로 상승하였으나 IMF의 AI 준비 지수는 2024년 16위에 그쳤다. AI와 민주적 가치 지수는 2020년 6위에서 2025년 3위로 상승하였지만 책임감 있는 AI 지수는 2024년 27위에 머물렀다. 이는 노동 유연성, 인권 등 한국이 취약한 영역이 AI 지수에 영향을 미치고 있음을 의미한다. AI 지수 순위 상승을 위해서는 AI 역량 개선뿐 아니라 균형 잡힌 국가경쟁력 강화도 필요함을 시사한다.

Korea is showing an upward trend in AI ranking. The government AI readiness index rose from 26th place in 2019 to 3rd place in 2024, and the global AI index also rose from 8th place in 2019 to 6th place in 2024, but the IMF's AI preparedness index ranked 16th in 2024. The AI and democratic values index rose from 6th place in 2020 to 3rd place in 2025, but the global index on responsible AI remained 27th in 2024. This means that areas where Korea is vulnerable, such as labor flexibility and human rights, are affecting the AI index. This suggests that in order to rise in the national ranking of the AI index, it is necessary not only to improve AI capabilities but also to strengthen balanced national competitiveness.

### 25-10호 (25.10.30)

미디어 다이어리에 기반한 '매체-연결-행위' 간 연계 분석

한은영

### 25-09호 (25.09.30)

연령별로 살펴본 산업별 일자리 이동과 특징

서영선

### 25-08호 (25.08.30)

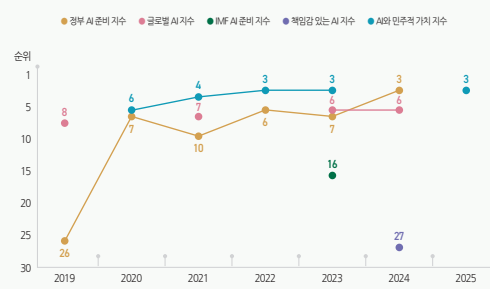
OECD.AI를 통해 살펴본 글로벌 AI 동향 : 연구 성과, 투자, 생성형 AI 모델을 중심으로

오윤석

정부 AI 준비 지수 국가별 총점과 부문 점수

순위	국가(총점)	정부	기술	데이터 인프라
1	미국(87.03)	89.3	80.9	90.9
2	싱가포르(84.25)	91.0	68.7	93.1
3	한국(79.98)	84.6	62.6	91.7
4	프랑스(79.36)	88.3	60.4	83.4
5	영국(78.88)	84.5	66.6	85.6
6	캐나다(78.18)	84.0	60.4	83.8
7	네덜란드(77.23)	84.6	60.1	87.0
8	독일(76.90)	79.2	64.9	86.6
9	핀란드(76.48)	84.9	60.9	83.7
10	호주(76.45)	86.2	56.3	86.9

한국의 AI 관련 지수 순위 추이 (단위: %)



# AI Index로 조망한 국가별 AI 준비도

## AI readiness viewed through AI Index

정용찬 | 교수, 홍익대학교 교양과, OECD AI Index 전문가그룹

### 01 분석데이터와 분석목적

- 챗GPT, 제미니(Gemini), 클로드(Claude) 등 획기적으로 성능이 향상된 생성형 AI의 등장으로 검색, 챗봇 등 일반 시민도 일상에서 인공지능을 쉽게 접하고 있음
- 우리 정부도 전 국민의 AI 일상화를 선언하는 한편 미국, 중국에 이어 글로벌 AI 3강 도약을 목표로 컴퓨팅 인프라, 독자 모델, 인재 육성에 힘을 쏟고 있음
- 본 보고서는 국가간 AI 개발 경쟁이 격화되고 있는 상황에서 AI 경쟁력을 비교하기 위한 다양한 지수를 소개하고 인공지능 시대의 국가별 준비도를 분석함

### 02 AI지수의 종류와 분류

- 경영학의 대가 피터 드러커는 “측정할 수 없는 것은 관리할 수 없다”는 명언을 남김
- AI지수란 인공지능과 관련된 상태를 수치로 나타낸 지표로 스탠포드 연구팀이 개발한 AI 지수가 이 분야에서는 가장 빠른 2017년부터 산출되고 있음
- 스탠포드 AI 지수 이외에 옥스퍼드 인사이트의 정부 AI 준비 지수, IMF의 AI 준비 지수, 토터스 미디어의 글로벌 AI 지수 등 인공지능 준비도와 역량을 측정하는 지수가 있으며, 인공지능 정책과 민주적 가치의 부합도를 측정하는 AI와 민주적 가치 지수, 윤리와 신뢰성을 평가하는 책임감 있는 AI 지수 등이 있음
- GDP(Gross Domestic Product, 국내총생산)가 국가의 경제 규모를 파악할 수 있도록 만들어진 현재 지표라면 AI지수는 앞으로 도래할 시대를 대비하여 얼마나 잘 준비하고 있는지를 나타내는 미래 지표(정용찬, 2025a)

[표 1] AI 관련 지수 종류와 특징

지수명(개발년도)	측정 대상	주요 내용
스탠포드 AI 지수 (2017)	국가	일반인도 AI를 정확하게 이해할 수 있도록 AI 발전을 연구 개발, 기술적 성과, 경제, 과학과 의학, 교육 분야별로 분석
옥스퍼드 인사이트, 정부 AI 준비 지수 (2017)	국가	193개 국가의 AI 준비도를 정부, 기술, 데이터·인프라 3대 부문별 39개 지표를 사용해 지수 산출
토터스 미디어, 글로벌 AI 지수 (2019)	국가	83개 국가가 보유하고 있는 AI 역량을 이행, 혁신, 투자 영역별 122개 지표를 활용해 평가
IMF, AI 준비 지수 (2024)	국가	174개 국가의 AI 준비 수준을 디지털 인프라, 인적 자본과 노동 정책, 기술 혁신과 경제 통합, 규제와 윤리로 구분, 평가
정보통신기획평가원, 인공지능 기술 수준 지수 (2018)	국가	한국, 미국, 중국, 일본, EU의 인공지능, 빅데이터, 지능형반도체 등 ICT 분야별 기술 수준과 기술 경쟁력을 분석해 기술 격차를 산출
AI 거버넌스 글로벌 센터, 책임감 있는 AI 지수 (2024)	국가	138개국을 대상으로 책임감 있는 AI 역량, 인권과 AI, 책임감 있는 AI 거버넌스로 구성된 3대 차원별 19개 지표를 활용해 책임감 있는 AI 달성 여부를 측정
인공지능디지털정책센터, AI와 민주적 가치 지수 (2021)	국가	80개국을 대상으로 해당국의 인공지능 정책과 실천이 민주적 가치와 조화를 이루는지 12개 항목으로 측정
시스코, 기업 AI 준비 지수 (2023)	기업	종업원 수 500인 이상 전 세계 기업 임원 7,985명을 대상으로 전략, 인프라, 데이터, 거버넌스, 인재, 문화별로 기업의 AI 준비 수준 측정

자료: 정용찬(2025a), 7쪽 [표 1-1] 인용.

- 인공지능지수는 AI 준비 수준과 AI 역량을 측정하는 지수, AI 책임성과 민주적 가치를 측정하는 지수로 분류 가능

[표 2] AI 관련 지수

구분	주요 지수
AI 준비와 역량	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 스탠포드 AI 지수</li> <li>- 옥스퍼드 인사이트의 정부 AI 준비 지수</li> <li>- 토터스 미디어의 글로벌 AI 지수</li> <li>- IMF의 AI 준비 지수</li> <li>- 정보통신기획평가원의 인공지능 기술 수준 지수</li> <li>- 시스코의 기업 AI 준비 지수</li> </ul>
AI와 책임성	<ul style="list-style-type: none"> <li>- AI 거버넌스 글로벌 센터의 책임감 있는 AI 지수</li> <li>- 인공지능디지털정책센터의 AI와 민주적 가치 지수</li> </ul>

### 03 AI 준비도와 역량지수

#### ● 스탠포드 AI 지수

- 스탠포드 AI 지수는 AI 분야의 변화 동향을 일반 대중이 쉽게 이해할 수 있도록 연구 개발, 기술적 성과, 경제, 과학과 의학, 교육 등 분야를 나누어 분석 결과를 제공
- 한국은 미국과 중국이 압도적 우위를 나타내는 연구개발 영역에서 국민 일인당 기준 AI 특허 1위를 기록
- 특히 인용도 높은 AI 연구 논문 수는 2021년 3편, 2022년 1편에서 2023년 6편으로 증가하여 세계 6위에 오름
- 주목할만한 AI모델 수에서도 미국(40개), 중국(15개), 프랑스(3개)에 이어 캐나다, 이스라엘, 사우디아라비아와 함께 공동 4위에 위치
- 산업용 로봇 설치 대수는 2023년 기준 중국이 276,300대로 일본(46,100대), 미국(37,600대)보다 압도적 우위를 차지하고 있으며 한국은 31,400대로 4위를 차지
- AI 민간 투자액은 2024년 기준 미국이 1,091억 달러로 압도적 1위를, 그 다음은 중국(93억 달러), 영국(45억 달러)이었고 한국은 11위를 차지(13.3억 달러)
- AI 관련 법안 통과 수는 2024년 기준 한국은 2건으로 러시아(7건), 벨기에(5건), 포르투갈(5건) 등에 이어 7위를 차지했으며, 2016년부터 2024년까지 누적 법안 수는 한국은 3건으로 미국(27건), 러시아(20건), 포르투갈(20건), 벨기에(18건)에 이어 5위를 차지

#### ● 정부 AI 준비 지수

- 옥스퍼드 인사이트(Oxford Insights)가 2017년 개발한 정부 AI 준비 지수(Government AI Readiness Index)는 정부가 시민에게 공공 서비스를 제공하는 데 AI를 구현할 준비가 얼마나 되어 있는지를 측정하는 지표로 국가의 AI 운영, 공공 서비스에서 활용 수준, 제도적 준비 정도 등을 평가하고 순위를 매김
- 2024년 보고서는 주요 분석 결과로 연간 발표되는 국가 AI 전략 수는 감소 추세에서 다시 증가세로 변화하고, 미국은 AI 준비태세에서 선두를 달리고 있지만, 기술 부문 의존성이 크게 나타났고 중위 국가군은 AI 준비 격차를 줄이고 있으며, 지역 협력에 기반한 글로벌 AI 거버넌스가 지속적으로 형성되고 있는 것으로 요약
- 미국은 2020년부터 1위를 고수하고 있으며 영국, 싱가포르, 프랑스, 캐나다가 꾸준히 상위권을 유지하고 있음
- 한국은 2019년 26위에서 2020년 7위로 상승했으며, 2021년은 10위, 2022년과 2023년에는 각각 6위와 7위를 차지하였으며 2024년에는 3위에 오름
- 한국은 정부 부문에서는 2023년 87.6점으로 10위권 국가 안에서 3위를 차지했으나 2024년에는 84.6점으로 순위가 떨어진 반면 데이터-인프라 부문은 2023년 85.0점에서 2024년 91.7점으로 싱가포르에 이어 가장 높게 나타났으며 기술 부문도 2023년 54.4점으로 10위권 국가 중에서 가장 낮았으나 2024년 62.6점으로 상승함
- 일본은 2023년 9위, 2024년 12위에 올랐으며, 중국은 2021년 15위, 2022년 17위, 2023년 16위(70.9점)를 차지했으며 2024년도 72.01점으로 최근 수년간 20위권에 머물고 있음

[표 3] 정부 AI 준비 지수 국가별 총점과 부문 점수

순위	국가(총점)	정부	기술	데이터·인프라
1	미국(87.03)	89.3	80.9	90.9
2	싱가포르(84.25)	91.0	68.7	93.1
3	<b>한국(79.98)</b>	<b>84.6</b>	<b>62.6</b>	<b>91.7</b>
4	프랑스(79.36)	88.3	60.4	83.4
5	영국(78.88)	84.5	66.6	85.6
6	캐나다(78.18)	84.0	60.4	83.8
7	네덜란드(77.23)	84.6	60.1	87.0
8	독일(76.90)	79.2	64.9	86.6
9	핀란드(76.48)	84.9	60.9	83.7
10	호주(76.45)	86.2	56.3	86.9

출처: Oxford Insights(2024). pp. 44-51의 국가별 점수를 순위별로 재정리.

### ● 글로벌 AI 지수

- 인공지능은 비즈니스와 정부, 사회를 변화시킬 수 있는 막강한 힘을 지님. AI 역량이란 특정 국가가 생산적이고 안전하며 공정한 방식으로 인공지능 시스템을 관리하고 유지할 수 있는 능력을 의미함
- 영국의 뉴스 웹사이트인 토터스 미디어(Tortoise Media)가 개발한 글로벌 AI 지수(Global AI Index)는 국가 AI 역량을 구성하는 요인을 이행, 혁신, 투자로 나누고 하위 분류는 인재, 운영 환경, 인프라, 연구, 개발, 정부 전략, 민간투자의 7대 영역으로 세분하여 평가함
- 2024년 평가에서 미국이 1위, 중국이 2위를 차지했는데 순위가 처음 발표된 2019년부터 변동이 없으며, 미국은 이행, 혁신, 투자 부문 모두 1위를 차지했으며 종합 점수도 100점으로 2위인 중국(53.9점)과 압도적으로 차이를 보임
- 3위에서 6위를 차지한 국가별 점수가 2023년에는 40점 대에서 2024년에는 20~30점대로 떨어졌는데 미국과 다른 나라들의 AI 역량 격차가 2023년보다 2024년에 더 심해졌음을 의미
- 한국은 2019년 8위에서 2023년 6위를 차지했으며 2024년에도 6위를 고수함. 하위 분류 기준으로 한국은 인재, 운영환경 부문 점수는 10위권 국가 대비 낮은 반면 인프라, 개발, 정부전략 부문은 상대적으로 높았음

[표 4] 글로벌 AI 지수 국가별 순위(점수)

순위	국가(점수)	인재	인프라	운영환경	연구	개발	정부전략	민간투자
1	미국(100)	100	100	96	100	100	83	100
2	중국(53.9)	26	66	70	54	69	66	48
3	싱가포르(32.3)	30	50	55	25	21	59	27
4	영국(29.9)	32	27	90	23	12	65	25
5	프랑스(28.1)	25	31	70	18	31	59	19
6	<b>한국(27.3)</b>	<b>20</b>	<b>42</b>	<b>64</b>	<b>11</b>	<b>37</b>	<b>69</b>	<b>14</b>
7	독일(26.7)	35	32	83	16	14	59	17
8	캐나다(26.4)	26	27	75	15	14	70	23
9	이스라엘(25.5)	27	25	47	17	19	35	29
10	인도(23.8)	42	15	90	10	13	55	14

출처: The Global Artificial Intelligence Index: Methodology Report(2024). p. 6.

## ● IMF AI 준비 지수

- 국제통화기금(IMF, International Monetary Fund)의 ‘인공지능 준비 지수(AI preparedness index)’는 개별 국가의 AI 준비 수준을 디지털 인프라, 인적 자본과 노동 정책, 기술 혁신과 경제 통합, 규제와 윤리라는 4차원 핵심 요소별로 종합 평가하는 지표로 다른 지수에 비해 노동 시장 유연성과 경제 개방성 요소를 강조함
- 국가별 순위는 싱가포르(1위), 덴마크(2위), 미국(3위), 네덜란드(4위), 에스토니아(5위), 핀란드(6위), 스위스(7위), 뉴질랜드(8위), 독일(9위), 스웨덴(10위)으로 나타났으며 한국은 0.727점으로 16위에 올랐고 일본이 13위, 중국은 36위를 차지함
- 4대 분야별 순위를 살펴보면 디지털 인프라 분야의 경우 싱가포르, 덴마크, 에스토니아가 가장 앞섰고 인적 자본 분야는 대만, 싱가포르, 스위스가 상위에 오름. 기술 혁신 분야는 이스라엘, 스웨덴, 한국이 1, 2, 3위를 차지했고 규제와 윤리 분야는 핀란드, 네덜란드, 룩셈부르크가 정상을 차지함

[표 5] IMF AI 준비 지수의 국가별 순위(점수)

순위	총점		디지털인프라		인적자본		기술 혁신		규제와 윤리	
	국가	점수	국가	점수	국가	점수	국가	점수	국가	점수
1	싱가포르	0.801	싱가포르	0.209	대만	0.195	이스라엘	0.191	핀란드	0.230
2	덴마크	0.779	덴마크	0.202	싱가포르	0.195	스웨덴	0.184	네덜란드	0.224
3	미국	0.771	에스토니아	0.202	스위스	0.188	<b>한국</b>	<b>0.183</b>	룩셈부르크	0.222
4	네덜란드	0.766	홍콩	0.199	에스토니아	0.185	미국	0.182	뉴질랜드	0.220
5	에스토니아	0.764	뉴질랜드	0.194	독일	0.185	네덜란드	0.182	에스토니아	0.219
6	핀란드	0.758	오스트리아	0.194	미국	0.183	일본	0.182	덴마크	0.218
7	스위스	0.757	룩셈부르크	0.192	뉴질랜드	0.181	덴마크	0.182	미국	0.218
8	뉴질랜드	0.754	네덜란드	0.191	덴마크	0.177	싱가포르	0.181	싱가포르	0.216
9	독일	0.753	중국	0.190	사우디아라비아	0.177	독일	0.179	영국	0.213
10	스웨덴	0.748	스위스	0.190	캐나다	0.175	홍콩	0.175	호주	0.212
16	<b>한국</b>	<b>0.727</b>	<b>한국(18위)</b>	<b>0.181</b>	<b>한국(25위)</b>	<b>0.164</b>	<b>한국(3위)</b>	<b>0.183</b>	<b>한국(20위)</b>	<b>0.199</b>

출처: IMF(2024).

## 04 AI와 책임감, 민주적 가치 지수

### ● 책임감 있는 AI 지수

- 인공지능 기술을 인간에게 유익한 방식으로 개발하고 사용하기 위한 원칙과 실천을 강조하는 책임감 있는 AI(Responsible AI)에 대한 관심이 높아지고 있음
- AI 거버넌스 글로벌 센터(Global Center on AI Governance)가<sup>1</sup> 개발한 책임감 있는 AI 지수(Global Index on

1 AI 거버넌스 글로벌 센터는 아프리카 지역 최초의 AI 전문 싱크탱크로, 지역에 기반한 인사이트 개발을 통해 AI 기술의 사용과 공평한 AI 거버넌스에 대한 글로벌 영향력을 창출하는 역할을 표방

Responsible AI)는 책임감 있는 AI 역량, 인권과 AI<sup>2</sup>, 책임감 있는 AI 거버넌스로 구성된 3대 차원별 19개 지표를 활용해 138개 대상 국가의 점수를 산출

- 한국은 36.18점을 얻어 총점 기준 순위 27위를 차지. 세부 영역별 순위는 인권과 AI 차원이 27위, 책임감 있는 AI 역량 차원이 28위, 책임감 있는 AI 거버넌스 차원이 34위를 기록하여 개선이 필요

[표 6] 책임감 있는 AI 지수 국가별 순위

순위	국가	총점	인권과 AI	책임감 있는 AI 역량	책임감 있는 AI 거버넌스
1	네덜란드	86.16	78.74	88.59	91.12
2	독일	82.77	80.30	64.03	90.94
3	아일랜드	74.98	84.11	57.60	73.68
4	영국	73.12	67.59	66.54	79.62
5	미국	72.81	65.37	84.34	74.75
6	에스토니아	67.61	65.85	58.54	72.01
7	이탈리아	61.8	66.34	38.21	66.13
8	프랑스	57.62	39.84	55.17	72.27
9	캐나다	57.39	55.37	57.06	59.07
10	호주	56.22	71.31	31.62	52.67
27	한국	36.18	35.08	38.07	36.40

출처: Global Center on AI Governance(2024).

## ● AI와 민주적 가치 지수

- 비영리단체인 인공지능디지털정책센터(Center for AI and Digital Policy)<sup>3</sup>가 인공지능과 디지털 정책을 통해 더 나은 사회를 만들기 위한 목적으로 발표하는 AI와 민주적 가치 지수(Artificial Intelligence and Democratic Values Index)는 국가별 인공지능 관련 정책과 실천이 민주적 가치와 조화를 이루는지를 측정하는 지표
- 2025년 발표한 보고서는 평가 대상 국가별로 국가 AI 전략, 공중의 참여, 데이터 보호, 알고리즘 투명성, 표현의 자유, 에듀테크(EduTech), 디지털 정부, AI 환경, 인권, OECD / G20 AI 원칙 참여, 유네스코의 AI 윤리 권고 지지 현황에 대해 정성적 평가
- 인공지능과 민주적 가치 지수는 개별 국가별로 순위를 매기지 않고 점수에 따라 5개의 등급으로 구분. 한국은 2024년에 이어 2025년에도 캐나다, 일본, 네덜란드, 영국과 함께 최상위인 1등급(Tier 1)에 해당
- 한국은 AI 정책 분야에서 선도적인 국가 중 하나로, AI 개발 기본법 제정, AI 국가 전략 수립, 강력한 윤리 기준 개발, AI 정책 통합을 위한 국가 AI 위원회를 출범시켰다는 점에서 긍정적인 평가를 받음
- 한국은 OECD와 G20의 AI 원칙을 지지하며 유네스코 AI 윤리 권고의 초안 작성 및 이행에 적극적인 역할을 해왔고, 개인정보 보호법을 개정하고 개인정보 보호위원회를 설립했으며 인권 보호를 위한 선도적인 역할을 한 것으로 평가

<sup>2</sup> 인권과 AI 차원은 양성평등, 데이터보호와 프라이버시, 대중 참여와 인식, 편향되고 불공정한 차별, 어린이 권리, 노동자 보호와 일할 권리, 문화와 언어 다양성 지표로 구성

<sup>3</sup> 인공지능디지털정책센터는 인공 지능과 디지털 정책이 더 나은 사회, 더 공정하고 정의로움과 책임감 있는 세상, 즉 기술이 기본권, 민주적 제도, 법치주의에 기반해 사회 포용을 촉진하는 세상을 목표로 2020년에 설립된 독립적 비영리 연구 기관

- 한국의 개인정보위원회는 2022년 얼굴 인식 기술에서 개인정보의 적절한 활용을 위한 원칙과 기대에 관한 GPA 결의안을 지지했지만, 국가 차원의 안면 인식 사용에 대한 규제가 없다는 점은 여전히 해결해야 할 문제로 지적

[표 7] 인공지능과 민주적 가치 지수와 국가별 등급

1등급(높음)	2등급	3등급(중간)	4등급	5등급(낮음)
11.5 ~ 10.5(5개국)	10.0 ~ 9.0(17개국)	8.5 ~ 7.0(22개국)	6.5 ~ 5.0(22개국)	4.5 ~ 1.0(17개국)
캐나다 일본 한국 네덜란드 영국	독일 이탈리아 스페인 벨기에 프랑스 노르웨이 포르투갈 아르헨티나 오스트리아 콜롬비아 덴마크 에스토니아 아일랜드 이스라엘 리투아니아 슬로베니아 스위스	호주 체코 핀란드 룩셈부르크 말타 폴란드 남아공 스웨덴 미국 우루구아이 브라질 헝가리 멕시코 필리핀 칠레 코스타리카 뉴질랜드 홍콩 페루 사우디아라비아 세르비아 터키	인도 모리셔스 싱가폴 중국 자메이카 케냐 나이지리아 푸에르토리코 르완다 우크라이나 이집트 인도네시아 모로코 세네갈 대만 나이지리아 러시아 대만 에디오피아 말레이시아 카타르 아랍에미리트	도미니카공화국 가나 튀니지 베트남 방글라데시 러시아 우간다 파키스탄 태국 트리니다드토바고 바레인 쿠웨이트 이란 카자흐스탄 아제르바이잔 미얀마 베네수엘라

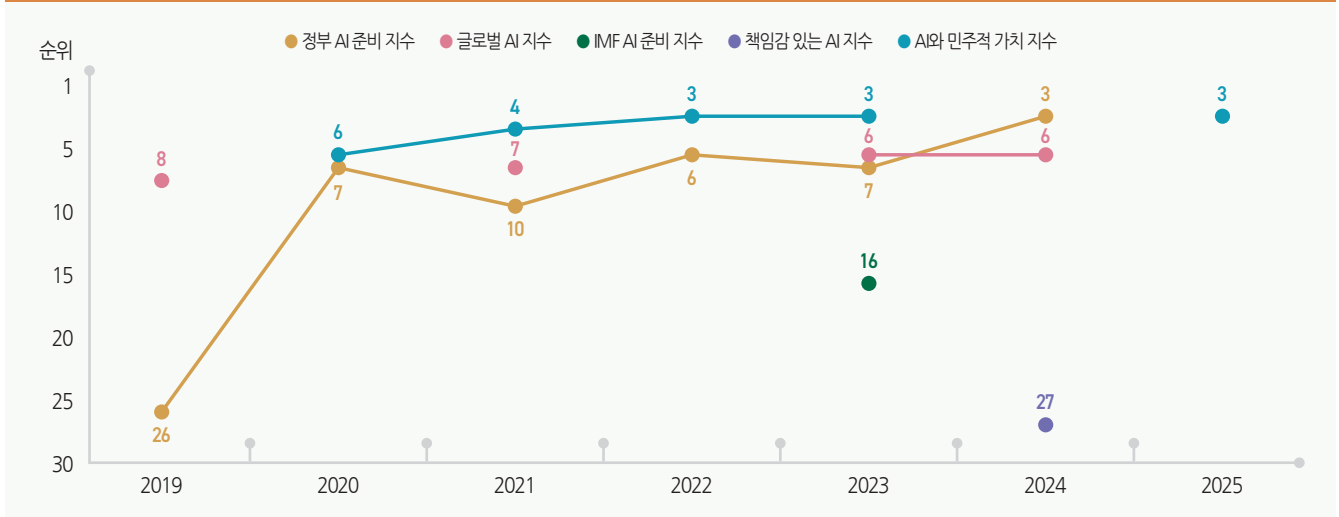
출처: Center for AI and Digital Policy(2025). pp. 1451-1452.

## 05 시사점

- 한국은 AI와 관련하여 국가별 순위를 매기는 다양한 AI 지수 측정에서 최근 수년간 상승 추세를 나타내어 상위권에 위치함
- AI 준비도와 역량을 측정하는 지수인 정부 AI 준비 지수는 2019년 26위에서 2024년 3위로 도약하였으며 글로벌 AI 지수도 2019년 8위에서 2024년 6위로 상승하였으나 IMF의 AI 준비 지수는 2024년 16위를 차지
- AI 국가 정책이 민주적 가치와 조화를 이루는지를 측정하는 AI와 민주적 가치 지수는 2020년 6위에서 2025년 3위로 상승하였지만 AI를 인간에게 유익한 방식으로 개발하고 사용하기 위한 원칙과 실천을 측정하는 책임감 있는 AI 지수는 2024년 기준 27위에 머무름
- 노동 시장 유연성과 경제 개방성을 측정하는 IMF의 AI 준비 지수와 인권과 책임성을 측정하는 책임감 있는 AI 지수에서 한국 순위가 낮다는 사실은 노동 유연성, 양성평등, 문화와 언어 다양성 등 한국이 상대적으로 취약한 영역이 AI 지수 측정에 영향을 미치고 있음을 의미

- AI 지수의 상승을 위해서는 AI 인프라, 데이터, 인력 등 AI 자체 역량 강화뿐 아니라 사회전반의 균형 잡힌 국가경쟁력 강화도 필요함을 시사

[그림 1] 한국의 AI 관련 지수 순위 추이



주1 : 연도표시는 발표기관에서 공식적으로 사용한 명칭을 반영함. 예를들어 2024년도 정부 AI준비지수는 "2024 The Government Readiness Index"에서 IMF AI 준비지수는 AI Preparedness Index(2023)에서, 2024년 글로벌 AI 지수는 "Global Artificial Intelligence Index 2024"를 인용함. 통상 지수는 발표년도 직전 연도(경우에 따라 그 이전 데이터도 활용) 데이터를 활용하며 당해년도 설문조사 결과도 포함하고 있음.

주2 : IMF AI 준비 지수는 현재 2023년 대상 지수만 공표되었고 민주적 가치 지수는 2024년 자료가 공표되지 않음.

## 06 참고 문헌

정용찬(2025a). 『AI Index, 인공지능지수』. 커뮤니케이션북스.

정용찬(2025b). 『인공지능과 데이터』. 커뮤니케이션북스.

Center for AI and Digital Policy(2025). Artificial Intelligence and Democratic Values 2025.

<https://www.caidp.org/reports/caidp-index-2025/>

Global Center on AI Governance(2024). Global Index on Responsible AI 2024.

<https://girai-report-2024-corrected-edition.tiiny.site/>

Human-Centered Artificial Intelligence(2025). Artificial Intelligence Index Report 2025. Stanford University.

<https://hai.stanford.edu/ai-index/2025-ai-index-report>

IMF(2024). AI Preparedness Index.

<https://www.imf.org/external/datamapper/datasets/AIPI>

<https://circulodeempresarios.org/app/uploads/2024/06/AI-Preparedness-Index-IMF.pdf>

Oxford Insights(2024). Government AI Readiness Index 2024.

<https://oxfordinsights.com/wp-content/uploads/2025/06/2024-Government-AI-Readiness-Index.pdf>

Tortoise Media(2024). The Global AI Index 2024.

<https://www.tortoisemedia.com/2024/09/19/the-global-artificial-intelligence-index-2024/>

발간번호	제목	저자	발간일
25-10호	미디어 다이어리에 기반한 '매체-연결-행위' 간 연계 분석	한은영	2025-10-30
25-09호	연령별로 살펴본 산업별 일자리 이동과 특징	서영선	2025-09-30
25-08호	OECD.AI를 통해 살펴본 글로벌 AI 동향 : 연구 성과, 투자, 생성형AI 모델을 중심으로	오윤석	2025-08-30
25-07호	연령별 생성형 인공지능 서비스 이용현황 분석	신현호	2025-07-30
25-06호	고령층의 스마트기기 활용능력	박지원	2025-06-30
25-05호	한국미디어패널조사를 통해 살펴본 실시간 방송 시청 분석	한은영	2025-05-30
25-04호	뉴스데이터를 활용한 청년 고용 이슈 분석	박서현	2025-04-30
25-03호	방송 프로그램 수출 현황분석	박지윤	2025-03-30
25-02호	한국인의 하루 미디어 이용패턴 분석	고재유	2025-02-28
25-01호	2024년 한국미디어패널조사 주요 결과	김윤화	2025-01-30
24-19호	2024년 방송산업 실태조사 주요 결과	한은영	2024-12-30
24-18호	BERTopic 및 GCN 기반 키워드 분석을 통한 미디어 소비 패턴 연구	전수영	2024-11-30
24-17호	생성형 인공지능 챗봇 이용 결정요인 탐색: AI 격차 관점	오주현	2024-10-30
24-16호	SNS가 비판적 이해 역량을 감소시키는가?	고흥석	2024-09-30
24-15호	Youtube 댓글을 통해 보는 미국 대선 지지 정당 감성분석	노희용	2024-08-30
24-14호	AI 챗봇 인지도 및 이용행태	오윤석	2024-07-30
24-13호	고용노동통계로 살펴본 산업별 고용 특징 비교	서영선	2024-07-15
24-12호	디지털 전환(Digital Transformation) 체감도 및 영향력 인식	한은영	2024-06-30
24-11호	생산연령인구의 4차 산업혁명과 디지털 전환 인식 비교	하승희	2024-06-15
24-10호	유료방송 가입자의 미디어 소비와 OTT	정용찬	2024-05-30
24-09호	세대별 SNS 이용 현황	김윤화	2024-05-15
24-08호	뉴스 데이터를 활용한 사회갈등의 탐색	서영선	2024-04-30
24-07호	휴대용 전자기기 브랜드 선택에 관한 탐구	장신재	2024-04-15
24-06호	아동·청소년의 미디어 이용행태와 미디어 이용 제한	김윤화	2024-03-30
24-05호	웨어러블 기기 이용현황 분석	박지원	2024-03-15
24-04호	SNS 이용과 디지털콘텐츠 이용 간 관계 분석	장현지	2024-02-28
24-03호	인스턴트 메신저 서비스와 동영상 콘텐츠 제공 서비스 이용자의 미디어 이용행태	하승희	2024-02-15
24-02호	장르별 방송프로그램 품질과 시청자 인식	한은영	2024-01-30
24-01호	스마트폰과 TV의 시간 점유율 경쟁	정용찬	2024-01-15
23-24호	2023년 방송산업 실태조사 주요 결과	한은영, 오윤석, 하승희	2023-12-30
23-23호	2023년 한국미디어패널조사 주요 결과	정용찬, 김윤화, 오윤석	2023-12-15
23-22호	미디어 리터러시 역량의 지역 격차	고흥석	2023-11-30
23-21호	누가 온라인 정보를 생산하고 확산시키는가? 비판적 사고를 중심으로	오주현	2023-11-15
23-20호	코로나19 전후 개인 미디어 이용 행태 및 감정 상태	장신재	2023-10-30
23-19호	여가용 디지털 콘텐츠 지출현황 분석	장현지	2023-10-15
23-18호	뉴스 데이터 기반 지수들의 특징 비교	서영선	2023-09-30
23-17호	TV시청자의 시청 경험과 인식 변화	한은영	2023-09-15

## KISDI ICT통계정보연구실

KISDI에서는 다음과 같은 정부 승인통계 조사를 매년 진행하고 있습니다. 조사 결과는 정부 정책 수립과 민간 기업의 경영계획 수립, 대학 연구소의 학술연구에 활용되고 있으며, 일반 이용자에게는 기초 정보와 지식을 제공하는 역할을 합니다.



### 한국미디어패널조사

#### Q 조사 목적

빠르게 변화하는 미디어 환경에서 우리나라 가구와 가구 내 개인의 미디어 소비가 중장기적으로 어떻게 변화하는지를 파악

#### Q 조사 방법

가구 방문 일대일 면접조사

#### Q 조사 대상

전국 5,109 가구 및 해당 가구의 만 6세 이상 가구원 약 12,000 여명을 2011년부터 추적조사



### 방송산업 실태조사

#### Q 조사 목적

방송사업자의 종사자와 시설, 프로그램 제작과 수출입, 방송 편성 현황 등 방송산업 전반에 대한 실태 파악

#### Q 조사 방법

인터넷 설문조사

#### Q 조사 대상

과학기술정보통신부·방송통신 위원회에 등록된 방송 사업자 전수조사

## KISDI STAT 사이트 및 미디어 통계수첩 소개

### 미디어통계포털(KISDI STAT)

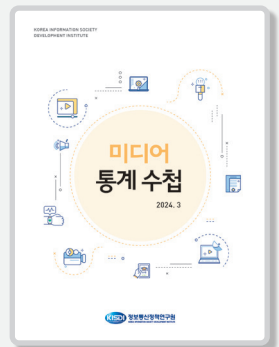
미디어통계포털(KISDI STAT)은 방송시장과 미디어 이용에 관한 다양한 조사 결과 데이터와 분석보고서를 편리하게 조회하고 활용할 수 있도록 만든 통계정보시스템입니다. 본 사이트에서는 한국미디어패널조사, 방송산업 실태조사, 해외방송통계 자료의 조건검색과 원시 자료 다운로드가 가능하고, 최신 이슈를 데이터에 기초하여 분석한 KISDI STAT REPORT 등 다양한 분석자료가 제공됩니다.

### 미디어 통계수첩(2024년 발간)

미디어 통계 수첩은 미디어 통계 이용자가 편리하게 활용하도록 돕기 위해 정보통신정책 연구원의 한국미디어패널조사, 방송통신위원회의 방송매체이용행태조사, 과학기술정보통신부와 방송통신위원회의 방송산업실태조사의 주요 시계열 통계를 요약, 정리하여 작성한 소책자입니다. KISDI STAT 사이트에서 내려받을 수 있습니다.



▲ 클릭하면 사이트로 이동



▲ 클릭하면 사이트로 이동